

关于中国特色高等教育若干问题的思考

◆徐德龙

当我国经济社会在探索一条新型道路的时候,高等教育也在探索一条适应我国经济社会发展的中国特色之路^[1]。走中国特色的高等教育发展之路,源于对新中国成立60周年特别是改革开放30年来高等教育事业重大成就和基本经验的系统总结。这既是高教领域学习实践科学发展观的重要成果,也是高教界当前和今后一个时期的首要任务。

一、中国特色高等教育必须科学审视教育的本源

教育究其本质而言是对文明的传承和发展。所谓的文明既包括精神文明,也涵盖物质文明,是人类自诞生以来道德、思想、文化、科技、教育、艺术、传统、习惯、风俗等各种成果的综合。既然是传承,就无法回避历史。人类历史是一部从野蛮到文明、从无知到自觉、从必然世界到自由世界发展和进步的历史。是知识、文化、能力、自觉程度不断积累和发展的过程。是一代又一代人不断继承、扬弃和发展的过程。而这种继承、扬弃和发展正是借助于教育来实现和完成的。当然这种教育包括家庭教育、学校教育和社会教育三个方面。而学校教育无疑是集中度最高、系统性最强、影响力最大的一个部分。因而,教育的断裂就可能造成文明的断裂,教育的

兴起就可能导致国家的强盛、民族的复兴。如文艺复兴带来意大利的崛起,现代大学的兴起导致英帝国的兴盛,研究性大学探索引起德意志帝国的发达,以及精英性大学的发展推动了美国的称雄。

从以上的思考不难得出几个初步的结论:同宇宙的形成、生物的产生相比,人类还很年轻,处在一个幼儿期,同一个人的一生一样,正在从无知到有知、从愚昧到开化、从野蛮到文明的进步成长的过程中;人类文明是靠组成人类发展链的一代又一代具体的人来继承、发展、传递来完成的;这种传承和发展又是一代又一代具体的人通过教、学、认识、实践和创新的具体过程来实现的。

由这三点自然可以推知:教育的宗旨应该是“传承文明、开创未来”,即通过人的培养,实现传承文明、开创未来之目的,或者说是培养可以传承文明、开创未来的人,也即有道德、有素养、有专长和能创新的人。

高等教育属于教育的最高层次,廓清了教育的宗旨,就不难对高等教育的性质有新的认知——传承文明意味

着高等教育要首先立足于普及人类的文明成果,即通过大众教育,培养“文明人”。开创未来意味着高等教育要着重于引领文明的进步,即通过精英教育,培养各种精英人才来创造和发展已有的文明。

二、中国特色高等教育必须植根于中国传统教育精神的沃土

高等教育在中国源远流长,教育史将其追溯到殷商时期的“右学”、“瞽宗”。汉代的“太学”则常被作为我国历史上最早的“高等学校”。中国传统教育在唐代已经形成了较为完整的体系,而至宋代产生的书院,则成为我国封建社会后期新型的高等教育组织^[2]。纵观中国传统高等教育,大体可以归纳出以下鲜明的特色。

1. 中国传统高等教育的特色与精粹

德育性。“四书五经”中的《大学》一书曾这样定义教育,“大学之道,在明德,在新民、在止于至善”。是讲学校培养学生首先要有高尚的德性、健全的人格;要修己立人,推己及人、化民成俗,更新民众,改良社会风气;从而使整个社会达到“至善”的理想境界和最终目标^[3]。“人人皆可为尧舜”成为中国传统教育的重要前提。

实践性。“学而时习之,不亦说乎”,“读万卷书,行万里路”是我国古人关于治学的科学态度,强调的是教育中实践的重要性。而中国古代的科技教育更是通过严格的“师傅带徒弟”的传承教育一度创造了辉煌的成就。

入世性。我国教育历来以“学而优则仕”,“修身、齐家、治国、平天下”作为知识分子的理想追求,同时强调“天下兴亡,匹夫有责”,“经世济民”,“经世致用”。

抽象性和综合性。以象形汉字为基础的中国传统教育,受教育者受到了很好的抽象性、高度的综合性、独特的艺术性的培养。

重视师道。奉行有教无类、因材施教、教学相长、能者为师。孔子认为“三人行,必有我师”,韩愈强调“师不必贤于弟子,弟子不必不如师”。

重视环境育人。《荀子·劝学》篇指出:“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑”,我国古代教育历来强调不学而成、不教而能的环境与氛围育人。

2. 中国传统高等教育的问题

过分强调“道”,而轻视“器”。由此而生的“道上器下”、“道先器后”的思想,实际上主宰了其数千年来中华文明的取向,其导致的极致就是在某种程度上缔结了所谓“李约瑟难题”,阻碍了中国近代科学技术的发展。

缺乏西方严密的、逻辑的、实证的科学思维。东西方思维方式的差异主要体现在东方人特别是中国人偏重于辩证的、抽象的、感性的思维,而西方人特别是欧美人偏重于逻辑的、分析的、数学的思维。然而近代科学尤其是现代科学的发展,恰恰得益于严密的逻辑推理和实证。

缺乏民主性、自由性、创造性、多元性。自汉代“罢黜百家,独尊儒术”以后,儒学成为封建帝国的正统思想,其他思想无不受到钳制,从而扼杀了教育的民主性、自由性、创造性、多元性。

从清中期直至近代向西方学习过程中,中国教育从“中体西用”到“全盘西化”,因“矫枉过正”而部分丧失了自我。

3. 全球化境遇下的中国特色高等教育

进入 20 世纪以来,经济全球化趋势日益显著,已成为当代人所面对的重要生存境遇。全球化虽然发端于经济领域,但早已不局限于经济领域。受“学习的国际化”这一重要的“运动规律”支配^[1],教育如今比任何时候都被置于全球化的境遇之下。要探索新的教育理念,培养高素质的智慧型人才,我们决不能墨守成规、厚此薄彼,决不能好高骛远、急功近利,必须用全球一体化的新视野,在认真研究、传承和发展我国传统教育思想精粹的同时,虚心汲取西方现代大学的科学教育思想,走一条融中国传统教育思想的精粹与西方现代教育思想理念为一炉,适应中国特色社会主义市场经济规律,支撑民族复兴、满足发展方式转变的新型高等教育之路。

三、中国特色高等教育必须勇于探索和实践新的载体

1. 突出品格的大学文化建设模式

倡导文化自觉,重视文化建设是中国高等教育在上世纪末以来集体反思的重要成果。如果将“传承文明,开创未来”作为大学文化建设的价值取向,那么鲜明的品格则是这一核心内涵在不同大学里多样化的呈现,是大学之间彼此区别的显著标志。我们强调特色大学的创建,要规避“千校一面”,突出品格的大学文化建设是最为迫切的需要。在高等教育资源分配尚不均衡的情况下,品格又成为大学特别是地处后开发、欠发达地区大学赖以生存壮大的精神支柱和动力源泉。以地处西部的西安建筑科技大学为例,总结 1998 年划转以来的艰难历程,学校能够从逆境中奋发、困境中崛起,正是坚守和弘扬不屈不挠的建大品格的必然结果。这种“建大品格”包括“自强不息,奋发有为”的建大精神、“一切依道行事,不好高骛远,不急功近利,扎扎实实打基础,聚精会神创特色”的建大心态以及“远见卓识、意志统一、敢打硬拼、坚韧不拔、善始善终”的建大能力。

2. “书院-学院-学科”制的人才培养模式

书院以素质教育为目标,主要传承和发展中国古代书院和西方“博雅教育”的精神,重点承担学生的素质、人文和兴趣教育。而学院和学科汲取西方科学教育的经验,主要承担学生的专业教育。所构思的“书院-学院-学科”制特点是:

书院和学院分工明确,互不隶属。学院和学科主要负责学生基础理论和专业知识的教育及科学研究。学生的日常生活、素质教育和兴趣教育则由书院负责实施和管理。素质和兴趣教育在学时安排上不冲击专业教育。

团组织设在书院,以强化书院的思想政治教育。书

院实行导师制,每位导师联系 3-5 名学生。不同书院开设的通识教育课程和提供的非形式教育不但有不同的特色,而且有各自的培养目标和各具特色的培养计划。并定期进行文化交流、周会和个人成才辅导等。

不同学院和学科专业的学生吃、住、活动在一起,有利于不同文化背景的学生在思想、情感、文化、信息等方面相互交融、影响、促进和提高,有利于学生视野的开阔、创新精神和实践能力的培养。

书院设施完备、功能齐全、可独立支配其资源,可向学生提供环境优雅、设备先进的学习、生活、娱乐条件。

书院有较完备的组织机构和精干高效的人员配置。各书院均设有董事会和院务委员会,负责书院重大问题的决策。

3. 适应新型工业化、城镇化和生态化需求的学科建设方向

学科是大学组织的基本细胞,大学是不同学科组成的联合体,学科的结构决定大学发展的类型,学科的水平决定大学发展的水平。学科建设应首先满足经济社会发展对人才和知识的需求。当前我国经济社会发展最为迫切的需求是转变经济发展方式,而破解的要害在于转变发展方式,实现新型工业化、城镇化和生态化。首先,我国目前正在实现由传统工业化向新型工业化的重大转变。新型工业化的关键在于各行各业的核心技术必须历经革命性进步,辅以信息化对工业化的带动。以工业化促进现代化还有很长的路要走。第二,我国城镇化率大大低于世界平均水平,大量人口集中在农村,导致了内需不足,劳动力过剩,城镇化协同工业化成为中国未来经济发展的动力源泉和核心战略。第三,生态化问题是世界的关注焦点,也是历史的潮流所向,关系到经济社会和谐发展,人与自然和谐相处,关系到全人类的未来。我们必须刻不容缓、义无反顾地走新型工业化和循环经济的道路。再以西安建筑科技大学为例,学校工科特色鲜明,几乎所有学科和专业都可以直接与上述“三化”相关联、相支撑。例如,冶金、材料、机械、自动化、信息等专业直接面对工业化过程,土木、建筑、规划、市政等专业直接面对城镇化过程,而环境、景观设计、给排水、供热通风等专业直接面对生态化过程。只有紧紧围绕这“三化”,抓紧实施学科的整合和专业的调整,才能够形成真正符合国家发展建设需要的学科和专业特色,才能够在成就人类文明、国家发展、民族复兴、社会进步的同时成就自身。

【作者为中国工程院院士、西安建筑科技大学校长】

(责任编辑:杨亚辉)

参考文献:

- [1] 马海泉,吕东伟.加速构建中国特色高等教育理论体系——访中国高等教育学会会长周远清[J].中国高等教育,2006(9):8-10
- [2] 梁克荫.新编简明高等教育学[M].西安:陕西高校师资培训中心,1998:16-17
- [3] 刘琅,桂苓.大学的精神[M].北京:中国友谊出版社,2004:5-6
- [4] 克拉克·克尔.高等教育不能回避历史——21 世纪的问题[M].王承绪,杭州:浙江教育出版社,2005:1-21