

# 高等教育强国视域下 提高高等教育质量和水平的探析

刘智运

(武汉理工大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430070)

**摘要:** 提高高等教育质量和水平是建设高等教育强国的核心要义,应从人才培养、科学研究和社会服务三个方面全面提高高等学校的质量。同时要从宏观、中观、微观三个层面提高水平。高等教育质量是核心,高等教育水平是标志,两者相互促进、相互制约,达到质量与水平的辩证统一。应建立多元质量观、内生性质量观、创新性质量观、人本质量观、精英质量观,同时要建立时代水平观、特色水平观和开放水平观。

**关键词:** 高等教育强国;全面质量;三级水平观

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4203(2009)08-0027-06

## In the view of higher education powerful nation :rational investigations on improving the quality and level of higher education

LIU Zhi-yun

(Institute of Higher Education, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

**Abstract:** Improving quality and level of higher education is the core essential meaning of the construction of higher education powerful nation. We should improve colleges' quality overall from personnel training, science research and social services, and improve level from three stratification, planes macro, medium and micro at the same time. Quantity is the core, and level is the mark. They, quality and level, help each other, and condition each other to achieve dialectical unification of themselves. We should establish the multivariate quantity senses, inside born nature quantity senses, the innovation quantity senses, the person's essence quantity senses and elite quantity senses, and establish level sense of the times, characteristic level sense and open level sense at the same time.

**Key words:** higher education powerful nation; overall quality; three-level sense

我国高等教育进入大众化阶段后,人们关注的焦点也自然由“量”转移到了“质”上。上好大学,接

受高质量的高等教育,这不仅是当今人民群众正常而合理的要求,也是社会进步时代发展的必然要求,

收稿日期:2009-06-16

基金项目:国家社会科学基金2008年教育学国家重点项目(A GA080340)

作者简介:刘智运(1930—),男,湖北汉川人,武汉理工大学高等教育研究所教授,从事高等教育理论、大学教育哲学、大学学习学研究。

同时也是世界各国在高等教育进入大众化阶段后普遍关注的问题。以英国高等教育发展为例。19世纪20年代,随着工业革命的发展,英国开展了“新大学运动”,加速发展高等教育,兴办了具有世俗性质的伦敦大学、曼彻斯的欧文学院、利物浦学院等一批地方大学,它一方面保留了大学的学术性传统,另一方面通过高等教育大众化,扩大年轻人接受高等教育的机会。在此期间,特别重视各类高等教育的质量和水平,成立了高等教育质量保证局,简称QAA,评价各类高等教育,促进高等教育质量与水平的提高。美国在20世纪50—60年代,为了努力满足社会和公众对高等教育的需求,高等教育发展侧重于数量的增长,而对质量要求显得不够,从而导致一方面是规模的不断扩张,另一方面是质量的日趋滑坡,招致了美国朝野上下一致的强烈不满和批评,引发一场非常集中、深入和持久的大反思大批判,促成联邦政府出台一系列政策措施,提高高等教育质量和水平、保证高等教育健康发展。党的十七大报告从实际出发,提出建设人力资源强国。而建设高等教育强国是建设人力资源强国的必然要求。在怎样建设高等教育强国的课题中,提高高等教育整体质量和水平无疑是核心课题。

## 一、高等教育质量和水平的内涵与关系

### (一)“质量”“水平”概念

1.《辞海》对于“质量”的定义是:“产品或工作的优劣程度”<sup>[1]</sup>,作为一个基本概念,“质量”一词有以下涵义。

首先,“质量”是一个有关价值判断的抽象概念,即主体依据某种标准或需要的满足程度对客体的价值判断。在评价过程中,存在两个必然差异:价值判断主体的差异和价值判断标准的差异。因此,不难理解,对于“同一产品或工作”的价值判断也会存在差异。

其次,“质量”不仅仅是一个结果性概念,而且应当包括“产品或工作”的起点和过程。人们对于“质量”的认识,往往容易注意“产品或工作”的结果。评价一项工作的质量高低,一般也仅指这项工作完成后的效果如何。但是,作为结果的“质量”不是凭空产生的。评价一项工作的“质量”如何,必须考虑这一工作实施前的硬件设施、人员结构、环境支持等“起点质量”,还要注意考察工作实施中制度建设、计

划决策、实施应变等“过程质量”。离开对起点和过程的综合考虑和评价,对于“质量”的把握往往容易因缺乏对评价客体发展过程的基本了解而不够准确,失去“质量”判断的应有意义。

第三,随着评价客体的不断发展,“质量”在主客体的不同发展阶段、不同历史时期或不同地域表现出的是一个动态的概念。

第四,“质量”所要评价的是事物的“固有特性”满足需要的程度,而其“非固有特性”则不应当成为价值判断的主要指标和依据。对“质量”,首先要明确其“固有属性”。

2.“水平”是指某事物的发展水平,达到的程度。它属于一个比较的概念。作为一个基本概念,“水平”一词有以下的涵义。

首先,判断水平的高低,是通过比较得出的结论。比如判断一个国家的发展水平,是通过多个国家的发展情况作比较,最后才得出结论。如某件产品是否达到国际先进水平,也是在对比中得出结论的。又如某项科研成果是否达到国际先进水平或国内先进水平,也要通过调查分析比较才能作出结论,即使是填补国内空白或国际空白的首创成果,也是在比较中得出结论的。

第二,“水平”具有客观的属性。是主体依据客观已达到的程度,以事实为依据作出判断,不因判断主体不同而产生差异。

第三,“水平”是随着客体的不断发展而变化的,是一个动态的概念。不同的历史时期,判定高等教育水平的标准不同。如中世纪大学,远离社会,偏重对“七艺”知识的精通和适应特定的职业(医生、律师或神职人员)需要来判断高等教育的水平。近代以来,自然科学知识逐渐进入高等教育的范畴并占据了重要位置,德国的洪堡创办柏林大学,把科学研究引入大学,用教学水平和科研水平来判断高等教育的水平。在当代,高等学校已融入社会,直接为社会服务,评价高等教育的水平包括人才培养水平、科学研究水平和为社会作出贡献的水平。不同历史时期,评价高等教育水平的标准也不同。因此,对水平的判断,是与时俱进的,我们评价水平时,一定要注意时代性。

第四,“水平”是外显的,不是事物的固有属性,不是事物的内部规定性,因此,在比较“水平”时,一定要抓住事物的特征,要有科学的指标体系为依据,进行全面比较,防止片面性。

### (二)高等教育质量的界定

“高等教育质量”是“质量”下的一个属概念,是

“质量”一词在高等教育领域的应用。从这点来说,“高等教育质量”同样具有“质量”这一概念的应有涵义。然而,“高等教育”是一个内涵和外延都相当宽泛的概念,我们有必要把价值判断的对象恰当地转换到一个相对具体的概念下。从高等教育实施的全过程看,各级各类高等学校是所有高等教育工作的具体承担机构,高校办学质量和水平直接决定了高等教育的质量。因此,对“高等教育质量”的评价应当具体地落实到对各级各类高等学校办学质量和水平的评价上来。

《教育大辞典》把“教育质量”定义为“教育水平高低和效果优劣的程度”,“最终体现在培养对象的质量上”。“衡量的标准是教育目的和各级各类学校的培养目标,前者规定受教育者的一般质量要求,亦是教育的根本质量要求;后者规定受教育者的具体质量要求,是衡量人才是否合格的质量规格。”<sup>[2]</sup>按照这一解释,教育质量标准可以分为两个层次,一个是一般的基本质量要求,另一个是具体的人才合格标准。对我国高等教育来说,前者所指的是我国一切高等教育都要依据我国教育目的和高等教育一般培养目标,培养德、智、体、美全面发展,人文素质和科学素质结合,具有创新精神和实践能力的高级专门人才;后者指的是依据各级各类高等教育的具体培养目标所规定的质量要求,是衡量所培养的人才是否合格的质量规格。这一概念由来已久,且影响广泛。我们认为,用这一定义来规定高等教育质量是有局限性的,因为它只规定了人才培养的质量,也可以说是人才培养质量观。从高等学校的三大职能来看,还有科学研究的质量,社会服务的质量。

高等教育质量是高等教育满足主体需要的程度,是一种价值判断和评价。教育质量的高低自然首先反映在培养对象的质量上,体现在学校提出的培养目标中。这是教学质量,是高等教育质量的重要内容,也可以说是核心质量。但我们讨论高等教育质量和水平至少应包含三个重要组成部分,即教学和人才培养的质量,科学研究的质量,社会服务的质量,我们称之为全面的高等教育质量。这三者的关系也可形象地称之为一个主体、两个翅膀的关系,简称“一体两翼”质量观。两翼对主体有支撑作用、辅佐作用和升力作用等。一只鸟、一架飞机没有两翼就飞不起来,一所高等学校不搞科研、不为社会服务也直接影响质量,不能称之为高水平大学,高等教育质量也不会高。现代高等教育演变到今天,大学通常把人才培养、科学研究和社会服务看作大学的三大基本任务。相对应的高等教育质量,也应包括

这三个方面,这才是高等教育全面质量观。从高校的本质来看,这三者不是并列等同的关系,大学的科学研究与社会服务实践不能偏离“人才培养”这一根本任务,因为大学不是纯粹的科研机构,也不是企业和社会其他组织。但是,从高等教育强国视野来看,高校的科学研究也是一项不可忽视的功能,而且还是国家的一支重要的科学研究力量。当今高校已从社会的边缘走进社会的中心,高校直接或间接为社会服务也是不可或缺的功能。高校要保持清醒的认识,处理好人才培养、科学研究和面向社会服务三者的关系。这三项任务,缺一不可。有学者指出:“高等教育质量是整个高等教育系统的质量,是一种整体的质量,而不是单一的人才培养质量。它对科学发展和文化进步的作用,对社区和职业生涯的贡献等,都是进行质量评价所要考虑的。这就需要我们确立一种整体的质量观,去评价高等教育质量。对一个国家的高等教育系统来说是如此,对一所高等学校来说也是如此。”<sup>[3]</sup>

联合国教科文组织发表于1998年的《世界高等教育宣言》,认为“高等教育的质量是一个多层面的概念,应包括高等教育的所有功能和活动;各种教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、设施、设备、共同体服务和学术环境等”。<sup>[4]</sup>这一定义涵盖了高等教育的全面质量。

### (三)高等教育水平的内涵

1.《教育管理辞典》把教育水平定义为“一定社会条件下,各级各类教育的结构体系及其数量与质量的总和所体现的教育发展达到的程度。就个人来说,其主要的标志是接受初等教育、中等教育或高等教育的程度;就一个国家或集体来说,其主要标志则是接受上述三个层次教育的人数占整体的比例。”<sup>[5]</sup>

本课题重点是研究高等教育宏观发展水平。比如,十七大报告中提出建设人力资源强国,其中一项重要指标是具有完善的现代国民教育体系和优质的国民教育资源。一方面体现在人均受教育年限上,2005年世界人均受教育年限为11年,美、日、英、德等人力资源强国都超过15年,我国为8.5年;另一方面,体现在拥有一批世界一流大学和高水平大学,能够培养出经济社会发展所需的大批高素质人才。我国高等教育发展取得了举世瞩目的伟大成就,成为世界上高等教育规模最大的国家。但目前,我国中等及高等教育毛入学率与中等偏上收入国家平均水平相比落后15年左右,与发达国家相比落后30年以上,高中及以上学历的人口比例远低于中等发达国家的水平。<sup>[6]</sup>这就是从宏观上进行国家教育发

展水平的比较。

我们对中美研究型大学实力水平进行比较研究,选取中国有研究生院的52所大学和美国大学联盟(AAU)作为比较对象,得出结论,明确我国研究型大学的教师质量水平与AAU的大学相比相距甚远,在科研生产力、科研影响力、科研创造力等方面存在着很大差距。<sup>[7]</sup>这种同类型高校的实力水平比较属于中观比较。

还有微观比较,比如清华大学与美国顶尖级研究型大学(Research University)位列前10%的大学进行五个可比性指标即“学习的严格要求程度”、“主动合作的学习水平”、“师生互动”、“教育经验的丰富程度”以及“校园环境的支持程度”进行比较,通过比较研究得出结论。这属微观层面的比较。<sup>[8]</sup>

#### (四) 高等教育质量与水平的关系

高等教育质量与高等教育水平是两个不同的概念,但这两个概念又有密切的关系。高等教育质量是具有质的属性,即内在规定性,而高等教育水平是比较的概念,即只有外显性,进行比较得出结论,但两者又是辩证统一的,只有高等教育质量高,才能支撑高等教育的水平高,而高等教育质量低,高等教育的水平也低。高等教育质量是核心,高等教育水平是标志,两者相互制约,相互促进。

第一,高等教育质量和水平是主观性与客观性的统一。高等教育质量和水平是主体的价值判断和评价。“评价是一种主体的活动,它随着主体本身不同而不同。”<sup>[9]</sup>对高等教育质量和水平做出判断的主体是多元的。可以是教育提供者,是教育消费者,也可以是第三者;可以是学生,是教师,是企事业单位,也可以是国家机关;可以是人民群众,也可以是各类专家,他们都可以从各自的立场观点出发,依据自己合理的标准对高等教育质量和水平发表意见和看法,这样评价的结论自然会有差异。同时,高等教育质量和水平又具有客观性,它是实体的固有特性在满足价值主体需要方面的客观表现和状态,为人们提供了认识对象的依据。在主观性和客观性的关系上,客观性是主观性的基础、前提,主观性是客观性的表达、再现。

第二,高等教育质量和水平是相对性和绝对性的统一。质量和水平具有相对性,从横向看,不同个体、不同群体、不同民族对同一实体的质量和水平的认识是有差异的。人们往往在相对质量或水平的层面上使用“合格”“不合格”“顾客满意”“顾客不满意”等术语来表达主体对客体质量和水平的价值判断。从纵向看,质量和水平的内涵和外延是不断发展的、

变化的。同时,人类社会文明程度不断提高,人们对质量和水平的认识必将进一步丰富和深化,因此,它是相对的。但质量和水平又是具有内在规定性的,具体表现为实体的特性的总和,某一实体所具有的这种内在规定性是区别于其它实体的根本标志,这是质量和水平的绝对性的因素。

第三,高等教育质量和水平是抽象性和具体性的统一。人们一般可从对对象的整体属性来形成抽象的概念。一般所指的高等教育的质量与水平,实际上是对高等教育满足需要程度的总体印象得出的“清晰”的或者“模糊”的认识,这就形成了对高等教育质量和水平的抽象性。在我们把抽象性还原时又总能找出所指的具体对象。在这里我们可以把高等教育质量和水平这一抽象概念通过简单的步骤和层次还原;首先可还原成高等学校的质量和水平,然后延伸到高等学校的教学、科研和社会服务的质量和水平,还可以继续发散到教学管理的质量和水平。科技创新的质量和水平以及服务项目的质量和水平。依此类推,走向具体。抽象性本身是由具体性概括而来的,蕴含着具体性。正因为如此,高等教育质量和水平的抽象性成为可能。因此,我们认为高等教育质量和水平是抽象性和具体性的统一。

第四,高等教育质量与水平的关系是统筹与协调的关系。我们要深刻领会和正确运用科学发展观处理好高等教育发展中的各种关系。一是要统筹兼顾规模、质量、结构和效益。要辩证把握好高等教育发展中数量与质量的关系。通过结构的优化和质量、效益的提高,提升高等教育发展水平。二是要统筹兼顾人才培养、科学研究、社会服务,要紧紧抓住人才培养这一根本任务,通过科学研究提高人才培养质量,增强社会服务能力。三是要统筹兼顾改革、发展和稳定的关系。改革是动力,发展是目的,稳定是前提。要把促进改革发展同保持和谐稳定结合起来,努力在和谐稳定中推进改革,通过改革发展促进稳定。需要注意的是,科学发展观所讲的统筹兼顾,不能简单地理解为各项工作的“平均用力”,而是要根据事物发展的不同阶段的不同需要,着力解决最为迫切的关键问题,抓住主要矛盾,纲举目张。当前重点要抓的主要矛盾就是要紧紧围绕提升高等教育的质量和水平,实现高等教育强国的目标。

综上所述,在高等教育强国的背景下,高等教育的质量与水平,要以培养具有全面发展的高素质创新型人才为基本使命。以科技创新,促进科技发展作为重要使命。以推动社会发展为终极目标,形成满足社会发展、科技进步和培养创新人才三项任务为

特征的“全面质量观”,以提升宏观层面的高等教育的整体发展水平,提升高等教育的中观和微观层面的发展水平为特征的“三级水平观”。

## 四、高等教育强国视域下的质量和水平观

高等教育质量和水平具有与其他事物的质量和水平显著不同的特点和属性,本研究在深入认识其特点和属性的基础上,提出高等教育强国视域下的质量和水平观。

### (一) 质量观

1. 多元性质量观。1998年首届世界高等教育大会通过的《21世纪的高等教育展望和行动世界宣言》指出:“高等教育质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动。”“高等教育的质量还应包括国际交往方面的工作,知识的交流、相互联网,教师和学生流动以及国际研究项目等,当然也要注意本民族的文化价值和本国的情况。”应“考虑多样性和避免用统一的尺度来衡量高等教育质量”。概而言之,高等教育质量主要包括人才培养质量、科学研究水平、社会服务贡献等。其中核心是人才培养质量。培养高质量的人才才是高等教育的根本宗旨,是高等教育的出发点和落脚点。高等学校必须以人才培养为中心,开展教学、科学研究和社会服务,形成多元性质量观。

2. 内生性质量观。高等教育产品区别于其他产品的主要特点是产品“自己生产自己”,其他任何产品都不可能自己生产自己。正如中国高教学会周远清会长所说:“学校主要是建设文化。”学生通过浸润校园文化,学习文化知识,自己教育自己,自己培养自己,自己生产自己。大学只给学生提供发展的机会,提供发展的空间,给学生一把打开迈向人生征途的金钥匙,一切都要靠自己。人的生命价值掌握在自己手里。人的生成过程是一个渐变与突变、渐悟与顿悟统一的过程,一个主体自我建构的过程,是一个认识、体验的过程,是一个不断超越自我的过程。

3. 创新性质量观。创新质量观主要有三层含义:一是创新是质量的基础和前提。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。培养创新型人才是高等教育的根本任务。二是用创新的眼光看待和解决高等教育质量问题。高等教育要发展、要做强,必须通过创新的理念、创新的策略和创新的方法才能解决。三是质量观自身是发展变化

的,相对的,不同国家、不同地区、不同时期,高等教育质量观的内涵应有所不同,不能固守僵化。

4. 人本质量观。以人为本,促进人的全面发展,是科学发展观的本质和核心。人既是发展的主体,也是发展的目的。要坚持以人为本的思想,为师生员工的发展创造良好的条件。在教育中,坚持以学生为本,突出学生的主体地位,满足学生个体发展的需求,尊重学生的民主诉求,建立和谐的师生关系,充分调动学生的积极性、主动性和创造性,促进学生全面发展。在办学中,坚持以教师为本,突出教师的主体地位,坚持学术自由,回归学术至上,教师直接影响着教学质量和人才培养。教师的学术水平和敬业精神制约着高等教育的质量。我们必须在制度设计上让教师潜心于学术和教学工作,在舆论宣传上对学术有敬仰之心。我们要尊重知识,尊重人才,鼓励师生走学术创新之路。大力推进人才强校战略。完善人才的激励制度,竞争机制和保障机制。用先进的机制激励人,用兴旺的事业鼓舞人,用和谐的环境汇聚人。努力通过人才支撑提高高等教育的质量和水平。

5. 精英质量观。精英教育是高等教育的质的规定性。《高等教育法》第五条明文规定:“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。”即高等教育从事的是培养高级专门人才的活动,而这种高级专门人才需要有创新精神和实践能力。这种高级专门人才理所当然地应被理解为社会各界的精英人士。高等教育发展到大众化阶段,出现了办学类型、办学模式的多样化,相应地也出现了多元化的质量标准。其实大众化高等教育是对精英教育的范围的扩大,要培养社会各界的精英,不同的精英在知识能力的要求上也各不相同。就像马有千里马,牛有老黄牛一样,行行出状元,行行有精英,这就是多元化的精英质量观。

### (二) 水平观

1. 时代水平观。高等教育水平观是一个历史的、具体的、既有现实性又有针对性的概念。人们对高等教育水平的认识始终处在一个动态的发展变化过程之中,是一种与时俱进的发展性的水平观。高等教育水平必须符合社会发展的需要。科技的进步,时代的发展,社会的嬗变,经济的转型,要求高等教育培养出的人才应适应发展,应对时变。

2. 特色水平观。特色是高校核心竞争力的主导因素。一方面特色是核心竞争力形成的基础,另一方面,特色又是核心竞争力形成与发展的结果,特色又是高等教育水平高的突出标志,特色就是品

牌。世界一流大学在学科、专业建设和设置上,在人才培养方面,都是各具特色的。有的以文科著称,有的以理工出名,有的长于信息,有的精于太空,都以各自的特色誉满全球。美国高等教育的强国地位就是由诸多这样各具特色的一流大学所汇聚而成的。在日益激烈的市场竞争中,高校必须发挥自身优势,集中学校的资源,采取“有所为,有所不为”的发展战略,力争在某些学科、某些领域独占鳌头,在水平上排名世界前列。办出特色,办出水平,已经成为高等教育深入贯彻落实科学发展观、履行历史重任的战略选择。

3. 开放水平观。在世界政治多极化,经济全球化,科学信息化的大背景下,建设高等教育强国,必须大力提高我国高等教育的对外交流与合作水平,通过推进高校的国际化的发展,提高我国高校的知名度,增强影响力和世界竞争力,大力吸引外国留学生,大力推进在校大学生与国外大学生的交流学习。凡研究型大学,都要做到留学生数量占到在校生总数的10%;大力引进国外知名的科学家和知名教授来华任教;在人才培养方面,要重视介绍西方发达国家的文明成就和先进的科学技术,学习国外的先进经验,开阔国际视野,与国外高校合作培养人才。要加强国际学术交流,加大国内高校与国外知名高校、科研机构在人才培养、科研开发与合作等方面开展

实质性合作,主动参与国际教育竞争,提升我国高等教育的国际水平。

#### 参考文献:

- [1] 辞海编辑委员会. 辞海[Z]. 上海:上海辞书出版社, 1989. 305.
- [2] 顾明远. 教育大辞典[Z]. 上海:上海教育出版社, 1998. 29.
- [3] 张应强. 高等教育质量观与高等教育大众化进程[J]. 江苏高教, 2001, (5).
- [4] 赵中建. 全球教育发展的研究热点——90年代来自联合国教科文组织的报告[M]. 北京:教育科学出版社, 1999. 422.
- [5] 俞家庆. 教育管理辞典[Z]. 海南:海南出版社, 2005. 14.
- [6] 陈至立. 努力办好让人民满意的教育,促进社会主义和谐社会建设[J]. 求是杂志, 2007, (10): 8.
- [7] 赵蓉英,李雪璐. 中美研究型大学实力水平比较研究[J]. 高教发展与评估, 2008, (5).
- [8] 海迪·罗斯,罗燕,岑逾豪. 清华大学和美国大学在学习过程指标上的比较,一种高等教育质量观[J]. 清华大学教育研究, 2008, (2): 36-42.
- [9] 李德顺. 价值观[M]. 北京:中国人民大学出版社, 1987. 257

(本文责任编辑 邓建生)

## 来 稿 须 知

本刊自2001年起,执行《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》标准,请作者来稿注意如下事项:

1. 来稿请附100 - 300字的中英文摘要、中英文关键词,以及作者工作单位、通讯地址、邮政编码、联系电话。工作单位、通讯地址请使用全称。
2. 请作者提供个人简介:出生年、性别、籍贯、职称职务、博士学位(按十二大学科门类标明类别)以及研究领域或方向。
3. 文后参考文献应著录准确、完整,各类参考文献条目的编排格式如下:
  - (1) 专著、论文集、学位论文、报告:[序号]主要责任者. 文献题名[文献类型标识]. 出版地:出版者,出版年. 起止页码.
  - (2) 期刊文章:[序号]主要责任者. 文献题名[J]. 刊名,年,卷(期):起止页码.
  - (3) 论文集析出的文献:[序号]析出文献主要责任者. 析出文献题名[A]. 原文主要责任者(任选). 原文献题名[C]. 出版地:出版者,出版年. 析出文献起止页码.
  - (4) 报纸文章:[序号]主要责任者. 文献题名[N]. 报纸名,出版日期(版次).