

# 课程教学中应该教给学生什么

◆叶志明

课程教学是高校深化教学改革,进一步提高人才培养质量的核心环节与关键抓手。充分尊重教师、学生的主体性与能动性,把教的创造性留给教师,把学的主动权还给学生,是我们创新高校人才培养模式的有效选择。

## 一、一则调查引出对课程教学价值观的思考

教师在大学课程中应该教给学生什么?这个好像是一个非常简单的问题,可是在师生之间却存在着教学价值上的差异。

自2008年起,上海大学与第三方评估机构合作对本校毕业生的就业能力进行测评,希望通过对毕业生就业状况、就业流向、能力与知识、课程有效性、学生满意度分析等指标进行分析研究,以促进学校人才培养和本科教学工作的改革。通过调查发现,学生对学校设置的核心课程内容的认同度并不高,有38%的学生是不满意的。这个出乎意料的结果让老师们觉得有些尴尬和无奈,好像辛辛苦苦准备了一顿好的午餐,客人们一点都不领情。哈佛大学前校长博克指出:“教师和学生对于大学的角色和本科教育的功能有着不同的认识。”教师的价值取向是时刻准备着探索和传授知识和思想,即以知识本身为目的;学生的价值取向是将知识视为实现其目的的手段,例如变得成熟,取得成功等。教师愿意传授那些可证实的知识,即能被实证科学、数学、逻辑学证明的知识;学生则通过大学来实现个人的价值观,希望自己过上怎么样的生活,怎样的人生经历更有意义等。

价值观上的差异,表现在课程教学中教师的供给和学生的需求上的差异。教师在课程教学上以传授知识为目的,这样就特别注重知识的准确、完整和系统性,注重问题解答的标准和统一,交给学生的几乎是静止的,唯一的,绝对的,封闭的,以教师自己熟悉为特征的知识。我们的课程特别讲究知识的完整和系统性,少讲一章不行,少讲一节也不行,好像不讲全就对不起学生。除了完整,还必须是经得起推敲和被反复论证过的,必须是教师自己搞清楚的,

有把握的知识。传统课程中所谓的完整系统性就是经过老师自己“嚼”过的东西,再教给学生。这样的教学思想,是希望学生对教师讲授的东西全部收取,全部吸收,全部消化,不留思想和疑问的空间,不需要再咀嚼。这样的东西还有什么味道呢?

而学生因为以实现理想和目标为目的,所以对于课程上希望获得的知识是最新的,可以急用先学立竿见影见效式的。要完成这样的知识体系传授,仅依靠课程的内容教学可以说是无法实现的。上海大学原校长钱伟长院士曾指出:“我们希望学生到学校来主要是掌握一种正确的学习方法、工作方法和思想方法,也就是辩证唯物主义的方法,所学的课程也好,专业也好,无非是一种载体,通过这个载体来训练大家掌握这种方法。”任何知识都是在一定方法的指导下产生,新知识的发现、发明,是运用一定的方法指导实践、认识世界的结果。当今科学技术迅速发展,知识爆炸,原有知识的使用寿命大为减少,大学阶段只能完成人的一生获取知识的很小一部分,不管学校和学生如何努力,如果仅仅是传授现有知识,则四年的本科的专业知识训练是很难让学生终身受益的。

创新人才的培养,仅从课堂教学而言本质上讲就是要求我们在课程中传授的知识应该是动态的、不系统的,也就是多样化的、相对的、开放的知识。这样的课程内容要求教师要把知识的原始出处和演变,包括历史、人物等众多信息传递给学生。针对学生在学习时会碰到各种各样的问题,应该给学生提供很多参考资料,形成一个知识的开放体系,让学生觉得学这门课程知识不仅仅是掌握书本上这点内容就够了,还要从课外去了解其他更多的东西,也就是大学课堂外的培养是更加重要的环节。如果我们的课堂教学能让学生了解知识产生的过程,这可能比直接告诉学生知识的结果更加有效。一门好的课程教学设计理念应该是:“把教的创造性留给老师,把学的主动权还给学生。”这样课程内容涉及的知识才活了,才会把知识变成学生实现自己人生价值的力量。当学生掌握了好的方法,才会不断地去获取新知识。只有掌握方法,创新方法,才能创造知

识,才能真正达到课程设置所要求的目的,学生在踏上社会后才会有能力到未知领域去工作,才会有利于学生的终身发展。

## 二、把教的创造性留给老师

从教育学理论上讲,课程是为实现既定的人才培养目标而组织的教学师资、教学内容、教学方式和手段的总和。课程的设置必须以培养目标为依据合理地进行排列和组合。但是在课程的实施过程中,不仅按标准完成这些“规定动作”,更重要的是教师的“自选动作”,即教师在课程教学中的创造性劳动。

教学是一门艺术,具有创造性、表演性和审美性等特征,其中教的创造性是最主要的。师生关系不是主从关系,教师和学生都是教学活动的主动者,即主体。教师是学习环境的创意者、策划者、学习的促进者,是“平等中的首席”。教师在课程教学中的创造性可以反映在教师教案个性化、师生课内外交互活动的展开等诸多方面。教师的创造性应该见诸于教师搭建的课程教学平台,能够使得学生在这个平台上进行创造性地学习。教的创造性还体现在教学应从创设问题情境出发,激发学生的兴趣和探究激情,引导学生自主探究和体验知识的发生与创造过程,并还原原来的科学思维活动,鼓励学生质疑批评和发表独立见解,培养学生的创新思维 and 创新能力,这是课程教学设计的精髓。可以说课程教学中没有一种教学方法是普适性的,即我们常说的教无定法。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中对高等教育提出了全面提高高等教育质量,提高人才培养质量的要求。要求高校牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位,着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。把教授为低年级学生授课作为重要制度来实施。《全面提高高等教育质量的若干意见》中要求让最优秀教师为本科一年级学生上课。倡导知名教授开设新生研讨课,激发学生专业兴趣和学习动力。自2011年秋季学期开始,学校对2011-2012学年新生研讨课共开设近200门“新生研讨课”,这是一类全新的课程,课程要求具有正教授职称的教师方能担任。课程目的和意义是:新生与教授的零距离接触,是深入了解大学,感受大学文化的重要组成部分,感受教授、名师、大师的人格魅力和风采;不以知识传授为主要目的,改变学生的知识观和学习观,培养学生发问、好奇、探索、兴趣等,即学习的主动性;通过互动使学生养成民主、平等的师生关系;培养学生独立思考和与人合作的能力;逐步帮助新生实现思维方式和学习方法的转变,是对大学学习方法的一种新的认识,培养科学精

神。

我们对开设这类课程的教师提出明确要求:每门课程选课人数限制在30人以内,这样便于教师与学生在课堂上的互动,真正实现近距离的师生接触与交流;问题的答案可以是开放性的,让学生从习惯性地寻找标准化的,统一或者唯一性答案的思维方式中走出来;课程内容注重感性、注重直观,注重开放,轻概念,防封闭;讲授的主题应该是小题目大做式的,开拓视野的,不是密集知识传授的;教学方法多为案例教学方式,不追求知识的完整性、系统性;可以是教授们正在思考的问题,前沿的,但又是通过教授们以非常通俗的语言告诉学生的;也可以是教授们最熟悉的东西,或者是以前自己完成的研究成果或成就等等。

纵观当今中国大多数高校,不知何时开始,发现已经少有了当年扶手椅那种学生和教师可以自由组合,讨论式地上课学习的氛围,替代的多为与中小学差不多的排排坐式的,适合单向灌输式的教室设施布置。因此,我们对学校的软硬件也进行了必要的改造。为了配套新生研讨课研讨氛围的营造,将小教室全部进行研讨化环境的改造。包括更换移动式课桌椅、移动式黑板,增加wifi热点、沿教室周边设置电源插座,部分改造教室不设置多媒体中控台(讲台)。为新生研讨课程提供建设经费。为了让师生能坐在一起进行课程内容的研讨,打破以往教授站在讲台上学生坐着听的格局,同时也为所有任课教授配发无线激光演示器。为每一门新生研讨课制定视频拍摄计划,积累视频分析资料,其中两门新生研讨课程被教育部确定为大学精品视频公开课选题。举办研讨会、教师教学沙龙等鼓励教授们撰写相关经验文章等对如何上好研讨课程进行探索。

对于课程的考核方式,我们也进行了改革,“新生研讨课”取消了考试环节,任课老师主要通过以下几种形式或某几种形式的结合对学生做出综合评价:学习小论文;课堂研讨情况;小课题或小作业;学生自评、互评;学生课前准备情况等。

通过一年的实践,教授们和学生们都有很多体会,尤其是学生们非常欢迎这样的课程,在过去一年的学生对大一课程的教学评价中,“新生研讨课”获得了平均91分以上的高分评价,有些学生就是因为修了这些课程,明确了今后的发展方向,增强了学习兴趣和动力。

## 三、把学的主动权还给学生

事实上,在教与学这对矛盾关系中,“教”虽然起着指导作用,但终究是外在的东西,只有“学”才是内在的。学生只有通过主动刻苦的学习,才能把知识内化成自己的才能

和能力。强调学生主动学习的重要,并不是要否定教师在教学过程中的作用。相反,它对教师提出了更高的要求:注重自身的知识更新,改变照本宣科的灌输式教学方法,在教学中抓住基础与核心部分,提纲挈领,启发思维,调动学生的主观能动性,培养学生自主学习的意识和能力。能把学生学习的主动性调动起来的教师,能教会学生自学的教师,无疑是最好的教师。

教育规划纲要指出,“充分调动学生学习积极性和主动性,激励学生刻苦学习,增强诚信意识,养成良好学风。”联合国科教文组织提出:“自学,尤其是在帮助下的自学在任何教育体系中,都具有无可替代的价值。”兴趣是最好的老师,要想学得好,必须有兴趣。学习的兴趣和学习的主动性相伴相随,是一对孪生姐妹。让学生走向自学和学会学习,让学生在学习过程中不断地了解知识产生和创造的过程是我们的目标。因此课程教学不仅是一种认知过程,更是一种是师生、生生之间的交往过程,教师不是单一的知识传授者、解惑者,而是知识的促进者、引导者;学生不是单一的知识接收者、复制者,而是知识的发现者、创造者。大学课程教学应该针对提高大学生自主学习能力的要求,减少课内学时,增加课外自主学习的量与质。课程设置应该跳出课堂和课本的限制,将课内外融为一体,将当今与历史融为一体,将现在与未来融为一体。应该有一个课程支持系统来要求学生在教师的指导下阅读一系列的参考书和参考文献,撰写读书报告或文献综述,完成必要的作业。要设立师生互动环境,加强教师对学生课外自主学习的指导。

师生之间应该以一种非常开放的态度进行交往。教师与学生有许多不同的地方,比如社会阅历、文化背景,因而存在某种冲突。从简单性思维看来,这种冲突是不能够进行调和的,是對抗性的。究其原因,是因为不能采取一种开放的态度。师生之间一旦采取开放的态度,关系就变得轻松、和谐,形成一种交互作用的、有意义的平等对话。我们既看到学生们正确的一面,也要接纳其错误的一面,甚至把学生的错误当成一种课程教学中的无序美。这样,学生学习的主动性也就有了“政策”层面的保障,会积极地与教师交往。

我们的课程教育过程,往往还是学生习惯于听,教师习惯于讲,这样不利于培养学生的主动精神和创造能力。在大学的课程教学中,要教会学生自己学习,主动学习,教师少讲、精讲,把课堂的时空留出相当一部分给学生。学生自主学习过程中出现的问题,教师有点拨和答疑的责任,但在更高的意义上,这些问题要培养学生掌握正确的学习方法,仍然靠学生自己解决。钱伟长先生在谈及学生自学的时候说过:“一个人走路,用不着把路上所有的石头搬掉再走。有时候要绕过去,等你走远了回头看,看到的只是走

过的路,有些石头早已看不见了。”

为了更好地把学的主动权还给学生。除了构建新的师生教学关系,给学生留有自主学习的时间和空间外,还应该注意根据学生的学习和成才需求来配置教学资源。面对学生的不同层面不同类型的个性化需求,相适应的就是多样化的资源配置模式,开放的实验室安排,教师课外有针对性地参与学生的各类学习性活动。各类创新实践项目,组建学习型社团,为本科生配备导师等等,就是我们正在进行的基于学生自主学习的资源配置的探索。学生们在学校和教师创设的教学环境里,在可拓展的课程资源和校园文化氛围中,不断吸取正确的学习方法,汲取知识的力量,主动进取。

我们针对如何让学生在课外真正“动起来”的问题采取了一些措施:限制了每一个学生选课的最高学时数,目前是每周20小时以内,也就是说,平均一天四节课的课堂学习时间;成立“社区学院”,将学生生活区扩充为学生的学习时空;改造部分学生餐厅,提高了学生餐厅的利用率,改善了照明,布置了网络,改革了餐桌,使得餐厅除了供应三餐,其他时间都成了学生喜欢在那里静坐和研讨学习问题的场所,这样的举措受到学生的普遍欢迎;在学生住宿楼层设立驻楼导师,推进辅导员体制机制改革等,为学生自主学习提供保障;部分课程和教学计划的课程设置上均对课外学习提出了要求,要求学生不单单是从课堂上解决其对知识的学习,更重要的是将学习拓展到课堂外。

和谐的师生关系应该是一种这样的关系:教师与学生既有其各自的独立性与自主性,又有主体间的依赖性。教师与学生在相互交往中既传达各自的认知、情感、态度与价值观,同时又形成具有个性化的自我,在不断的互动中,既有冲突又有共识,体现一种教育民主性,这样师生之间就会出现一种既有个性又有共性的、相互融洽、交流分享、对话的自由王国,从而形成一种理想的、和善的、共生的关系。教与学永远是高等学校教育教学中的一对矛盾,正确处理这对矛盾,是大学课程建设的境界所在。在构建具有上海大学特色的人才培养体系中,我们注重内涵发展,将人才培养平台作为教师和学生共同展望未来、进行创造性活动的平台,致力于激发学生的好奇心,培养学生的兴趣,发展学生的潜质,培养学生发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的能力。使得培养的学生走出校园以后,可以依靠自己在学校里学到的本领和练就的能力,面对未来的未知领域,去发现,发明和创造。

[本文受教育部人文社会科学《高等学校学科专业,学科建设和专业建设之再探析》项目资助]

【作者为上海大学副校长】 (责任编辑:杨亚辉)