

现代启发式教学的内涵与实施

◆李慧勤 / 李红君

所谓启发式教学,就是教师根据教学目标和内容,从学生的年龄、心理特征、知识基础、认知结构等实际出发,采用各种生动活泼的方法,引导学生积极思维,使他们主动地获取知识、发展智能的一种积极的双向的教学方法。众所周知,启发式教学自我国古代的孔子、西方的苏格拉底开始,至今已有两千多年的历史,所以说,启发式教学是古老的;但是,启发式又是一个新鲜的教学理念,随着社会进步,科学技术传承、创新、发展,人们又赋予它以新的内涵,各种各样和各种流派的启发式教学风靡全球,有人称其为现代启发式教学,与传统的注入式、过去的启发式教学又是不同的。对其内涵的真正把握,有助于我们更好地改革教学方式方法,通过在高等教育过程中有效实施,为培养创新型人才奠定基础。

一、启发式教学与注入式教学

在教学理念上,启发式教学与注入式教学存在着本质的区别。注入式教学把教学过程完全等同于人类一般的认识过程,将学生这一活生生的有思想、感情和人格的发展主体视为纯粹的客体,因此强调教师中心、教材中心和课堂中心,教师主宰教学过程,漠视了学生的内在需求、兴趣、意愿等,完全将教学过程运作成一种支配自然界的过程。启发式教学则以教师和学生为发展的共同主体,以学生素质的发展为中心,将教学过程视为师生在互动交往情境中共同体验、共同创造、共同发展的过程。在这一过程中,教师不再是知识的占有者、真理的化身、权威的象征,而是在学校、班级这一“学习共同体”中和学生一起学习、研究、探索的参与者、指导者和促进者。因此,教师的教学是在充分尊重学生的需求、价值和人格的基础上,启动学生求知欲和兴趣,激发学生的思维和想象力。教师的教学重点不是放在如何教上,而是放在学生的学习指导和点拨上,通过设置问题情境或提供背景材料,让学生通过对问题的质疑、研究和探索,自己寻找解决问题的方法或答案。另一方面,教学的过程不仅包括教师启发引导学生,而且包括师生之间和学生之间通过信息的多向传输、相互启发诱导,从而在现实的教学情境中创造和生

成新的知识、情感和方法。在这种情况下,师生的思维相互砥砺和碰撞而闪烁着创造的火花,教学过程已成为师生间经验的共享、情感的共鸣、心灵的融合、思想的共振和生命与人格的升华的过程。启发式教学与注入式教学相比较,存在着以下不同:

思维方式运用表现不同。在教学过程中,求同思维与求异思维都是必要的,只有求异没有求同,就不会有继承;只有求同而没有求异,就不可能有创新,二者的运用是辩证统一的。注入式教学只强调运用求同思维灌输现成的结论,注重模仿继承,不注重两种思维的联系和通过求异思维培养学生的思维发散能力。而启发式教学既要求运用求同思维传授知识和方法,又要求运用求异思维发展学生的创新能力。既重视学生思维的结果,更重视学生思维的过程,同时还倡导思维结果和过程的多元性、开放性和非确定性。

教学行为方式表现不同。注入式教学中,教师典型的教学行为方式是:将知识从教学参考书、指导书和有关书本中搬过去,将学生看作是接受知识的容器,大搞“一言堂”,进行“满堂灌”。而在启发式教学中,教师的教学行为方式不再类似于舞台上的“主演”,让学生作为“观众”围着自己转,而更接近于“导演”,从前台走到幕后让学生来当“主演”。学生不再是教师上课的“配角”,而作为“主角”,带着自己的知识、经验、思考、灵感、兴趣和憧憬参与课堂教学,通过“同化”与“顺应”等认知活动,使来自教师、同学和环境的信息,不断地建构为具有自我生命价值的“意义”,课堂学习也就成为不可重复演练的激情与智慧、价值与追求的综合生成过程,从而焕发出成长的活力。

师生关系和教学效果不同。注入式教学中的师生关系是专制型的,教师拥有绝对权威,其结果是师生之间易产生思想隔阂、情感障碍甚至行为对抗。而在启发式教学中,师生关系是民主型和合作式的,师生的地位和人格都是平等的,师生在和谐融洽的环境中进行沟通和交往,切磋琢磨,共同获得认识与实践、探索与创造、审美与体验的乐趣,从而实现真正意义上的“教学相长”。从教学效果来看,注入式教学压抑了



学生的个性,扼杀了学生的创造性,窒息了学生智力的发展,培养出来的学生唯书是从,因循守旧,思想僵化。而启发式教学培养出来的学生则富有个性,思维敏捷、灵活、流畅,善于思考和实践,善于运用已学知识解决实际问题,富于创造精神、探索精神和积极进取精神。

二、现代启发式教学与传统启发式教学

现代启发式教学是传统启发式教学的继承和发展,注重学生的主体地位,重视个体差异,启发诱导、因材施教,体现了“导”与“学”,“学”与“思”的辩证统一。同时,现代启发式教学又丰富和发展了传统启发式教学。源于传统又区别于传统,其差异主要体现在:

背景不同。传统启发式教学主要是以个别施教为背景,只在学生有“愤”、“悱”之感时启发;而现代启发式教学是以班组为单位,实行班级授课制,要求教学面向全体学生,同时又注重与因材施教相结合,“启发”之设定的“愤”、“悱”情景会在班级教学中变得多样化、复杂化;但是由于既定教学进度的支配,教师必须积极主动地创设情境,采用故事吸引、巧妙设问、操作演示、设疑辩难等多种方法营造学生的“愤”、“悱”心态,启发学生的思维活动,促使全体学生共同进步发展。

内容不同。传统启发式教学偏重于启发学生认识问题和解决问题的能力,主要解决什么时候该“启”,什么时候该“发”的方法技巧问题;而现代启发式教学还重视启发学生发现问题及掌握解决问题的途径。另外,孔子由于政治上的保守主义也影响了他的教学思想,在教学过程中,他主张发挥学生的积极性,从培养目标上,却又反对主动创造的精神,主张培养“死守善道”、“述而不作”的士君子。因此,他的启发式只不过是要求学生在学习儒家经典表现出必要的热情,而不是培养主动创造的精神品质。这与现代启发式教学为适应素质教育的需要重在培养朝气蓬勃、富有创造精神和创造能力的新型人才的要求是不同的。

手段不同。传统的启发式手段主要是教师的语言讲授和谈话问答,是以教师“讲”为中心,反映了传统教学由只重知识结构的转述,不重学生的认识过程,以教师为中心的教学关系;现代启发式除了依靠教师的语言外,还要更多地综合运用实验操作、观察、阅读、练习、研讨以及各种现代教育技术手段来实施启发式教学,使教学过程成为学生自己动手、动口、动脑、动脑的探索过程,以体现教学关系中以学生为主体的精神。

目的不同。传统启发式的目的是为了使学生掌握知识、听懂教师之所讲;现代启发式的目的不仅是使学生掌握知识,更强调让学生通过自己的学习活动获取知识,发展智能和形成独特个性。教师启发活动的重点在于激发学生的学习动机,在于增强学习的目的性、主动性和积极性,使“要我学”升华为“我要学”即

乐学。同时,教师的启发活动还在于进一步引导学生学会获取知识的本领,把握正确的学习方法,达到会学、创造性的学。

三、现代启发式教学在高等教育中的实施

就教学过程中的师生关系而言,教师因其闻道在先,掌握专门的教育理论、专业知识与教育技能,对学生的学习内容、进程与方法起到一种规划、引导的作用,从而成为教学活动的主导者;学生是学习的主体,从整个教学活动的终极目的上看,教是为了学。因此,教师作为教学活动的主导者,在实施启发式教学时要充分尊重学生在教学过程中的主体地位,考虑学生的认知特征,注意学生思维的运动,做到适时启发。

掌握启发式教学的适时与适度原则。适度原则即教师教学的内容、方法要符合学生的年龄特征、智力水平。孔子说:“中人以上,可以语上也;中人以下,不可以语上也。”也就是说要根据学生的能力水平与准备来安排教学内容与进度。同时,教学必须要适应学生的年龄、智力、心理与生理发展水平,施教过早,学生的接受能力跟不上;施教过晚,错过了学生身心发展的最佳时机。

教材是教师教和学生学的主要依据和材料,是教师对学生施加影响的资源,其编著质量如何成为启发式教学是否得以有效实施的制约性因素。教师在处理教材时,应关注问题,以问题为中心进行教学。问题教学是教师进行启发式教学的重要途径,问题本身的质量如何,是影响启发式效果的重要方面。一个富有启发性的问题应具有可行的、有价值的、合伦理的、可持续的四方面要素。“可行的”是指学生通过查阅相关资料、结合自己的知识背景,能够对问题做出解答;“有价值的”是指学生通过对此问题的研讨可以获得知识、增长能力、提升素质;“合伦理的”是指学生在研讨问题时的实践活动要符合社会道德标准;“可持续的”是指问题要学生经过一定时间的探索才能得出答案。

组织形式的多样性、手段的现代化是启发式教学有效实施的重要条件。自夸美纽斯的《大教学论》全面论述了班级授课制的理论基础与组织框架之后,课堂教学以其特有的高效性、计划性在各类教学组织形式中占据了主导地位。但不可否认的是,课堂教学也有其自身不可克服的局限性,教学时间的有限性使得在第一课堂教师难以照顾到每个学生的个体差异,课堂上教师也难以真正地因材施教,而启发式教学实施过程中的适时与适度原则更多地需要教师了解学生的个体差异,这使得启发式教学在第一课堂的实施难以取得最佳的教学效果。教师能否有效地充分发挥第二课堂的优势与作用,将成为影响启发式教学成败的重要因素。它可以为学生第一课堂的学习内容提供一定的认知基础,起到预习作用;由于相对自由,可为学生放飞思维提供更为广阔的空间。

教学手段是教师教和学生学以及相互传递信息的方法、工具与设备。教师的语言是最主要的教学手段,高超的语言艺术和富有启发性问题相结合,往往会达到“一石激起千层浪”的效果,能够启发学生思维的火花。但传统教学手段的单一性,已成为制约启发式教学发展的因素。教师在实施启发式教学过程中,就教学手段的改进而言,一是要注重非语言的运用。教师的一个肯定的微笑、一个鼓励的眼神、一个亲和的形体动作,都会成为启迪学生思维的火花。二是要注意多媒体等现代化教学手段在教学中的运用。多媒体等现代化教学手段在教学中能将抽象的问题形象化,帮助学生理解问题。

良好的社会文化与校园文化环境是现代启发式教学有效实施的背景。综观中外历史,启发式教学被极力提倡的时代,往往是人的价值和尊严大力弘扬的时代。不管春秋时期孔子的“未能事人,焉能事鬼”,还是古希腊时期的人本精神,“五四”时期蔡元培的改革注入式教学法等,对启发式教学的应用都是在良好的社会文化背景下开展的,正是社会文化的发展与开放才使启发式教学得以轰轰烈烈地开展。20世纪后期,随着实用主义教育弊端的日益显露,人文教育的浪潮在世界各地悄然兴起。当前,教育界又进一步将科学教育与人文教育的融合作为教育的指导思想,既要培养学生的人文精神,又要关注学生的科学思维品质的养成,以科学方法为指导培养学生的人文精神,以人文精神为底蕴,实施科学教育。它关注学生的个体差

异,强调学生主体意识的觉醒,启发式教学在这样大的时代背景下,将成为一种迫切需要的教学方法。

要使这种教学方法发挥最佳的效果,作为教育工作者在以下两个方面值得注意:一是改善教学评价模式,建立多元评价体系。教学评价是教师教和学生学的导向,它决定了教和学的内容和方法。单一的考试方法、呆板的考试内容、机械的考试阅卷,使得启发式教学只能成为一种时髦的教学方法,无法发挥其实际功效。二是要努力营造和谐民主的师生关系。只有在宽松民主的教学环境下,学生的人格才能得到充分地尊重,学生的思维才会放飞。有了和谐民主的师生关系,教师在进行启发式教学的过程中,才会减少主观臆断,就会更多地考虑学生的认知和思想实际,将教师在启发式教学中的主导作用建立在学生主体地位的基础上。也只有在和谐民主的师生关系下,学生的主体意识才会得到充分挖掘,学生个性才会得到充分张扬,启发式教学的目标才会实现。

随着知识经济的兴起,对创新型人才的需求日益迫切,启发式教学作为培养创新型人才的有效手段正被广泛地应用于教学实践特别是高等教育的教学实践中。我们应当针对人才培养的要求及启发式教学的特点,有效实施启发式教学,培养更多适合时代要求的人才。

【作者单位:中国地质大学(北京)人文经管学院】

(责任编辑:吴绍芬)

(上接第16页)不竭动力。要全面认识祖国传统文化,取其精华,去其糟粕,使之与当代社会相适应、与现代文明相协调,保持民族性,体现时代性”。

三是推动文化的国际交流,高校的各类国际文化研究机构,应积极开展对外文化交流,吸收各国优秀文明成果,增强中华文化国际影响力,推动我国的文化成果和优秀人才走向世界。以开放的姿态积极投入到改革开放伟大事业中去,为面向现代化、面向世界、面向未来的社会主义中国的国际影响力发挥自己的文化力量。

四是发挥哲学社会科学作为党和人民事业的思想库作用。高校服务地方、服务社会的另一个重要方面,体现为集中人文社会科学工作者的智慧,直面地方和区域经济社会发展的重大理论和现实问题,使社会科学成果转化为现实生产力。比如,由南京大学研究院主办的江苏发展高层论坛目前已经进行了24期,每一期均围绕江苏社会发展确定一个主题,汇聚江苏地区高层次学者、高层次政府官员、高层次企业家共同参与,深入交流和讨论,为各级政府的科学决策提供前瞻性的咨询服务,为企业发展提供战略性咨询和诊断服务。迄今为止,先后专题讨论过“结构调整

和江苏经济发展的第三次机遇”、“中国经济进入新增长阶段的江苏对策”、“面向21世纪江苏经济发展的新动力”等不同的主题,成为了江苏省委省政府咨询的最高平台,切实地引领了江苏经济和社会地全面发展。

以服务为宗旨,在贡献中发展。重视“身边责任”,加大高校与地方合作的力度,既可以积极促进区域经济社会发展,也为高校发展注入了不竭动力,促进了高校人才培养、科学研究实力的进一步提高,也为高校之间的交流与合作搭建了一个高端平台。只有全面、整体的提高才是真正的提高,只有持续、和谐的发展才是又好又快的发展。我们既要造就全球顶尖的大师级人才,创造有国际影响的重大科技成果,也要培养社会主义现代化建设急需的、合格的普通劳动者,要满足社会民生中最普通、最直接的技术和文化需求。只有这样,我国高校的教学、科研、社会服务水平才能得到整体提升,实现从人力资源大国向人力资源强国的转变,不断迈上科教强国的台阶,创新型国家建设才能真正实现!

【作者系教育部直属高校工作司司长】

(责任编辑:卢丽君)