

关于大学教育中德性问题的思考

◆徐显明

一、高等教育中与德性有关的基本命题

高等教育当中和德育教育有关的命题有哪些?我思考了四个:第一个,教育本质是什么?教育本质始终在引领我们的灵魂,这是我们所有从事教育的人都应该思考的。当然在这个命题上可能会有不同的答案。有的人说教育是以传授知识为主,但是我个人认为,传授知识是排在德育之后的第二位的使命。我们每一个人的一生,德性和动物性之间有一个比例关系,人生下来的时候更多的是动物性,随着成长、获得社会认知的增多,大概在四五十岁,到了不惑之年或背是知天命之年的时候,动物性和德性大概各占50%左右。在人生的后半段主要是德性的成长过程,德性占据了人性当中的90%。人的一生是动物性和德性相互较量的过程,因此教育最本质的含义是引领人的灵魂,使人的德性不断增加。第二个,教育的功能是什么?在现代教育学当中,教育最重要的功能应该是消除人和人之间的差别,尤其是在基础教育过程当中。第三个,教育的价值是什么?教育的价值在于构筑社会公平和正义的一种生态。没有教育,社会的公平正义就难以树立起来。所以,构筑这种生态才是教育的基本价值。第四个,教育的意义是什么?我认为教育的意义就在于体现人的主体性、人的德性和人的智性这“三性”的统一。

在这四个命题之下我形成了几个判断。

第一个判断,没有德育的教育便是一种罪恶。进入21世纪之后,人类面临许多新的罪恶的侵扰,排在第一位的就是没有德育的教育,排在第二位的是没有劳动的财富,排在第三位的是没有诚信的交易,排在第四位的是没有责任的媒体。还有没有正义的强制、没有公正的审判,等等,这些都是人们面临的新的罪恶,但是所有罪恶当中排在第一位的便是失去了德性的教育。

第二个判断,没有公正的教育,受教育权只是一种特权。《义务教育法》正在修改,我们所要追求的目标是达到均衡发展。在义务教育阶段如果还出现人和人之间的差别的话,受教育权就不是普遍的权力。在这个意义上受教育权就很难成为人权,所以我就把它

判断成为一种特权。

第三个判断,没有正义的教育,教育便会以功利为目的。我们现在的教育要警惕陷入到市场经济的陷阱当中去,一旦进入到这个泥潭当中,你便失掉了教育的本质目的。

第四个判断,没有主体性的教育,受教育者只能是处在教育关系的客体,它永远成为不了主体。素质教育是我们现在要开展的一种形态,但素质教育并没有回答人的主体性问题,所以现在我有一个思考,素质教育下一步的发展是什么?我个人认为应该是人格教育。只有人格教育才能恢复人的主体性,如果人的主体性都得不到恢复,人总是处在客体教育上,那么大学的教育是什么?不要把学生当做矿石,也不要把大学教师当做冶炼者。如果大学的教育是一个冶炼过程的话,那么它的主体地位在哪里呢?所以我们要转变一些观念,不要把学生当做矿物质,要把学生当作有思想的生物,大学的过程是生物的生长过程。我们必须恢复学生的主体性。

二、大学的德性特征

大学之“大”,到底大在哪里?大学之“学”,究竟学在哪里?我们天天都在大学里,却不一定对这些问题想得很清楚。

在我看来,大学之“大”,第一“大”在于有大德,就像《大学》里所讲的,“大学之道,在明德,在亲民,在止于至善”,明德、亲民、至善这三者结合在一起就是大学。没有德性的大学是不受人尊重的大学。大学和社会上的机构区别在哪里呢?大学的权威性和政府的权威性不同在哪里呢?政府是管理的权威,公共资源配制的权威,公共信息发布的权威;而对大学来讲,权威地位首先是道德的权威,其次才是知识的权威,此外还应该是思想的权威。一个大学要真正树立起这三个权威地位,才是一所受人尊重的大学。所以排在首位的应该是大德。

排在第二位的是大学要有大学问或者是大知识。大学教育是把比较聪明的人变得更加聪明的人的过程,或者是把聪明的人变得智慧的人的过程。因此,大

学里面要有大学问和大知识。大学的大知识有几个状态:要把前人的知识传播给后人;要有创新的知识;要有运营的知识;要有交换的知识(国际交流的意义就在于把别人的知识拿来为我所用)。

大学要有大师。大学中最受尊重的是教师,如果一位教师可以称作大师的话,他一定是同时具备着两种德性:在品德上为人所敬仰;在学术上具有权威的地位。两者缺一不可。大学里还应该有大爱,大爱也是大师德性的表现。最好的教师是什么样的教师?虽然都是从事教师这个职业,但是由于动机和目的不同,可以作出这样的划分:最底层的,应该是为了功利而做学术,这样的学术是做不大的,所以这样的人永远成不了大事;第二种是出于某种兴趣做学术,做学术需要保持某种兴趣、某种冲动,在这种情况下,学术有可能做大;最高状态是当做学术达到一种信仰的时候,那么这种爱是无边的。所以大学里应该有大爱。当然大学里还应该有大楼,这个大楼不仅仅指建筑物,首先指的是学术条件,其次还包含这个大学的学术环境,包含着这个大学里的教师和学生的物质生活,这些合起来叫做大楼。所以大楼主要不是指建筑物。

大学之“学”的所有含义中,我认为最主要的是大学的学术产品。首先我们大学是“学府”,区别于“官府”,也区别于“食府”。学府里的学人,有一部分是学者,一部分是学生。学者要从事学术,学生要完成学业。而所有的“学”结合起来组成学科,然后这个大学就形成传统。现在有的大学越来越不像大学,它的历史比较悠久,但它的样子在发生变化,变化的主要原因在哪里?就是改变了原来的学术传统。一旦学术传统被改变,这个大学就不像大学了。

大学之“学”,重在学统,这是包含着德性的。这样大学之“大”、大学之“学”就决定了在大学里生活的人和在社会上生活的人在道德上有所差别。大学里的人,我想应该拥有四种品德:独立之人格,自由之精神,创新之能力,守承之责任。“守承”是指守护国家、守护民族、守护这个大学的好传统。目前中国大学要保持其德性的话,应该去“官僚化”、去“功利化”、去“世俗化”。大学应该成为道德的楷模、创新的基地、良知的仓库和社会的灯塔。

三、大学管理中价值冲突的分析

作为大学校长,要管理好大学,除了琐碎的事务之外,更应该宏观地思考一些价值冲突。在一个大学中,有这样几类价值是矛盾的。

一是正义和利益。正义是社会的主价值观,但大学里所有的人都需要利益,正义和利益有时候就处在冲突当中。我们看一个大学的德性,就是看获取利益的时候,是不是能够像孔子所讲的“富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不处也”,大学爱财,也要取之有道。当一个大学有能力拒绝一些肮脏的钱财时,这个

大学的德性和好传统基本上就树立起来了。

二是自由和秩序,尤其是学术自由和学术管理。大学里,自由和秩序始终在冲突当中,我们选择哪一个?一个大学的活力往往表现在自由上,而一个大学的公允化和平面化往往表现在秩序上。大学如果要成为一个创新型的大学,要把大学变成一个高水平的、世界一流的大学,它的主价值更应该选择学术自由。

三是公平与效率。每一个大学的资源都是有限的,当有限的资源配置到不同学科上的时候,公平与效率的原则就会发生冲突。有一些学科是为生存而奋斗,是长线的学科;而有的学科恰恰处在边缘状态、新生状态、朝阳状态,如何配置好大学资源,对大学校长来说就要有所选择。学科建设上往往坚持理想原则,坚持“扶强不扶弱”,要把强势学科做得更强。但对弱势学科怎么办?这就出现公平和效率的冲突,这对矛盾怎么消除?这里面也有德性的问题。

四是生存与发展。大学里每一个人的状态是不一样的,每个学科的状态也是千差万别,所以生存和发展之间始终有冲突。这个冲突也需要管理者去缓解和消除。

五是管理与自律。要相信大学里的“三自”原则:在学术上是自主的,在学术道德上是自律的,在学术研究上是自由的。这“三自”以自律为核心,这就要求大学需要加强对教师的管理,尤其是师德方面的建设。

大学管理的本质是进行价值判断和价值选择,最好的管理是想办法消除这些冲突,如果不能消除这些冲突,就想办法把冲突降低到最低点。能够把冲突降低到最低点的管理就是最有德性的管理。

四、对大学评价的标准

关于要办成什么样的大学,现在的表述越来越多。我不反对,甚至还非常鼓励,还很羡慕一些大学要把自己办成世界一流大学。中国政法大学也试图把自己办成世界一流大学。但在我们要把自己的大学办成世界一流大学之前,需要首先思考的是如何使这所大学受人尊重,基础目标是办一所受人尊重的大学。

一所受人尊重的大学有四个特征:第一,一定是有德性。它是社会道德的楷模,是社会的灯塔。你有道德,人们才向往你,才尊重你。第二,一定是有思想性。有思想的大学能成为社会良知的仓库,能成为社会思想的储存地,当打开这个大学的大门,能够有各种思想为社会服务。第三,一定有它的贡献力。不同类别的学科有不同观察点,比如自然科学,最高贡献是贡献一种新的支持;工程技术类学科,最高贡献是贡献一种方法,包括新的工艺;社会学科,最高贡献是贡献一种思想;文史学科,最高贡献是贡献一种新的文化,或者是给人们贡献一种新的生活方式。受人尊重的大学应该是有贡献力的大学,通过这些贡(下转第19页)

型党组织。当前,要深入学习中国特色社会主义理论体系,用马克思主义中国化最新成果武装党员。要把经常性的党内生活作为教育党员的重要手段,紧密结合党员的工作、学习与生活实际,拓宽活动渠道,创新活动载体,丰富活动内容,改进活动方式,使党组织活动更具时代感和吸引力,更有针对性和实效性。

三要推进党内民主建设,以党内民主带动校内民主,以党内和谐促进校园和谐。要尊重党员主体地位,保障党员民主权利。建立和完善相关制度,进一步推进党务公开,增加基层党组织工作的透明度,拓宽党员参与党内事务的渠道。建立党的代表大会提案制度,探索党代会闭会期间发挥代表作用的途径和形式。完善党内评议制度。营造党内不同意见的平等讨论环境,鼓励和保护党员讲真话、讲心里话。建立健全关心帮助党员机制,为党员营造和谐温馨的“党员之家”,主动解决党员在工作、学习、生活上的困难,为他们的发展和进步提供有力支持。

四要切实搞好联系和服务群众工作。坚持上级党组织为下级党组织服务,党组织为党员服务,党组织和党员为群众服务。把服务师生作为基层党组织的基本任务和开展工作的切入点,拓展途径,丰富内容,真心实意地为基层、为师生员工办实事、谋利益,促使党

员在服务群众中教育群众、组织群众、凝聚人心。

五要加强领导,明确职责,落实党建工作责任制。要进一步明确党总支、党支部的工作职责,探索实施基层党组织建设的目标化管理和考核评估制度,落实《北京普通高等学校党建和思想政治工作基本标准》,进行任务分解,对基层党组织的工作提出具体的标准和要求。建立工作督查和责任追究制度,把基层党组织建设工作作为单位和部门考核的重要指标。

六要努力改善党建工作的条件和环境。党建工作的必要经费要给予保障,党组织活动经费除学校返还的部分党费外,按照北京市的要求,可从单位行政运行费中支出,保证达到党员年人均100元的标准。要为基层党组织开展活动提供必要的条件,确保党组织活动的顺利开展。

以改革创新精神加强高校党组织的自身建设,是高等教育事业在新的历史起点上实现科学发展的需要,是巩固党在高校的领导地位和执政基础的需要。我们要以强烈的使命感和责任感,振奋精神,求真务实,扎实工作,努力开创高校党建工作的新局面,为建设高等教育强国的宏伟目标不懈奋斗。

【作者系中国传媒大学党委书记】

(责任编辑:卢丽君)

(上接第13页)献,这所大学具有了不可替代性,这就是独特的,有特色的。

大学的德性、大学的思想性、大学的贡献性和大学的独特性,这“四性”合起来,我们才认为这所大学受人尊重。但我们现在评价大学的时候,因为德性是不能量化的,思想性也是不能量化的,特色性还是不能量化的,所以现在对大学的评价已经陷入一个单一化的状态,仅仅以知识为标准,如SCI、EI的论文数等等。以数量为大学标准的一种排名,正在忽略大学的德性,正在忽略大学的思想性,正在忽略大学的特殊性。

五、大学的道德建设

道德是一个体系。这个体系应由三部分构成:处在基础地位的是公民道德,就是使人成其为人的道德;比公民道德高一个层次的是职业道德,职业伦理一定比公民伦理更高;处在道德顶层的,我把它叫做政治道德,当一个人能够全心全意为人民服务,毫无自私自利之心的时候,他就是最优秀的政治家,他一定是最优秀的道德的楷模,就是先天下之忧而忧、后天下之乐而乐的人。

教育也大体可分成三个层次:基础教育是使人成其为人的教育;大学本科教育是使人成其为才的教育;研究生教育是使才成其为器的教育。现在我们的道德教育是倒置的。比如说中小学教育正在对学生进行政治道德的教育,很小的孩子就要树立远大的共产

主义理想、社会主义理念。可是到了大学阶段,反过来对他进行公民教育,大学生里面要开设公民读本、要开设法律常识。大学正在承担着基础教育应该承担的责任,基础教育的责任推后到大学教育里。使人成其为人的教育,目前竟成为中国高等教育的基础使命。这是我们现在要面临的一个问题。

在整个道德中,如果按照另外一种标准来划分,可以把道德分为小德、中德和大德。大学应该是养大德的地方,但现在大学的大德不得不从教小德做起。小德的表现是“三心”:一是侧隐之心,就像孟子所言当你看到一个人掉到井里的时候,坐而视之,兽也;起而救之,人也。二是报恩之心,孩子要关心父母、感恩父母,凡是有恩于你的,都要报答。三是敬畏之心,要对人、对事业、对社会保持敬畏之心。这些小德现在都不得不在大学课堂里进行教育。中德是仁义礼智信。仁者,爱人也;义者,有所反报也;礼者,有所恭谦也;智者,能胜人也;信者,践之所诺也。这些中德我们现在也缺乏。最后是大德,这其中有四个表现:一要有政治信念,要树立共产主义的理想,要相信我们党的领导的正确性;二要有价值观,就是公平正义;三要有制度的安排,就是民主法制;四要关注人权、关注民生。这些德才是政治道德,才是大德。我们教育中的道德体系应该从小到大,从基础到最高,安排好这样的过程,使之有更好的教育效果。

【作者系中国政法大学校长】(责任编辑:卢丽君)