

高等教育学生评估教师教学的研究

贺国强 廖田伴

(澳门大学教育学院, 澳门 400010)

[内容摘要] 20 世纪上半叶, 美国已有一些学校采用学生评估教师教学的政策, 至今已在全世界的大学里被广泛地采用, 但研究显示, 只用学生回馈不足以作为判断教学的依据, 教学评估系统尚有其它多种途径, 才能构成完善和系统的程序。东方社会尊师重道的精神已受到学生评估教师教学的冲击, 在一些地区开始造成损害。

[关键词] 教学评估; 学生回馈; 高等教育

中图分类号: G40-058.1, G640 文献标识码: A 文章编号: 1673-7164 (2007) 09-0040-06

一、前言

随着社会的快速发展, 人们对高等教育的需求殷切, 不仅在美国和欧洲国家, 就是中国内地高等教育的发展趋势, 已从精英教育走向大众化教育。“顾客至上”的观念是施行教学政策时必要考虑的部分, 这已引入到各地的高等教育当中, 有不少高等教育机构陆续实施了教学评估工作, 期望能改进教学和提升办学绩效。然而, 人们对于现今教育的质量却评价不一, 在第八届世界比较教育大会上, 海纳曼 (Heyneman, S.) 指出世界各地对高等教育问题的关注程度正日益上升, 可是高等教育的水平却在不断下降。^① 我们认为, 人们之所以对高等教育的质量评

价不一, 在很大程度上是由于现时学生评估教学效果的消极影响。为此, 本文拟通过文献分析来表达我们对于高校学生评估教师教学的看法。

二、学生评估教师教学的发展

早在 20 世纪 20 年代初期, 美国已有一些学校采用学生评估教师教学的政策, 以便行政人员了解教师的教學情形, 藉此协助教师改进教学, 提高教学绩效。在 20 世纪 60 年代, 很多大学在校园收集学生对教学的意见, 目的是为学院作评估和选科之用。^② 在 70 年代, 为了巩固教师的发展及改进教学的需要, 教学评估所收集到的讯息主要用作帮助教师自我提升。

收稿日期: 2007-01-15

作者简介: 贺国强, 澳门大学教育学院兼任教授, 加拿大英属哥伦比亚大学博士, 主要从事课程论、教育政策研究

廖田伴, 澳门大学公关部职员

①石伟平 (译). 教育质量与教育研究的危机[EB/OL]. <http://trs.lib.jhun.edu.cn:8081/was40/print?record=81&channelid=32358&back=-1>, 2006-01-09

②Ory, J.C. Teaching evaluation: past, present, and future[J]. New Directions for Teaching and Learning, 2000,(83): 13-18.

在80年代和90年代,行政人员利用补充的评估以及在校内收集的资料,改进财政方面的运作。在20世纪末,北美洲和澳洲已经稳定地使用学生评估教师的系统。预测在21世纪,差不多所有美国学校都会实施学生评估教师教学。此外,亦有越来越多的报告指出,在远东、亚洲和欧洲等地区,对学生评估教师教学系统的关注度比以前增加。

香港在1997年及2003年开展“教与学质素保证过程检讨”活动,主要是对现时香港的8所受资助的大专院校,实施教学质量评估的工作,目的是提高大专院校对教与学首要使命的重视,协助各大专院校改善教与学质量。^①

在中国内地,高等院校实施学生评估教师教学的工作已超过十年,目的是促进教学工作、改善办学条件、加强教学管理、实现质量监控。前些时期,教育部公布54所高校教学水平评估的结果,有30所学校获评为优秀,比率颇高^②。

三、学生评估教师教学的研究

不少有关教学评估(Teaching Evaluation)的研究以学生的观点来透视教师教学效能,为大学教学的质量提供了可靠的改进方向及有效的参考价值。^③教

学评估犹如为教与学搭起一道桥,帮助教师了解学生需求,改善教学质量。学生的正面意见是对教师用心教学的肯定,而学生对教师提出教学的建议,则可作为日后教师改进教学的参考,有助教学质量的提升^④。

课堂评估的主旨,在于通过师生之间的有效信息回馈,实现改进教师教学和学生质量的目的。教学评估是从学生的角度,来对教师课堂教学进行评量与回馈,它也是一种教学回馈环的应用,可单向和多向,视乎教学及行政上的需要而定^⑤。

由上述可知,教学评估应是持续不断的,透过教学评估得出的讯息,可作为教师改进教学及促进学校发展的参考。

1. 学生回馈实已广泛使用

在所有评估教学表现的方法中,学生评分是使用较多的一种,学生评分在高校教学中占有重要的位置。^⑥评估可提供回馈资料,供教学人员改进教学成效,并帮助人事上作决策之用。

学生评估已经在多数大学成为常规工作,收集学生评估教学的意见和实践已经作为教学质量保证系统的一部分,在全世界的大学里被广泛地采用。^⑦近年来,有很多大学使用学生评估教师教学,作为量度教学成效之依据。^⑧

①Leung T.P., Ko E., Mah P., Moore P., Spinks J., Sung J., Tam M., et al.. Education quality work: the Hong Kong experience a handbook on good practices in assuring and improving teaching and learning quality[M]. Hong Kong: The University Grants Committee of Hong Kong, 2005.

②吴启迪.大力推进教学评估工作,切实提高高等教育教学质量——教育部副部长在首期教育部本科教学工作水平评估专家研修班上的讲话[EB/OL].<http://tle.lzu.edu.cn/showcontent.asp?BWS=5&SID=2&ID=318>,2005-08-08

③张德胜.学生评鉴教师教学:理论、实务与态度[M].台北:扬智文化,2002.

④萧芝殷.简介台大教学意见调查:为教学与学习搭起一道桥.台大教与学期刊电子报[EB/OL].http://edtech.ntu.edu.tw/epaper/910810/ntu/ntu_1.asp,2005-06-23

⑤赵慧.课堂评估——一种改进高校教与学质量的有效策略[J].中国大学教学,2004,(5):54-55.

⑥Paulsen M.B. Evaluating teaching performance[J]. New Directions for Institutional research, 2002:5-18.

⑦Kwan, K.P. How fair are student ratings in assessing the teaching performance of university teachers[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1999,(2):181-195.

⑧Haynes D.C. & Hunts H. Using teaching evaluations as a measurement of consumer satisfaction[J]. Consumer Interests Annual, 2000: 134-139.

从其它学者的研究归纳,世界多数大学和学院都使用学生评估教学,作为评估教学成效的一部分。^①若作为测量教学成效的唯一系统,学生评价教师教学算是使用得最多的,亦是具有影响力的措施。

由此观之,学生回馈实已成为对教学进行反省之最广泛应用的工具。

2. 学生回馈不足以作为判断教学的单一依据

研究发现,若评估的目标是要帮助教师改进课程,学生的评分并不是最好的机制。有数以百计的研究论文谈及学生评分,其基本结果显示,学生在教学评估过程中,应占一席位,但学生只应就其有资格评估的范围而作评估^②。

有16种关于学生评估教师和教学研究的指标,包括:成熟度、专家资格、受欢迎程度、几年后才懂、评估表、班大小、性别、上课时间、必修或选修课程、主科或副修科、程度年级、师资等级、成绩、科目、普通题、无法有意义的改善教学等。其实,许多大学生对于这些指标不一定都懂得^③。

大学教师及学术界人士均深信:改进大学教学质素的最大潜力,是透过人事决策来评估教学,但以问卷作评估只能提供有限的讯息,所以不适合单靠其结果作为人事决策的依据。若要公平及正确地评估教学,需要在两方面努力地进行改革:其中一方面是提供数据和机会,让教师改进以达到要求;另一

方面就是发展政策及架构,说明存盘及评核的方法^④。

纵然,学生回馈已成为对教学进行反省之最广泛应用的工具,但是只用学生回馈实不足以作为判断教学的依据,可以以同侪评估作补充。

3. 教师及行政管理人员怎样看学生评估教师教学

学者Ryan等(1980)指出,大学教师通常都不信任或抗拒学生评分,因为他们认为学生评估会受到多项与教学成效无关因素的影响而导致有偏差。此外,Marsh(1987)指出不应该将教学评估看作教学成效。在没有考虑实际教学环境的情况下,以学生的评估分数来判断教师的课程,是不公平的^⑤。

学者Weber(1999)对俄克拉荷马州立大学(Oklahoma State University)做的一项研究:不论是学前教育,还是大学课程,虽则教学评估是一件艰难的工作,但总会进行。许多影响一生决策的事:如工作上留任、升迁、终身聘任、奖赏等,都以评估作为依据,普遍大众及行政人员认为教学在人事决策中占一定的比重,但问题是在进行教学评估时,要对教学人员作公平的比较,亦要能对公众作交代。所以对于教师、学生、教育机构和社会来说,教学评估很重要^⑥。

行政人员若不知道评分中的一些关键变量及条

① Chen Y. & Hoshower L.B. Student evaluation of teaching effectiveness; an assessment of student perception and motivation[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 2003,(1):71-88.

② Schmelkin, Liora P.; Spencer, K.J.; Gellman, E.S. Faculty perspectives on course and teacher evaluations[J]. Research in Higher Education, 1997:575-592.

③ Aleamoni L.M. Student rating myths versus research facts from 1924 to 1998[J]. Journal of Personnel Evaluation in Education, 1999,(2): 153-166.

④ McAlpine L. & Harris R. Evaluating teaching effectiveness and teaching improvement: A language for institutional policies and academic development practices[J]. The International Journal for Academic Development, 2002,(1): 7-17.

⑤ Kwan, K.P. How fair are student ratings in assessing the teaching performance of university teachers[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1999,(2):181-195.

⑥ Haynes D.C. & Hunts H. Using teaching evaluations as a measurement of consumer satisfaction[J]. Consumer Interests Annual, 2000, 134-139.

件,而在作出聘任及晋升决策时误用学生评分,会出现潜在危机。同时,若要用于人事决策,评估中的数据必须公正,足以反映出教师的教学成绩。学校方面除了利用评估表来看教学表现外,以评估表的结果来决定教员的去留、聘用及晋升时应当十分慎重。

如此看来,教师和行政管理人员对于学生的教学评估的看法,是不太一样的,使用学生的评估表时应当慎重从事。

4. 学生评估教师教学的影响

教学人员一般在阅读过评估表后,会在有关方面计划作改进。换句话说,教学课程及教师的素质都是以学生评分作基础,但问题是如何用学生评分,对教师及课程的成效作出公正和有效的比较判断。

研究发现,若只运用学生所作之教学评估,会导致学生考试分数上升以及课程变得容易:由于学生的评分是教师所拥有的唯一回馈机制,教师为改善教学评估得分,只能使课程变得浅易及加分^①。一般来说,学生相信在某教师的科目中可取得好成绩,他就应该给予该教师较有利的评分,这就导致一些教员给学生打分时会较宽松,以使自己在教学评估中取得较佳分数^②。

由于学生评分在人事决策中所担当的角色日渐重要,所以特别当学生评分是用于判断课程及教师的表现时,人们开始重新关注学生评分的效度和信度。

四、系统化全面评估教师教学

在学期末派发调查表给课堂上的学生来评估教师教学,虽为经济且较直接的方法,但仍偏向总结性的评量,未尽符合教学表现数据及直接证据的形成性评量要求。事实上,以课堂教学评估作为评估教师的教学表现的方式可以有多样,而使用调查表仅是其中之一^③。以问卷作评估只能提供有限的讯息,所以单靠其结果作为人事决策的依据是不适合的,若要公平和正确地评估教学,需要努力在两个方面促进改革:其中一方面是提供数据和机会,让老师改进以达到要求;另一方面就是发展政策和架构,说明存盘和评核的方法^④。

研究指出,学生评估可引致有多个负面影响因素,主要由于学生在评估中缺乏经验,没有能力对教师教学准确地、一致性判断,导致学生评分不可靠。相关因素如学生对教师的评估分数,只是作为测试教师受欢迎程度而已。学生的评分会受性别、教师职衔、班级人数多少、科目、课程水平、上课时间、学生取得高低分数等影响^⑤。

评估不应单靠学生所作之教学评估来评核教师表现^⑥。概括而言,学生以顾客的身份对教师教学的表现进行评估虽是恰当,但不应只运用学生所作的教学评估来评核教师表现,否则教师会按照教学评

① Washburn K, Thornton J (eds). Dumbing Down: Essays on the Strip-Mining of American Culture[M]. New York: WW Norton & Co, 1996.

② Isely P., Singh H. Do Higher Grades lead to Favorable Student Evaluations[J]. Journal of Economic Education. Washington: Winter. 2005,(1) 29-43.

③ 张德胜. 学生评鉴教师教学: 理论、实务与态度[M]. 台北: 扬智文化, 2002.

④ 刘祁宪, 王毅虹. 目的是提高教育质量——几所重点大学管理干部谈教师课堂教学评估[EB/OL]. <http://news.tsinghua.edu.cn/new/news.php?id=689>, 2001-08-04

⑤ Aleamoni L.M. Student rating myths versus research facts from 1924 to 1998[J]. Journal of Personnel Evaluation in Education, 1999,(2) 153-166.

⑥ McAlpine L. & Harris R. Evaluating teaching effectiveness and teaching improvement: A language for institutional policies and academic development practices[J]. The International Journal for Academic Development, 2002,(1) 7-17.

估的得分来迎合学生。再者,基于教学的复杂性和多面化,学生所作的教学评估不一定是评核教师教学最有效的方法,不能用单一的方法来评量教学成效,这也许是整个学生评估教师问题的核心。

例如,现时香港的各高等院校报告他们所实施的教学评估制度,比起十年前非经协调的情况已有显著的改变,各校已有一套标准而又强制性的教学评估系统,除了学生回馈外,尚有其它多个途径,表面上已有完善和系统的程序^①。但竟有参与撰写该报告的委员,一方面在报告中强调观课和其它教学评估指标的重要,可是在其所任职院校实际执行教学评估时却是言行不一,只取学生评估教师单一指标来评核其数百位不同范畴的教学人员,实是自相矛盾,专横霸道令人侧目(注:这是笔者亲友的真实经历)。

为避免进行评估时花费太多人力物力,避免学生填写问卷只流于形式,行政人员的跟进工作不妥善,或问卷内容会引导学生回答倾向于不利教师的问题,因此在发放和收集问卷的方式方面有必要改进。

同时在编制教学评估表的内容时也要与时俱进,不能一成不变。建议院校利用校园内联网实施网上评估,增加透明度。由学院委任专责小组建立严格的教学评估系统,在网上填写评估报告;也可在网上公开征求全校师生意见,让大家提供给校长和专责小组参考。同时,多宣传和更正教师教学评估的目的,制定可行的措施保证教学质量,鼓励教师要自发性、定期性、有计划性地组织学生,对自己讲课提出意见和建议,以促进教学相长。

由于决定教师教学水平高低的因素和变量很多,要得到一个客观、公正的评估结果很难,所以若要将评估结果向相关管理层反应,并打算在一定范围内

公布之前,有必要反复调查有关问卷,并征求学生和专责小组意见,特别要与教师预先沟通,这过程绝对不能省,也不能忽视^②。评估结果的回馈十分重要,因此必须严格按照计划执行。

学校要做好课堂教学评估工作,除了在理论上或口头上说评估是为了提高课堂教学水平和促进教学相长外,重要的是从实践中体现教学评估的实质意义。特别作为决策管理层和教学部门主管,必须要认识到达成教学评估目的,重要是不应把评估当做“管”教师的“尚方宝剑”,避免对教师在教学中造成一定的心理压力。

评估结果宜直接交回有关教师作自我检讨,而不用送给各系主任或此专责小组,被评教师的结果如在下一任教相同科目时,若仍维持在低水平(例如被评的水平低于整体的25%),专责小组才将有关例案列出来在会中讨论,牵涉的教师应被进一步评估(如由资深同系教师观课)而非单以学生评估的结果为依据,若在会中分析讨论某教师任教某科的学生评估结果时,不应只是简单的平均数值,应包括个别学生的评估值与其上课出席率、课业成绩和教师评语的相关系数等重要线索。

五、结语

20世纪八九十年代,大学教育在亚洲地区获得长足发展,学生评估教师教学也广为实行,我们在肯定学生评估的积极作用的同时,也必须看到其局限性和危害性,采取适当措施加以规范和约束,尤其不可以把学生评估作为判断教师教学水平的唯一依据。还应当看到,往昔大学生的精英及勤学精神已大为淡化,加上学生评估教师教学的结果,东方社会尊师重道的精神已受到一定的冲击,在一些地区已开始

①Leung T.P., Ko E., Mah P., Moore P., Spinks J., Sung J., Tam M., et al. Education quality work: the Hong Kong experience a handbook on good practices in assuring and improving teaching and learning quality[M]. Hong Kong: The University Grants Committee of Hong Kong, 2005.

②Haynes D.C. & Hunts H. Using teaching evaluations as a measurement of consumer satisfaction[J]. Consumer Interests Annual, 2000:134-139.

造成损害,香港在这方面的创伤似乎已很深^①。本文希望在这方有一实质的贡献,供有关人士参考或采用!

An Exploration of Student Evaluation of Teaching in Tertiary Education

He Guoqiang Liao Tianban

Abstract Some American universities began to use student evaluation as a tool to assess teaching performance in the first half of the 20th century. Research showed that student evaluation should not be the only indicator of teaching performance. It should be supplied by other factors to form a complete evaluation system. The detrimental effect of student evaluation has become serious in tertiary education of some Asian societies.

Key words teaching evaluation; student feedback; tertiary education

(责任编辑:李 威)

^①岑嘉.“教学”是不是为了求分数[N].成报,2005-11-10.