

传道 授方 启疑

——教师职责基本内涵新探

李军 崔峰

摘要 韩愈在其名篇《师说》中对教师职责的基本内涵做过“传道受(授)业解惑”的表述。笔者回应知识经济时代对人才培养的新要求,依据现代教育新理念,对教师职责基本内涵进行新的探索,提出“传道授方启疑”新概括。“传道”,是学生思想道德的灵魂塑造;“授方”,是学生分析问题和解决问题的能力培育;而“启疑”,则是学生科学探索精神和发现问题的能力的养成。“传道、授方、启疑”的内在本质是创新。

关键词 教师职责;传道;授方;启疑;创新

学必有师。学生从师,读书研究做学问,育人熏陶塑灵魂;老师教生,是为了传承人类文明,拓展科学事业,延续学术生命。因此,教师是人类文明传播的“蜡烛”、人类文明建设的“园丁”,是“人类灵魂的工程师”。教师职责的基本内涵是什么?人们经常引用唐朝大文学家韩愈在其名篇《师说》中提出的“传道、受(授)业、解惑”来诠释教师职责的基本内涵。韩愈《师说》虽然脍炙人口,世代流传,但不可避免地带有那个时代的烙印和局限性。面对知识经济扑面而来教育理念不断更新的今天,依据新的教育改革、发展和创新的丰富实践经验,重新思考教师职责的定位,笔者认为教师职责基本内涵应该重新概括为“传道、授方、启疑”。

关于“传道”关键在于传什么道

什么是“道”?“道”原指人行的道路,被《老子》借用为事物运动变化所必须遵循的普遍规律^①或万物的本体^②。作为中国传统文化中的一个重要概念和范畴,“道”的第三种含义是指一定的人生观、世界观、政治主张或思想理论体系^③。“传道”,即是传第三种含义的“道”。韩愈关于“道”的概念就是从人生观、价值观、政治主张的人类社会层面意义上来论述的。他在《原道》中说:“博爱之谓仁,行而宜之谓义,由是而之之谓道。”韩愈以其信奉的价值评判标准和理想追求旨归,对其所生活的中唐时期儒学式微和佛道兴盛的影响以及中唐社会的官学多为科举之附庸进行批判,认为道就是儒家伦理之本,就是圣贤之道、孔孟之道,这是特定历史条件下的结论。不过,韩愈强调教育为社会服务,强调道之社会实践意义,强调道对于学生成长发展的作用和意义,强调师必须是道德高尚的人,肯定为师的首要条件是存道,摒弃其历史局限和封建糟粕,仍然具有积极意义,仍然是对教师职责基本内涵之一的深刻阐发。

我们所理解的第三种含义的“道”,是对第一种和第二种含义的“道”的反映和认识,换言之,即经过实践检验的对客观事物及其发展规律正确反映和认识的客观真理。这一真理,在

内容上是客观的,即客观事物及其发展规律;在理论表现形式上,是不断创新的,在现时代,就是揭示人类社会历史发展规律、揭示社会主义发展规律、揭示共产党执政规律的一脉相承而又与时俱进的马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论以及“三个代表”重要思想的科学理论体系,亦即马列之“道”。我们所理解的“道”,也就是社会主义之道,即解放和发展生产力,推动物质文明、政治文明、精神文明与和谐社会的建设,实现共同富裕,实现人的自由全面发展之道。“道”不是无需实践检验而亘古不变的教条。“道”是发展演进的。明清之际的王夫之说过:“洪荒无揖让之道,唐虞无吊伐之道,汉唐无今日之道,则今日无他年之道者多矣。”(《周易外传》卷五)“道”之发展演进的内在动力,在于客观事物的发展变化,马列之道也要不断经受实践检验并随着实践的发展变化不断创新、丰富、发展和完善。

“传道”,主要是指教师通过自己的教学工作对学生进行正确的世界观、人生观、价值观的陶冶和教育,不仅让学生学会生存之道、做事从业之道,而且还要学会发展之道、为人处世之道、人与自然和谐相处之道,并通过对学生的思想政治素质、道德素质和心理素质的成功塑造、培养、教育和引导,进而对整个社会的思想道德建设发挥影响、示范、辐射的作用。我们肯定教师职责内涵之“传道”,意旨直指做人的根本,意旨直指素质教育的核心和灵魂,即思想道德素质。思想道德素质包括思想政治素质和道德素质。教师“传道”,不仅仅通过言教,而且更应该通过身教;不仅要用丰富的学识教人,更要用自己的品格教人,即以自己的良好道德行为去影响、启迪和感化学生的心灵。教师的思想政治素质、职业道德修养和工作能力,决定教育的发展水平和质量,影响着学生的成长和未来发展。教师是人类灵魂的工程师。教师道德应当比其他职业道德有更高、更先进的要求。“学为人师,行为世范。”教师要无愧于人类灵魂工程师的光荣称号,就必须树立“为人师表,为师表率”的价值追求和勇于践履“传道”——人类先进文化和民族

① 《易·系辞上》:“形而上者谓之道,形而下者谓之器。”“道”是无形象的,含有法则和规律的意义。

② 《老子》:“有物混成,先天地生……可以为天下母。吾不知其名,字之曰道。”

③ 《论语·公冶长》:“道不行,乘桴浮于海。”又《卫灵公》:“道不同,不相为谋。”

精神道统的传播、承续与创新的历史责任和历史使命,并努力使学校成为整个社会道德建设的“首善之区”,成为道德建设的“思想库”、“示范区”、“辐射源”。

关于“授业”应改进成“授方”

“业”的意思比较多。古文凡所攻治者皆曰业。一般指事业或职业。韩愈把“授业”作为教师职责基本内涵之一,是立足于其农业经济时代,社会变迁周而复始,生活节奏迟缓,“一招鲜,吃遍天”的背景下提出来的。“三百六十行,行行出状元”,这是人们熟知的一句谚语。事实上,自古以来,行业的工种又岂止“三百六十行”!随着时代的变迁,随着生产力和科学技术的积累、创新和发展,随着人们生活水平的日益提高和改善,尤其是伴随着市场经济的建立、发展和完善,社会经济结构的调整周期日益缩短,职业行当的更新变化日趋加快,许多职业工艺技能渐渐淡出了生活,成为文化遗存和记忆中的风景。由韩愈“授业”论衍生的填鸭式、学徒式的传授知识技能的教学思想和教学方法,自然应予淘汰。

古人曰:“授人一鱼,仅供一饭之需;教人以渔,则终身受用无穷。”教育的目的是使学生学会学习,学会思考,学会在各种复杂的情况下,有能力独立地搜集信息、分析判断情势、掌握新知,而不是只学会一些历史积淀下来的现成知识和技能,更不是只知现成结论而不知其所以然。授鱼不如授渔,授业不如授方。因此,教师的职责不能仅仅只是传授知识、传授技术,更要着重传授方法,启迪思维,注重培养学生的科学精神和终身学习的观念,注重培养学生获取知识的能力、独立思考的能力、分析问题和解决问题的能力以及开拓创新能力。

“方法”一词源于希腊文,是“μετα(沿)”和“ὁδος(途)”,意为“论述(正确)行动的途径”。黑格尔认为“方法”是与“内容”相对应的概念,当内容考察之后就应当讨论内容的形式的普遍性即方法。方法在探索的认识中是工具,是主观方面和客体发生关系的某种手段;在真理的认识中方法是概念的自在和自为的规定性,是对象的内在原则和灵魂^①。因此只有研究认识成果的方法才能准确、全面地把握认识成果的特征,才能由此把握认识成果所反映的客观内容。“方法是运动的形式,而运动的全体构成内容”(黑格尔)。教师的职责,不能只注重让学生接受现成的系统的科学知识,还应当要求学生重“走”科学家发现真理的方法之路。发现真理的方法的体验和获得,实质就是能力的提高。从老师那儿学到的具体知识随着知识的更新不久就会被忘却,但是经过训练后能力的提高和方法的获得却是受益终身的。这样培养出来的学生就不仅仅是能够适应社会需要的就业者,而且也是能够捕捉住社会发展科学发明机遇的开拓创新者和创业者。

例如美国哈佛大学将专门知识和技能的系科训练看作是今后职业做准备的一种“training”,而把大学里要做的更重要的事情看成是一种“education”。这个观点实际上就是19世纪时各国整理希腊的教育思想,以适应工业革命之后的现代科学社会的时候提出的十分强烈的一个理念,就是把教育分成“education”和“training”两个层次。学生不仅要在专业上受到

训练,而且应该受到一种广博的教育。教授有责任和义务引导学生去获得作为受教育标志的那种知识、思辨能力和思维习惯。也就是说学生不仅需要例如精湛的计算机方面的技术、高深的物理知识或者是国际政治中灵活的谈判技巧等等,还要有方法论等方面的训练。

不存在脱离具体问题的抽象的“方法”。关于认识世界、改造世界、探索实现主观世界与客观世界相一致的最一般的方法理论是哲学方法论;研究各门具体学科,带有一定普遍意义,适用于许多有关领域的方法理论是一般科学方法论;研究某一具体学科,涉及某一具体领域的方法理论是具体科学方法论。“授方”不仅仅是只传授某一具体学科领域的具体的科学方法,而且也应该传授关于认识世界改造世界的最一般的科学方法。哲学的方法论原则是人的思维方法的核心,对各部门具体科学方法起制约和指导作用。因此,还应该融哲学的方法论原则于具体的“授方”过程之中。

“授渔”要在捕鱼的过程中来体验,“授方”要结合“授业”的过程来进行,要渗透在“授业”的过程中来实现。但是,将“授业”改铸成“授方”,突出地强调了“授方”的重要性,无疑会使教师职责得到提升和升华,更好地调动学生在学习中的主动性和创造性,更好地使学生的能力和素质得到全面发展和提高。

关于“解惑”应更新为“启疑”

“解惑”是必需的,但韩愈把“解惑”规定为教师的基本职责之一,在教育理念上是陈旧的,在教师基本职责内涵的挖掘上是肤浅的。因为他不仅把老师定义为传授已有知识的人,而且最成问题的是把老师传授的知识当成唯一正确的标准答案,教师的任务就是将自己所拥有的知识尽可能和盘托出,并把学生提出的疑问或新问题,千方百计地纳入到或封闭在已有的知识体系之内,用划一的内容统一的答案来“释疑解惑”,学生只需死记硬背现成的标准答案和八股教条。教师是教育的中心和主体,学生只是被动的知识的接受者;教学过程注重因循传统的同质性而压抑创新开放的多样性。这既不利于学生主体性的发挥,也不利于学生分析问题解决问题能力的培养,更不利于学生的创造性思维能力的培养,而且还容易形成“教师即真理”的学生服从甚至盲从教师的师生关系。按照这样的教育学思想所教育出来的学生,其原有的诸如好奇心、独立思考、创造欲、怀疑精神,基本上被摧残殆尽以致难成大器。

现代教育理论认为,教师和学生是教育活动中的两个基本要素,学生是受教育者,但不完全是被动接受教育的,具有主观能动性,一切教育的影响必须通过学生的主动积极性才能达到预期的效果。因此,教育的一切活动都必须以调动学生主动性、积极性为出发点,使学生具有充分的动力,主动学习,善于学习。教师是引导学生追求和探索真理的引路人,而不是宣布真理的牧师。

认知心理学告诉我们:“兴趣是最好的老师。”兴趣是学生积极主动学习的标志,是积极思维和创造思维的内驱力,所以

①列宁. 哲学笔记[M]. 北京:人民出版社,1974:236.

孔子云：“知之者不如好知者，好知者不如乐知者。”这一规律还告诉我们，兴趣是求知的大门，如果教师从学生感兴趣的材料入手，有效地唤起学生的求知欲望，使学生一开始就处于积极思维、主动探索的位置上，那么教学效果就会好。而“兴趣自疑问和惊奇始”，兴趣是人们力求认识某种事物和从事某项活动的意识倾向。兴趣以需要为基础。需要一旦被意识并驱使人去行动时，就以活动动机的形式表现出来。需要是个性积极性的动力，它激发人的活动朝着一定的方向、追求一定的对象以求得自身的满足。“启疑”就是引导学生接触和意识到一些难以解决的、感到疑惑的实际问题，使之产生怀疑、困惑、焦虑、探究的心理状态。这种心理状态会不断驱使积极思维、提出问题和解决问题。因此，“启疑”是激发学生学习兴趣的“入口”。同时，“启疑”也是引导学生探究发现新知的“入口”。诺贝尔奖获得者波普尔认为，善于发现问题、提出问题，是科学取得成果的一个十分重要的步骤。他的观点集中体现在著名的科学知识增长的四段图式中。这图式是 $P1 \rightarrow TT \rightarrow EE \rightarrow P2$ （从问题开始到提出各种尝试性理论，进而通过批判性讨论排除错误再到新的问题²）。“启疑”，就是要培养学生的问题意识，发挥学生的主体作用，调动学生学习的主动性和积极性。教师在导引学生攀登知识的台阶时，学生遇到困惑是经常的，如何按照认识发展的规律，一方面循序渐进地引导点拨学生解开“扣子”，越过思维障碍，让学生疑云消散、茅塞顿开以期达到“自致其知”；另一方面更为重要的是在学生无疑处启发学生“有疑”，即在已有知识积累的基础上，提出问题、确立问题、展开问题，启迪思维。朱熹曾说过：“学贵有疑。小疑小进，大疑大进，不疑不进。”爱因斯坦也说：“提出一个问题比解决一个问题更重要。”问题如谜，“启疑”能够激发学生破解的兴趣，问题即路，“启疑”能够引导学生登上探求新知的征程。

“启疑”，也是创造性的教育教学活动实施的入口。传统的教学方式，习惯于传递现成知识，注重聚合性思维和形象性思维培养。在知识经济社会，把知识转化成为能力是教学的中心环节，要把教育立足点转移到教会学生学习上来，即从以教为本转变为以学为本，把过去以“授技”为主的教学方式转变为启发受教育者对知识主动追求上来，培养学生的自主学习能力，夯实学生“终身学习”的基础。因此，应当变革传统的单向“灌输型”学习为创新型、自主研究型学习。在现代化的课堂中，教师是课堂教学的主导，教师应当从知识的传授者变为学生学习的指导者、科技创新活动的导演，学生要由被动的接受者转为学习的主体。教师在教学中，既要发挥学生的主体性，又要发挥教师的主导作用。而要发挥学生的主动作用，就要创造条件，让学生积极参与教学活动过程，使学生从被动学习转变为主动学习。这就应当经常引导学生发现问题，及时提出问题，启发学生思维，使其思维活跃、敏捷，触类旁通，举一反三；创造探索未知领域的民主平等氛围，培养学生与人沟通交流的能力，使其讨论产生碰撞的火花。“启疑”，就是学生在老师的指导下，从自然、社会和生活中发现、选择和确定专门问题进行研究，并在研究过程中学会用已知的知识探究并获取未知的知识，用所学的知识创造性地解决问题，从而养成创新习惯。这就是研究性的教育教学活动。研究性学习的效益应当

在于让学生形成问题意识、独立思考能力、实事求是的科学态度以及健全发展的人格个性。“启疑”，应当因材施教、因人设问，教师应该发掘每一个学生智力能力素质资源的潜力，培养学生的创新意识，激发学生的创造积极性。因此，“启疑”不仅是教学艺术同时也是教师的神圣职责。教师职责“启疑”内涵的规定直接通向现代教育的创新型、自主研究型学习，促使学生“变学为思”、“变学为悟”、“变学为创造”，从而有利于创新人才的培养。

综上所述，在终身学习与学习型社会正在形成的今天，教师的角色也在变化，教师的职责基本内涵也应做出“传道，授方，启疑”的新的揭示和概括。“传道”，是塑造人的灵魂；“授方”，是培育人的能力；而“启疑”，则是养成人的问题意识和科学精神。“传道，授方，启疑”的内在本质是创新。只有创新，才能更好地履行教师“传道，授方，启疑”的职责。因此，教师必须具备勇于探索的创新精神，要善于吸取最新教育科研成果，将其运用于“传道，授方，启疑”的实践中；教师必须勤学善思，独立思考，勇于实践，不断探索出行之有效的教学新路子，为培养适应经济建设和社会发展需要的人才，为培养面向世界、面向未来、面向现代化的人才做出自己的贡献。

（作者李军系西北工业大学人文与经法学院副教授，陕西西安 710072；崔峰系西北工业大学长安校区综合办公室主任、副研究员，陕西西安 710129）

教育部与西安市合建西安电子科大

教育部与西安市人民政府合作建设西安电子科技大学。合作建设后西安电子科技大学仍为教育部直属高校，实行两方共建。教育部支持学校在面向全国、面向IT行业服务的同时，更加积极地支持高校为地方经济建设服务。西安市将西安电子科技大学的改革和发展纳入本市的整体发展规划，给予一定的政策性实际支持。西安市政府在市权限范围内按照现行土地政策，通过减免等优惠政策共向西安电子科技大学投入建设经费1.5亿元人民币。教育部也将视条件和可能给予西安电子科技大学一定的资金及政策支持。教育部要求西安电子科技大学紧紧抓住部市共建的难得发展机遇，切实抓好以下三个方面的工作：一是积极参与区域创新体系建设，不断提升为区域经济社会发展和电子信息产业服务的意识和能力；二是要加强管理，办出特色，切实提高办学质量，不断提升学校自主创新能力；三是坚持教学以育人为本，以学生为主体。紧密结合地方经济社会的发展以及区域创新体系的建立，进一步提高人才培养的针对性，为国家和区域经济建设与社会发展培养造就大批合格的优秀人才。