

学分制实施的内外制度环境研究

张 勇 陈 婕 金久仁

摘 要:随着我国市场化制度环境的影响,学分制作为一种新的教学管理制度在高校中的实施越来越成为一种趋势。但作为一种舶来品的新制度在中国土壤上的推行与实施必然遇到内外制度环境的影响。所以,分析学分制实施的内部制度环境和外部制度环境并据此提出本土化的策略,对于该制度的成功实践具有重要意义。

关键词: 学分制; 内部制度环境; 外部制度环境; 本土化策略

20世纪初学分制作为舶来品被引入中国,但学分制在我国高校全面推广则在20世纪80年代。由于受到内外部诸多条件的制约,到目前为止,学分制作为一种教学管理制度在我国高校并未普及;即便已经试行学分制的一些高校,也主要集中在对学年学分制的改进,对学分制的实行无论在理论研究层面还是实践操作层面都缺乏本土化路径。本文试图从学分制实施内外制度环境的角度,对此问题进行分析,以期给这种新的教学管理制度在我国高校中的成功实施带来一些启示。

一、学分制的内涵及其特征

学分制是以学分计量,以选课制为基础的一种教学管理制度。^[1]学分制是相对于过去的学年学时制和学年学分制而言的,具体讲就是以学分作为计量学生学习的单位,以选课制为核心,学生必须修满一定量的学分作为毕业和获得学位标准的一种教学管理制度。^[2]学分制是以学习内容为核心(自主选课制),以学分与绩点作为衡量学生学习量与质的计量单位,以取得一定学分和平均学分绩点作为毕业和获得学位的标点(绩点制),允许学生有较长时间灵活选择学习进程(弹性学制),由教师对学生学习过程进行全程辅导(导师制)的教学管理制度。^[3]关于学分制的概念不同学者从不同的角度给出了不同的答案。但有一个共同特点,即它是一种新型的教学管理制度。作为一种新型的制度或者说是传统制度的创新,必然有着一些新的特征,了解其特征对更好理解学分制的内涵有着直接影响。所以,笔者认为有必要对学分制的特征作一分析。

1. 选课制。选课制是学分制的核心内容,学分制的改革一直都围绕着选课制这一核心内容而展开,所不同

的仅仅是如何选、选什么课,以及选课的管理及其模式。所以,选课制是学分制实施的主轴,而如何选、选什么课,是不同管理模式的微观路径的差异。

2. 学生自主权与教师自主权并重。学分制是在选修课基础上发展起来的一种教学管理制度,它使学生能够更加自主地根据本人兴趣和社会需求选择学习内容和形式,允许学生有充分的空间选择自己的专业和课程。这种教学管理模式为学生主动学习、自我设计、增强能力、提高素质、充分发挥学生的特长创造了必要的条件。^[4]学生可以摆脱传统专业的限制,根据自己的兴趣、能力以及未来社会对人才的要求选择适合自己的课程。学生还可以选择自己喜欢的老师和课程,使师生关系更为融洽,课堂教学更易互动。与此同时,教师也可以根据学生要求和自己的专业所长开设课程,而不再是传统专业背景下的课程分配制。这使更多的教师可以自主地安排课程和教学内容,并且学生的选课也促使他们不断学习,完善自身的专业知识。同时,也促使他们注重教学艺术的培养,而不是照本宣科。这些变化将对教学质量的提高起到良好的促进作用。

3. 人才培养的多样化、市场化。学分制淡化了传统专业的概念,由注重共性发展向崇尚个性发展转变。因材施教,根据不同学生的特质将学生培养成不同类型的人才。这样一种多样化的培养方式同时也可以满足市场化的需求。学分制的实施,必然使更多的学生选择市场需要的或与市场接触密切的课程,以便他们在未来工作中处于优势地位。

此外,弹性制、多元评价方式等也都是学分制特征。这一系列特征使它有别于学年制和学年学分制,同时,这些特征所表现出来的优势体现出学分制未来的生命力。但是,由于制度的惯性以及嵌入性,目前,学分制

张 勇,南京审计学院副教授;陈 婕,南京审计学院助理研究员;金久仁,南京师范大学硕士研究生。

在高校具体的实施过程中存在着内外部制度环境的约束。

二、学分制实施的外部制度环境

所谓的外部制度环境,在这里指的是学校内部制度之外的其他相关制度。它既包括社会的政治制度、经济制度,也包括社会的文化制度和教育制度。在社会的某一特定时期内,社会政治制度、经济制度、文化制度和教育制度相互作用,并形成具有时代特征的具体下位制度。怀特(Harrison C.White)、波拉尼(Karl Polanyi)等人提出制度的嵌入性理论,该理论认为:任何制度创新和变迁离不开现实的社会环境与制度资源所能提供的条件。换句话说,任何一种制度总是嵌入到与这种制度形成配套关系的其他环境之中,这种制度才能和谐而良性地发挥其本该有的功能和作用。当一种制度真正嵌入到它赖以生存的社会结构与社会环境中去的时候,这种制度同时也就深深地打上了这种社会环境、社会结构乃至社会文化的烙印,形成一种互依互存,逐渐混为一体的状况。^[4]目前,随着我国经济的飞速发展,也要求学校管理制度中的教学管理制度与时代的发展特征相呼应。因此,学分制是时代和社会发展的必然产物,符合时代所赋予的精神内涵。

学分制在我国作为一种制度创新,在发展与变迁的过程中同样受到来自外部制度环境的影响。传统的外部制度环境已经和学年制以及学年学分制形成了某种默契。当学年制或学年学分制转向学分制时,必然要求其他配套制度同样作相应而必要的调整,使其与这样一个新制度形成新的默契。但这里我们需要注意的是,任何制度的创新和变迁都是一个系统工程,不可能在短期内很好地去磨合。为此,我们必须先行对该制度的相关制度进行可行性分析,对一些传统制度进行调整,以确保学分制实施的外部制度环境能够保障或者说不阻碍学分制的实施。可是,在高校外部,学分制改革面临的主要困难来自高校缺乏现代大学制度所必须具备的办学自主权,学校改革所涉及的诸多管理过程受到诸多不适宜的外部限制。^[3]

三、学分制实施的内部制度环境

外部制度的有效性在很大程度上取决于他们是否与内在演变出来的制度互补。^[4]所以,在分析学分制实施的外部制度环境的同时,也有必要对其内部制度环境进行必要的分析。这里的内部制度环境主要指学校中与学分制配套的管理制度。包括教育管理制度、学生管理制度、学生学习制度、收费制度等相关制度。制度经济学家诺斯(North)提出了制度的路径依赖理论,主要描述过去的制度对现在和将来所实施的制度产生影响的过程

和机制,并认为一种现存的制度都会具有一种类似于物理学中的“惯性”,一旦采取了一种制度、实施了某种社会行为、进入了某种特定的路径,那么,这种制度或行为就可能会情不自禁地产生一种“惯性”,对以前人们的选择和路径产生一种依赖。照此理论,人们过去的选择在很大程度上可能会决定着他们现在或将来的选择。今天所实施的制度也有很大程度上受到过去制度的影响。上面,笔者提出目前学分制的外部制度环境已经发生变化,学校内部制度在面对变化的外部环境时显然压力不断增加,在这种情况下,为了适应外部环境的变化,学校内部的制度也要发生相应的变化,以适应环境和自身进一步发展的需要。^[4]

学分制在高校中的推行,不仅仅关系到选课本身,其学生管理、学生评价以及师资与课程安排、教师考核、教育收费等诸多制度都需要及时调整,并建立与之相适应的配套机制。在这样一个内部制度环境中,任何一个配套制度都可能成为学分制的压力或动力,但更多是以压力的方式体现出来。学分制的实施意味着传统班级概念的解体,必须要求一个新的组织或功能机构补充进来以弥补该管理在学分制实施以后所带来的空白。同样,学分制的实施使每一个学生都拿到一个自己的课程表,传统的对学生评价主要通过班级中统一考试成绩上的差异来实现,但现在没有一个统一的评价标准使得学生评价已经成为难题。当然,教务管理的压力随着学分制的实施也不断加大,因为传统教务管理主要是一种指导与引导式的原则管理,可是学分制要求原有的原则管理转向更加细化的过程管理和参与式管理。此外,传统学生菜单式课程使学生在课程选择上缺乏自主权,但学分制的实施显然给予学生极大的专业与课程选择自主权,这种从一个极端走向另一个极端可能使学生更加倾向于选择市场化、功能化和简单易学的专业和课程。教师也可能由传统的主导式教学转向以满足学生的偏好来开展教学活动。这种情况可能会使一些有价值但对学生找工作用处不明显的传统文化课程遭到歧视性对待。这显然和大学的传承文化功能不相符。这一系列可能出现的问题在外部制度环境的推动下,必须要求其改革和不断创新,以完善学分制实施的内部制度环境。当然,原有制度惯性和原有制度之间的默契,使学分制实施在短时间内会困难重重,但随着外部环境不断的改变,内部环境同时逐渐发生变化,并最终将形成一个新的制度默契,为学分制良好实施提供制度土壤。

四、实施学分制的本土化策略

学分制尽管在国外已经取得成功经验,但在中国的

环境中有着不同的特点。如何面对本土化过程中不同的制度环境,如何在中国本土化制度环境中使这个舶来品成功地发挥作用,是该制度在中国制度语境中成功实施的关键所在。笔者根据文章前一部分对其实施的内外环境分析,提出以下本土化的路径策略,旨在为该制度在中国高校中能够成功实施。

1. 学生学习制度改革。目前,学生学习制度主要依托专业及其捆绑式的课程促使学生完成规定学业,而课程也是专业点的相关领导依据他们对专业的理解而开出的菜单。但学分制以后,这种套餐显然转变成学生的自主式点菜,但学生的能力和经历远不能保证他们选择适合自己的课程和完成相关学习。于是,一直在研究生阶段实行的导师制似乎可以弥补这样一个不足,它可以根据学生的想法和实际情况来选择相应的课程。同时,导师制的实行也给教师无论在学术水平还是精力等方面提出了更高的要求。在学分制实施以后,本科阶段的导师制不仅可以引导学生学习,同时也可以规范学生行为,弥补传统班级管理缺失所带来的管理上的盲点。

2. 教学管理体系改革。在学分制管理模式下,学生学习具有高度的自主性、灵活性等特点,必将对课程管理等教学管理制度提出更高的要求。由于受到师资力量、专业承载容量、课程数量、教室、实验室、设备仪器等教学资源的制约,其教学计划、选课安排、学生注册、课程安排、考试管理、成绩登记、毕业资格审核等工作变得尤为复杂。因此,改革传统的教学管理手段,实现教学管理的程序化、网络化、数字化是实施学分制的技术基础和保证。要根据其管理的基本特点,结合学校的具体工作实际,开发和引进与管理模式相匹配的课程管理系统、选课系统、排课系统、学籍管理系统、考试安排系统和成绩管理系统等;同时,应建立与学分制管理模式相适应的管理制度和工作程序,确保各项工作的有序开展。^[5]

3. 学生管理制度改革。伴随学分制实施的同时,传统班级概念和功能正在弱化,学生的组织活动似乎已经缺乏传统班级的凝聚力。辅导员的宏观管理逐渐缺乏现实基础,而思想管理和人际关系管理变得越来越重要。人际关系障碍可能使很多学生不能跨越班级和其他学生良好相处,思想的压力似乎使学生更趋于保守。为此,辅导员必须要随着这种教学管理制度的改革而积极调整自己的工作重点。同时,要把学生管理由班级向宿舍等社区转移,并加强学生宿舍的社区建设以及党、团组织和社团协会的建设与管理。另外,

学生评价制度也要突破以学业为中心的传统评价机制,因为今天不同的学生个体所面对的考试标准是不统一的,没有一个统一的标准去衡量学生情况就不能得到客观的结论。所以,在学分制制度环境下,学生评价标准应该由学业为中心向多元评价机制转变,并建立相应的量化指标来引导和规范学生学业和行为活动。

4. 学校功能的多元化和管理的服务化。高校集教学、研究等功能于一体,不仅要传授知识,也要创造知识;不仅要传授社会需要的现代知识,也要传承古老文化知识。这种功能使高校在学分制实施时,必须通过制度来保障和强化其功能,而不是弱化或逐渐丧失其原有功能。在学分制实施以后,我们并不需要像以前一样,每一个高校都集这些功能于一体,而是可以使不同的学校根据自己的特色,有侧重地发挥大学功能。但无论如何,我们在改革中对学生市场化倾向严重的课程要保持警惕,对教师完全以学生为中心的取悦行为应采取措施予以及时纠偏。同时学分制对教师提出新的挑战,这种挑战迫使学校管理服务化以缓解教师的负担。此外,教务处、学生处等相关管理部门更应该以教师和学生为工作中心,积极为他们的教学和学习活动创造一个良好的环境。

高校在办学历史、办学类型、办学定位、办学思想、学科专业发展水平、学校规模、学校管理、校园文化建设等诸多方面存在着明显差异。因此,我国高校应该充分考虑国家的国情、地区的区情和学校的校情,紧紧围绕学分制的本质特征,创造性地引进、消化和实施,因校因地制宜,不可盲目照搬或脱离实际急于求成。

参考文献:

- [1] 吴向阳,丁勇.对完全学分制的认识与思考[J].江苏大学学报(高等教育研究),2003(10).
- [2] 卞海勇.完全学分制下学生管理模式的改革与探索[J].扬州大学学报(高教研究版),2006(10).
- [3] 蔡先金,宋尚桂等.大学学分制的理论与实践[M].青岛:中国海洋大学出版社,2006.
- [4] 李汉林.中国单位社会:议论、思考与研究[M].上海:上海人民出版社,2004.
- [5] 邹友峰.学分制教学管理及其对策[J].焦作工学院学报(社会科学版),2006(12).

[责任编辑:余大品]