

# 麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平的教育需求与质量评估咨询

105

>>> 《麦可思研究》每月1日、11日、21日推出。 [点击此处](#) 回顾《麦可思研究》往期精彩内容

本期导航 点击下列标题即可选读



麦可思视线  
让教师评价回归教学

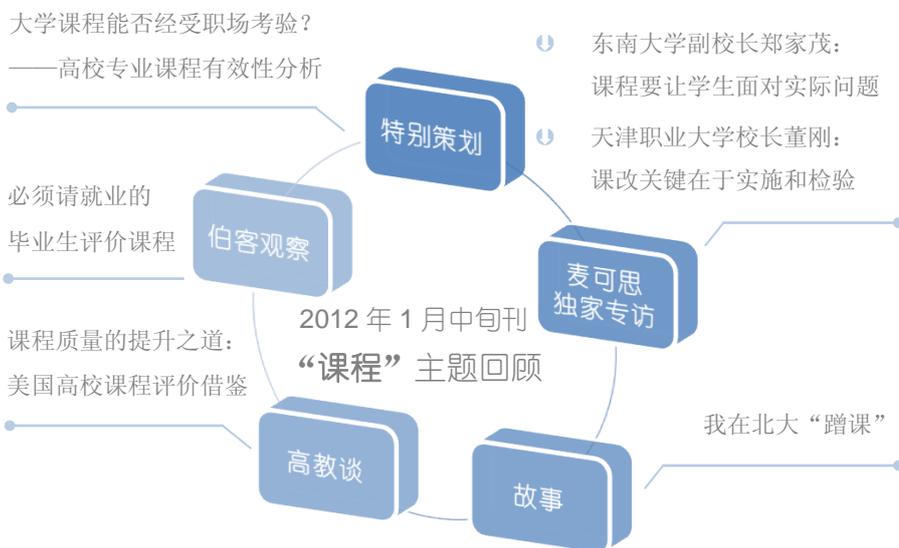


故事  
对我影响最大的  
两位老师



研究  
2011级大学新生  
问题缓解分析

本刊的2012年1月中旬刊曾以“课程”为主题展开讨论。



**MyCOS Institute**  
**麦可思研究院**

责任编辑：李睿如  
编辑：罗惠文、王慧  
郭坤  
编委：马妍、郭娇  
王伯庆、张景岫  
武艳丽

对教学而言，课程评价与教师评价相辅相成，密不可分。一门课程的教学质量如何，很大程度上取决于授课教师的教学能力。但对教师的评价需要关注的又不只是其在教学方面的表现，其言传身教、为人处事也会对学生产生重要的影响。本期将从多种角度与您探讨“高校应如何对教师进行评价？”

## 【麦可思视线】

## 让教师评价回归教学



郭娇博士在哈佛法学院旁的教堂

本文作者：郭娇，麦可思研究院执行院长，哈佛大学教育学博士，北京大学教育学硕士和文学学士。主要研究方向是教育经济学、教育政策和统计数据分 析。曾为教育部、世界银行等组织机构提供咨询。擅长采用随机试验或者其他干预方法来设计、实施和评估教育项目。曾获哈佛大学校长学者奖和北京大学一宾夕法尼亚大学中美未来领袖奖，曾任哈佛中国教育论坛主席。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》明确指出“把教学作为教师考核的首要内容。”在落实这项政策的过程中，高校面对很多复杂的问题：由谁来对教学质量做出评价？评价的主要内容包括哪些？采用什么样的形式？结果由谁看到以及如何使用？本文通过引用国内最新的相关研究，结合哈佛大学教育学院这一实例，对以上问题进行探讨。

## 注：

- ① 沈红，《学术职业的持续竞争力——基于大学青年教师发展状况的 18 国调查》，幻灯片原用于教育部全国高校教师网络培训中心 2011 年 11 月 4 日的培训课程。

## &gt;&gt;&gt; 评价主体：学生是教学质量的体验者

对高校教师教学质量的评价容易重投入、轻产出。常见的一项关于投入的指标是生师比。根据全国教育事业发 展统计公报，高校生师比在 1991 年为 5:1，在 1999 年为 13:1；由于大学扩招，在 2002 年达到 19:1 的峰值；此后，高校增大招聘教师的力度，这一指标略有下降，一直到 2010 年都维持在 17:1。另一项指标是教师的工作时间，研究者在 2007 年对来自于 70 所四年制院校的 4200 名教师展开问卷调查，结果表明，教师平均工作时间为每周 40.2 小时，在“985”院校工作的男性正教授工作时间最长<sup>①</sup>。注意，改善这两项指标不一定能提升教学质量：如果教师对大班、小班都采用同样

的教学方法，降低生师比对学生带来的变化就不大；如果教师用超出均值的时间来开展科研而不是教学，工作时间越长的教师不一定教学质量越高。

如果说同行是对教师学术成就的最佳评审团，那么学生作为一个群体，对教师的教学水平最有发言权。很遗憾，这个群体的声音目前在国内的教师评价体系中是缺失的。如果要把教学纳入现有的评价体系，一定要设计**学生问卷——以教学活动的买单者、参与者和直接受益者为主，对所选课程和授课教师进行系统和及时的评价。**

### >>> 评价内容：学生信息与培养过程的结合



从学生问卷中获取的信息，真正的价值在于通过对数据的清理和挖掘，对每一门课程及每一名任课教师给出“如何改进”的具体反馈。

就课程如何改进或者教师如何提高授课水平而言，需要更全面、更具体的学生信息。从学生问卷中获取的信息，真正的价值在于通过对数据的清理和挖掘，对每一门课程及每一名任课教师给出“如何改进”的具体反馈。

以哈佛教育学院的教学评价为例，学生在填写问卷时，先提供背景信息，包括选课原因、每周用于这门课的学习时间等；再给教师在培养过程中的各项表现（例如引导课堂讨论、是否尊重学生等）打分；还要回答开放式问题，例如“这门课对你帮助最大的部分是什么（从讲座、习题、阅读材料、小组讨论、分组报告、独立课题、实习、考试等环节中进行选择）？请说明原因”和“这门课对你帮助最小的部分是什么？请说明原因”。<sup>②</sup>一门课的分析报告可长达 50 页，其中有大量来自学生关于如何改进教学的建议。如果任课教师连续两年开同一门课，在第二年她 / 他就可以选择部分建议应用到实践中，然后再比较学生的学习效果和评价是否产生变化。

注：

<sup>②</sup> 来源：哈佛教育学院内部网站信息。

注：

- ③ 张将星，王占军，《美国高校教师绩效评价：主体、内容与方法》，原文刊于《中国大学教学》2011年第5期。

注：

- ④ 各校评审终身教职的过程和要求有所不同。在哈佛大学教育学院，新聘用的助理教授任职5年，经过评审被提升为副教授后，另有6年时间来准备终身教职的考核。两次晋升的送审材料基本一致，都包括：一份10到12页的个人职业发展规划、简历、5到10篇论文、教学评价结果（包括大纲、选课人数以及学生评价）、辅导研究生结果、担任院系内和校内工作的总结、一份6到12名校内外同行的名单（注意，最后参与评议的同行由评审委员会决定。委员会有权增补名单以外的专家）。

- ⑤ 同③。

## >>> 评价形式：建立网上评课系统

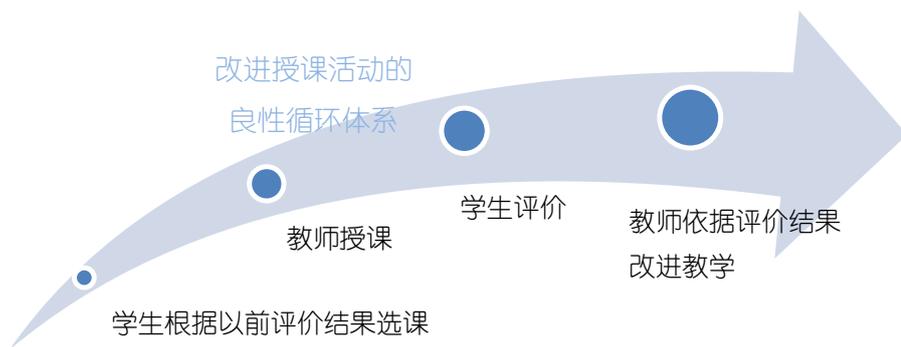
高校教师的教学评价通常采用纸质问卷，哈佛大学教育学院还开发了“自助式”网上评课系统。纸质问卷的发放、填写和回收一般集中安排在最后一节课下课前15—20分钟。任课教师和助教都会回避，由专门的教务人员负责说明填写要求，收集和管理问卷<sup>③</sup>。而网上评课系统的好处在于时间灵活（通常学生有一周时间完成，在正式提交前还可修改）、字迹好辨认、环保等。

## >>> 评价结果：未来教师晋升和学生选课的依据

教学评价的结果为高校聘任、续用、提升、奖惩或者解聘教师提供了有说服力的依据。为了保证学生所提供真实可靠的信息，无论在纸质问卷或网上评课，学生都需要提供学号，而且只对正式选修的课程进行评价。但是在反馈评价结果时，为了保护学生，对学号这样的个人信息会隐去或加以处理，以避免被评价的教师“对号入座”。一般而言，教师在期末给完成绩以后，才能开始阅读被处理后的学生评价结果。历年的学生评价都会被存入教师的教学档案（Profile），作为以后申请新教职或晋升终身教职<sup>④</sup>必须提交的材料之一。<sup>⑤</sup>

教学评价的结果还为学生制定选课计划提供了大量丰富的信息。例如哈佛教育学院图书馆里存有每一门课程的纸质分析报告，内部网站上有过去五年的电子版报告。在每年春秋两季开学期间，这些报告就成了学生们选课的必备“红宝书”，里面包括了往届学生对学习量的估计，对教师教学风格的全面介绍，对提高阅读速度的小建议等。每学期选课时，每个学生都会仔细阅读这些报告，不光圈出自己心仪的课程，还要统筹规划，比如最受好评的老师正在学术休假，是否要等一年再来选修这门课？比如最有效的学习方式是跟助教进行一对一的交流，是否需要固定一个助教，还是在不同助教中轮换？年复一年，不同的学生在选课期间从报告中获益，又在课程结束时添上自己最新的感受，使得报告越来越丰满，成了“流水的学生，铁打的报告”。

## 结 语



文中实例选自我最熟悉的哈佛大学教育学院。作为学生，我从教学评价中获益不少；作为助教，我每年又被学生毫不留情地匿名评价。这种双重身份让我同时体会到这种评价对师生双方的触动。

这种评价体系本身还有待完善，例如在校生评课多出于体验，容易被教师的个人魅力所感染；而毕业生评课相对客观，会加上更多进入职场以后的反思。而且哈佛的例子不一定适用于信任度较低的高校，例如学生还是害怕会被“秋后算账”，教师会质疑学生评价的客观性。这种相互信任的环境远非一朝一夕可以营造。但是从根本上看，我相信只有让教师评价回归教学，才能真正实现以学生为主，才能促使教师主动地、不断地、及时地改进授课活动，形成一套“学生根据以前评价结果选课—教师授课—学生评价—教师依据评价结果改进教学”的良性循环体系。

要从无到有地建立这样一种评价体系；再根据各个高校不同的特点，进行调整和完善；还要在学生和老师中宣讲和推进，消除很多人心中的疑虑和行动上的惯性。完成这样艰难的一项任务，需要超乎寻常的魄力和行动力，但是更需要对学生的一种深切关怀。这种关怀发自内心，就像我最近听到一句引人深思的话，来自于浙江大学宁波理工学院党委副书记陈小兰。她说：“在高校里，教学跟学生成长密切相关，科研跟教师利益挂钩，所以教师容易轻教学，重科研。如果不强势推进以教学为主的教师评价，我们校方就对不起学生。”

注：如需转载，请联系本刊。

## 【管理新工具】

# 麦可思调研服务： 教师教学质量评价分析



哈佛大学前校长  
科南特（James Bryant Conant）

“大学的荣誉不在于它的校舍和人数，而在于一代一代教师的质量，一个学校要站得住，教师一定要出色。”

教育的核心问题是提高教育质量，而提高教育质量的关键点之一是教师。学生是教育的主体，教师的工作效果在学生身上体现，学生在教育活动中的主体地位决定了其在教学评价中的主导作用，因而对教师的评价，学生最有发言权。

学生对教师的教学评价意见不仅可被用于评估教师当时的教学质量，而且还可以被保存，供以后学生选课时参考。在麦可思与高校合作的毕业生半年后、三年后培养质量跟踪调查中，毕业生对教师的教学评价就是其中一项内容。

在校学生对教师进行教学评价，容易受个人兴趣、动机、认识能力、价值观等方面的主观影响，请认识能力发展到一定程度的**毕业半年后**的大学生评价对自己最有帮助的教师，可避免评价结果的主观性，降低评价偏差。此外，继续跟踪**毕业生在 3-5 年后**认为对其个人成长最有帮助的教师，该调研结果更能了解教师对学生产生的深远影响，对教师教学质量作出更全面的评价。

“麦可思-高校毕业生社会需求与培养质量跟踪调查”中针对某高校毕业生半年后的教师评价示例，参见下表。

表 本校 2011 届毕业生认为对个人成长最有帮助的前 10 位教师

排名	对个人成长最有帮助的教师	选择该教师的比例 (%)
1	汪 宁	12.6
2	韩旭乐	9.3
3	方匡现	8.1
4	杨 一	6.8
5	李 欢	5.1
6	张启明	4.5
7	奚成达	4.3
8	赵美玲	3.6
9	严子方	2.9
10	丁 珏	2.1

## 名词解释:

**最有帮助的教师:** 由就业、正在求学的毕业生判定大学期间对个人成长最有帮助的教师, 每个毕业生自填一位教师。就业人群包括: “受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。

表 本校 2011 届各专业毕业生认为对个人成长最有帮助的教师

专业名称	对个人成长最有帮助的教师
电脑艺术设计	董 健
工程造价	李 欢
会计电算化	方匡现
机电一体化技术	韩旭乐
计算机应用技术	陈 含
建筑工程技术	奚成达
建筑装饰工程技术	张启明
模具设计与制造	严子方
汽车检测与维修技术	赵美玲
生物制药技术	文 燕
数控技术	汪 宁
物流管理	杨 一
信息安全技术	杨 勇
应用电子技术	胡志明
制冷与冷藏技术	丁 珏

需要索取分析大纲及样本报告, 请联系高校咨询部:

蒋 莹 010-58819660-107

胡馨月 010-58819660-116

电子邮箱 [research@mycos.com.cn](mailto:research@mycos.com.cn)



## 【故 事】

## 对我影响最大的两位老师

本文作者：麦可思专家 王伯庆

我先后在中国和美国求学，回想起多年求学经历，对自己影响最大的有两位老师。

 文老师

2011年夏天，王伯庆（右一）和二师兄一起看望文老师（中）

本科毕业后没坚持在大山里生产战斗机发动机的材料，考研究生时我就转了工业经济管理。那一届83级硕士生全校就21人（现在研究生流水线批量生产，每年招2000多人），老师对我们的培养是手工打造。文老师是抗战时期华西大学经济系毕业。“华西大学”，也就是华西协和大学，于1910年建校，由卫理公会、浸信会、英美会和公谊会联合开办。

我是他的第一个研究生。他每周给我讲课时就在家，他住在四川医学院（华西）的教授小洋楼。他会把茶点准备好，由区位理论侃到民国故事，师母把晚饭准备好了就吃。文老师的父亲（简称师爷）是湖北人，年轻时吃洋饭。先在中学教英语，嫌钱少，跑到汉口英资轮船公司做翻译。后来，这家英国公司做不下去了，所有的几条船要卖掉。师爷做中人，把船都卖给了卢作孚（实业家，1893—1952）。师爷也从此走上发财之路。文老师也有了足够的家资读昂贵的教会大学。



我去美国这些年，他每年都给我寄新春贺卡，带一封详细的信。



抗战期间，有一些教会大学如山东齐鲁大学、苏州东吴大学、南京金陵大学、金陵女子文理学院等，都迁往四川成都华西坝，借用原有的“华西协和大学”校舍，共同复课。太平洋战争爆发后，燕京被封，才有了“华西燕京大学”。那时的华西人才济济，各个学科名师云集，一位叫亨斯曼的老外宣称：“可以说，世界上任何地方最著名的大学教授和学术权威们都聚集在成都。”抗战期间的华西坝热闹得放不下文老师一张安静的书桌。文老师成了学生请愿团的负责人。文老师说，那时共产党员不好出头，所以他出头组织，算是红外围。后来被国民党抓进监狱，托到省长那里放出来了，他出国留学的事情也就黄了。1949年后，文老师每次运动都沾点边，直到改革开放才顺畅。他为人豁达，聊不到几句就哈哈一笑，较多是自嘲。从来没见过他抱怨谁对他不起。

记得1983年刚分配好导师，我去华西坝看他，他在住院，忘记是什么病了。那时他在医院住的时间比家里多，我私下跟同学们说，唉，不知道文老师能不能坚持到我的论文答辩，还有两年多呀。没有人料到，文老师越活越精神，今年都94岁了。师母几年前熬不住走了，他搬进养老院了还乐呵呵。因为有民主党派的工作经验，兜里随时能掏出零食，很快就跟护工群众打成一片，让我佩服得五体投地。我不善社交，跟老同学联络都不知道怎么开始说。

文老师还看望我妈妈，看望我岳父母。我去美国这些年，他每年都给我寄新春贺卡，带一封详细的信。每封信都会介绍过去一年，并提到最近看过妈妈（我妈妈）、老爷子（我岳父，民主党派之间有接触），然后问候我太太和女儿，每一个人都有一段话，这种温情不能不说是影响我回国工作的因素之一。90多岁的人写字不容易，感动得太太批评我，说你咋做不到？唉，老人家是“温良恭俭让，仁义礼智信”，这不是大学给的，是养成训练。譬如我收到潘懋元先生今年寄来的贺年卡，90多岁老人手写的，我感动呀，那是老人的修养，是我们父辈的传承。现在我还去看文老师。每次他还是请我

吃茶点，还要我多吃肉（他不知道我也到了胆固醇高的年龄了）。

吃了文老师这么多年的糕点，我告诉同门的二师兄，你搞个 700 来人的厂子，一年几千万的利润，可否给母校捐一个文老师命名的奖学基金？我有钱就加一点，我跑腿想基金会名字哈。

## 恩 尼



1991 年，王伯庆（左一）在恩尼（右一）家做客

我当年是自费到美国来读书，靠的是助教资助，资助只管九个月，三个月的暑假休闲，对穷学生来讲就太长了。所以，放假前一个月，靠助教的研究者们就像热锅上的蚂蚁，到处寻找着自己在夏季的衣食父母。我有点幸运，假期快到时一个叫恩尼的教授找到我干活，他就成了我第一个美国老板。恩尼高高的个子，仪表堂堂，言谈举止很有派头。我刚到美国时，看老美们一个个长得就跟马恩列斯一样，连街上的流浪汉都不例外，真的滋生了一点崇敬金发碧眼之情。后来给学生改作业时，发现华盛顿、杰弗逊的后代们也有回答不了简单问题的时候，开始以平常之心相处。

恩尼一干上我的老板就恋栈，读书几年我的衣食也就有了着落。恩尼还说：“You take care of the job, and I take care of you.”（你照顾工作，我照顾你。）这句话现在成了我给团队常说的。恩尼对穷人有同情心，对追求平等和均富的社会主义实践没有偏见。恩尼的爷爷是一个贫穷的矿工，为了摆脱贫困，上世纪初他爷爷带着全家从德国来到美国。他爸爸长大后开始是做一个面包师。到今天，在大宾馆吃饭时，恩尼总要掐一掐面包，抓住机会告诉周围的绅士们，这面包没有他老爹铺子里烤得好，就好像有些人爱夸耀自己老爹是贵族一样。二战时美国对德国宣战后，为了避免当兵打仗，他爹

就去农村当养猪专业户，因为美国当时有个规定，为保障农业生产，不优先考虑农民户主当兵。恩尼说，拥有一片土地，成为一个农民，是他爸爸的美国梦。

恩尼家穷，一直到高中读书时才只有一双鞋。贫穷让他想到的不是羞于自己的出身，而是笃定一生支持穷人。他曾经想为工会工作，这也是他为什么选择了研究社会福利问题的原因。恩尼偏爱中国大陆学生，他会搞钱，有钱就尽量雇中国大陆学生。他总是讲：“Our America is so lucky to have those smart Chinese here.”（我们美国是如此有幸接纳这些聪明的中国人。）恩尼有所不知，80年代赴美的大陆学子都是考试中拼出来的高手，不代表大陆人的平均智力水平。

恩尼很大方，逢年过节，恩尼就给他的助手们送礼物，找个借口就把大伙叫去开 Party，吃一顿。连吃带拿，于穷学生不无小补。我得承认，很多美国的好吃食品我是在恩尼家才开始尝到。恩尼知道我女儿爱看书，有些书图书馆借不到，老爸我穷学生钱少不能买，恩尼每年都在圣诞节送我女儿书籍。恩尼送给我女儿两本“红楼梦”，前八十回，英文版。女儿看了五遍，老问后来怎么样了？我回中国也没买到第三本。恩尼费尽心思，在圣诞前夕拿到，又用 UPS 加急邮寄给女儿。圣诞早上六点过，UPS 的邮递员敲响了我家的门，女儿奔下楼去，拿到了“红楼梦”后四十回。那天，她守着纸盒看红楼，哭湿了若干纸巾，恩尼听说后哈哈大笑。

恩尼对中国学生的帮助非常真诚，没有让我们有一点点的接受施舍的感觉。当有些曾经靠他吃饭的中国穷学生，后来收入不低于他，住着比他更好的房子时，他祝贺人的那份高兴腔调就好像是他自己也发了财似的。恩尼帮过很多人的忙，他不讲，也记不住。系上来了一个叫皮特的教授，皮特说：“恩尼，记得我吗？”恩尼说记不得了。皮特说：“多年前我在芝大读书时没钱，开出租车，是你资助了我的博士论文研究，我才毕了业。”今年在芝加哥开经济年会，当年的同学说，伯庆，你在中国创业发了吧（唉，我还靠西财发教授薪水）？趁恩尼健在，你捐笔钱咋地？成立一个以他名字命名的国际学生基金会，献给学校。

注：如需转载，请联系本刊。

文 麦可思专家 王伯庆



恩尼知道我女儿爱看书，有些书图书馆借不到，老爸我穷学生钱少不能买，恩尼每年都在圣诞节送我女儿书籍。



## 【高教谈】

# 谁在评？评什么？

## —— 美国高校的教师评价

在对教师教学质量进行评价时，谁拥有发言权？不同评价主体关心的内容有什么差异？不妨看看美国高校的教师评价是怎样做的。

### >>> 教学、科研、服务，一个都不能少

美国高校对教师的评价标准一般分为三部分：教学、科研和服务。这三者之间的比例由于学校的层次、类型、特点以及条件不同而具有差异，且缺一不可。例如研究型大学这三方面所占的比例一般是 1:1:1，教学型大学则是 3:1:2，有的学校也根据教师的岗位性质来确定每部分评价的比例。

#### ① 教学评价

教学评价是美国现代教育行政管理的重要工作之一，是评估教师的关键因素。该评价主要针对教师在教学和学生辅导等方面所做出的工作，目的在于改进教学质量，提高师资队伍水平。为了保证评价的客观有效，学校常常采用多个信息来源、多种评价方法，力求全面反映教师在教学中的水平。较为普遍采用的有学生评价、同行评价、自我评价，也有一些采用如学生的长期跟踪、校友评价等方法。



#### ② 科研评价

在美国高校对教师评价中，科研评价与教学评价占有同样重要的地位，研究型大学对其重视程度更甚。这项评价主要考察教师的研究、学术成就和

其它创造性的成果，主要包括：学术方面创造性的著作、即将发表的文章、发表的评论和技术报告等。科研获得资助和拨款的情况、其他学术方面取得的成就。

加州大学对教师科研的评估着重于质量而非数量，而且不同领域有不同的质量标准。在某些领域，如音乐、戏剧、舞蹈等方面的卓越表演和指导，都可以作为创造性工作的证明。如果教师为促进专业实践或专业教育（例如，推进教育机会均等和多样化等）提出了新的思路或进行了创造性的研究，也可认为是进行了创造性的工作。

### ③ 社会服务评价

社会服务包括对校内非学术社团和政府机构的服务。以加州大学为例，该校的教师通过参加各种委员会、担任校内某些职务等方式广泛参与大学管理，为大学服务。同时学校鼓励教师利用自身专长为社区、州和国家提供高水平、高质量的服务。如参加由联邦、州或地方政府组织的委员会，进行工业发展咨询，担任专业期刊的编委，对出版社书稿或研究合同草案进行评审，接受委托进行艺术创作，参加音乐、戏剧或其他艺术表演，以专家身份参与法律事务等。

在对社会服务进行评价时，每位教师需列出社会服务的详细情况，在报告关于目标、有形成果、所用时间以及所获报酬的说明时，附有建议、报告、文章及其它证明性文件，这样可以确保其真实性。其中无学分课程（如继续教育课程）、专题讨论会、学术研讨会等可根据它们所吸引的参加人数，以及学生对课程内容和教师教学效果的评价来作出判断。其它类型的服务可通过有关的团体或公司来评价，也可以通过推广或扩大服务的目标达成的程度来评估社会服务活动。



康奈尔大学教学评价的内容主要有包括三个方面：  
内容的专业性、教学设计技巧和课堂讲授技能。

## >>> 教学评价，重中之重

教学是高校教师的核心任务和主要职责，因此无论是研究型大学还是教学型大学，都对教学评价尤为重视。下面就以康奈尔大学为例，着重介绍美国高校如何从教学的层面评价教师。

### ① 评什么？

康奈尔大学教学评价的内容主要有包括三个方面：内容的专业性、教学设计技巧和课堂讲授技能。“内容专业性”与教师的专业背景、研究经验密

切相关；“教学设计技巧”侧重教师设计课程内容、课程进度及设置试卷或论文考察学生学习情况的能力；“课堂讲授技能”关注的主要是教师与学生的沟通交流能力。

## ② 谁在评？

正如前文中所讲到的，为了保证评价的结果全面、客观，教学评价会从多方面、多角度进行，主要包括三方面：学生评价、同行评价、教师自评。不同评价主体的评价侧重点各有不同。

## ③ 怎么评？

**学生评价**是学生对教师的讲课技能进行的评价。下表展示了康奈尔大学的学生评价指标。

一级指标	二级指标
问题剖析、综合的方式	讨论别人的观点
	对比各种理论
	讨论学科领域最新进展
	呈现观点和概念的来源
	引申到更有趣或相关的观点
	呈现事实、介绍相关领域的概念
	强调对概念的理解
组织性、条理性	解释清晰
	准备充分
	记课堂笔记容易
	回答问题认真、准确
	总结要点
	每节课都说明教学目标
	标出其认为重要的知识点
与班级的互动	鼓励课堂讨论
	请同学们分享知识和经历
	分析问题原因，理顺学生思路
	欢迎学生批评其观点
	很清楚学生们是否理解了讲授内容
	知道学生什么时候感到无趣、困惑
	很关心自己的教学质量如何
	让学生应用概念，以检测学生是否真正理解

一级指标	二级指标
与单个学生的互动	真诚
	友好
	尊重个体差异
	在课堂外可以认出学生，并打招呼
	学生在课堂外也可以找到老师
	对与课程非直接相关的问题也给予建议，受学生尊重
	尊重学生
激情与活力	充满活力
	讲课风格有趣
	享受教学的快乐
	对该学科热情十足
	自信
	说话抑扬顿挫、快慢适度
	幽默感强

**同行评价**包括两方面，一是由同一学科的教师和学院同事评价教师的教学内容是否专业；二是由本校具有较好教学设计技能的教师（既包括同学院的教师，也有其他学院的教师）组成“特设委员会”，对教师的教学技巧设计如何进行评价。

## 链接

### 康奈尔大学教师同行评价标准

同行评教的一级指标是：研究活动和被认同程度（如工作受到广泛关注、工作具有创造性）；学术深度（如阅读超过所教内容的书籍、给予他人研究方面的建议）；学术社团活动的参与度（如鼓励学生与其探讨重要问题，参与对学生很有影响的校园活动）；与学生关系的亲密度（如在课堂之外与学生进行非正式约见）；对教学的关切度（如就所教课程征求他人建议，与同事讨论教学问题）。

特设委员会进行课堂观察的一级指标包括：结构与目标（如充分利用课堂时间，有效整合各种教学元素）；教学行为（如与学生有眼神交流，语速不快不慢）；师生协调关系（如不讽刺挖苦学生，给予每个学生同等关注）；内容与讲授（如及时更新学科知识，教材的内容与学生水平相当）。

**教师自评**是教师对教学实践的反思性陈述，将教学经验和课程发展状况以文字形式记录下来。同时鼓励教师进行个性化问卷调查，以了解学生学习情况。

对于高校而言，选出“谁最佳”、“谁最差”并不是教师评价的最终目标，评价结果的意义更为深远——通过教师评价促使教师提高自身素质，促进教师队伍建设，从而提高达到提高高校教学、科研和社会服务水平的目的。

整理 《麦可思研究》编辑部

部分资料来源 马 涛，《美国加州大学教师评估政策及启示》；

李 虔，阮守华，《康奈尔大学教学评估体系的内容及特点》

## 【研 究】

# 2011 级大学新生问题缓解分析

## >>> 数据说明

“腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查”以 2011 年入学的大学新生为调查对象，从 2011 年 9 月开始，调查并跟踪了解新生在进入大学后所遇到的问题及其适应情况。本期调查从 **2011 年 9 月 15 日开始，2012 年 2 月 14 日结束**。收回独立 IP 地址的 2011 级大学新生有效答卷共 **6304 份**，其中本科新生 **4891 份**，高职高专新生 **1413 份**。调查方式是挂网调查，无抽样及其检验，调查结果仅代表被调查的 2011 级大学新生人群的状态。数据收集由腾讯教育频道完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思完成。



- 遇到问题的新生有约 3/4 得不到缓解
- 适应大学生活主要靠同学和自己

## >>> 主要结论

### ① 遇到问题的新生有约 3/4 得不到缓解， 适应大学生活主要靠同学和自己

腾讯-麦可思调查研究发现，从 2011 年 9 月 15 日至 2012 年 2 月 14 日，被调查的遇到问题（包括学习、生活、经济、人际关系方面的适应性问题）的 2011 级新生中有约 3/4 的人得不到缓解（本科为 74%，高职高专为 75%）。新生在适应大学生活的过程中，主要靠的是同学的帮助（本科为 28%，高职高专为 32%）和自己（即自我调节和适应，本科为 24%，高职高专为 30%），而来源于“学生工作老师或辅导员”、“任课老师”的帮助不大（本科分别为 11%、3%，高职高专分别为 9%、5%）。对于存在适应不良情况的新生，老师不能只是“守株待兔”，而应当“主动出击”去发现新生的适应问题，对需要帮助的新生群体给予更多关注。

### ② 老师帮助最大的新生群体：

农村生源 > 城市生源；

“211”院校 > 非“211”本科院校

腾讯-麦可思调查研究发现，从 2011 年 9 月 15 日至 2012 年 2 月 14 日，被调查的 2011 级新生中，农村生源获得最大帮助来源于老师的比例（15%）高于城市生源（9%），“211”院校新生获得最大帮助来源于老师的比例（15%）略高于非“211”本科院校（13%），高职高专院校新生该比例为 14%。农村生源和“211”院校新生中异地求学的比例较高，在“人生地不熟”的校园里，老师的帮助尤为重要。

注：本分析中“来源于老师的帮助”包括来源于“学生工作老师或辅导员”和“任课老师”的帮助。

>>> 图表如下

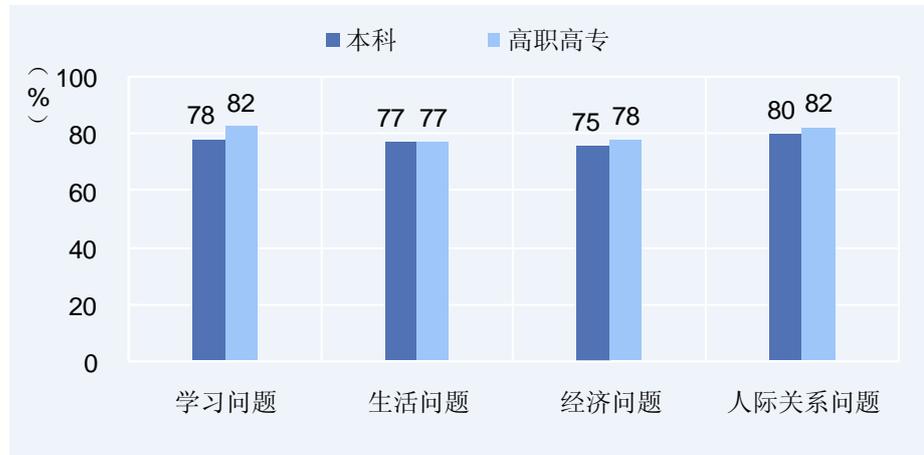


图 被调查的 2011 级大学新生主要问题没有得到缓解的比例（多选）

数据来源：腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查（2011.9.15~2012.2.14 数据）。

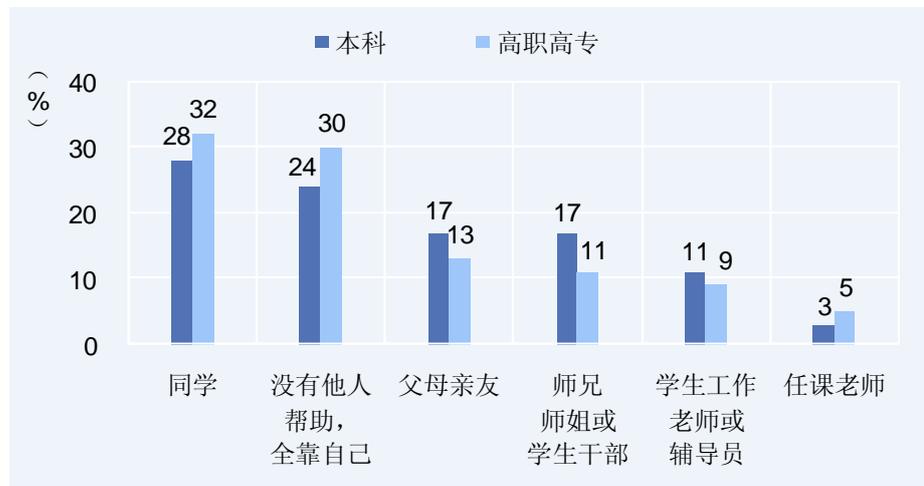


图 被调查 2011 级新生在适应大学生活过程中帮助来源分布

数据来源：腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查（2011.9.15~2012.2.14 数据）。

## 【微伯天下】

## 教育要呵护兴趣



麦可思专家，王伯庆



《时代》杂志亚洲版封面标题“Linsanity”，为“Lin（林书豪）”和“Insanity（疯狂）”的合体字，可以理解为“为林发疯”。

这两天看 CNN，没法逃过一个词“Linsanity”，直译叫“为林发疯”。林书豪，这位台湾老爸和浙江老妈生的儿子，让美国人极其发疯。民主党左派老大奥巴马说：“这是一个伟大的故事”，共和党右翼领导佩林说：“这个故事让所有人都感到兴奋。”注意，这些人谈的不是球技，而是一个故事。中国媒体喜欢提到林是哈佛毕业生，其实就篮球而言，相当于说林是“三本”出身。高中毕业时林只有 1.88 米高，体重才 75 公斤，申请大学时被所有篮球名校拒了，只有体育二流联盟——常青藤联盟的哈佛收留了他，因为他的学业表现达到了哈佛的最高标准。沦落在哈佛的林没有自暴自弃，毕业后短短两年的职业生涯多次被贱卖、基本被“板凳”，他演绎了从底层奋斗到本赛季的辉煌。他没有什么“少年壮志不言愁”，只是此生爱篮球，如同熊猫阿宝爱功夫。“兴趣是最好的老师，爱好是成功之母”。即便没有成功，因为热爱，过程已经报答了付出。**教育一定要呵护兴趣，不能把不同兴趣的人变成同样无趣的人。**

## 【风 向】

本栏目内容摘自媒体，不代表麦可思观点。



### 悉尼大学：正式承认中国高考成绩

2月16日，悉尼大学（University of Sydney）官方发布消息，从今年起正式承认中国高考成绩。

在悉尼大学的官方文件中，明确列出了对于每个省高考成绩的具体要求，基本是参照2011年各省的一本分数线。学生只要达到了当地本科一批的录取分数线，加上符合学校要求的雅思或者托福成绩即可直接获得该校所有专业大学一年级的录取。以往，中国高中毕业生无论高考成绩有多优秀都需要加读8个月到1年的预科才能进入悉尼大学一年级学习。这项新政策使得中国优秀高中毕业生可以直接入读悉尼大学一年级。

据澳洲留学专家介绍，悉尼大学作为世界排名前50的著名大学，这次宣布承认高考成绩，势必带动更多的澳洲大学甚至其他国家一些名校承认高考，为中国优秀高中毕业生直升世界名校提供更多机会。

来源 | 新浪教育，2012-2-17



### 上海：建立辅导员职业准入制 学历需高于硕士

近日，上海出台《高校辅导员队伍建设发展规划（2012—2015年）》要求，新聘本、专科生专职辅导员应为中共党员，具有硕士学位；研究生辅导员原则上应具有博士学位或副高以上专业技术职务。所有辅导员上岗前必须经过心理测试和职业倾向测试。规划中还提出要配足配强高校辅导员队伍，本、专科生专职辅导员按师生比1:150配备，研究生专

职辅导员按师生比 1 : 200 配备。

规划中要求, 学生人数超过 1000 人的院系要遴选有专业能力的辅导员, 兼任学生党团建设、职业发展指导、心理咨询辅导、学生事务管理等专业辅导员。建立辅导员职业准入制度, 先培训、再考核、后上岗。对工作满一年、修完一定学时的辅导员培训课程、能够胜任学生工作岗位、具有一定研究成果的辅导员, 颁发辅导员职业资格证书, 作为其任职的重要条件。

来源 | 《中国教育报》, 2012-2-13

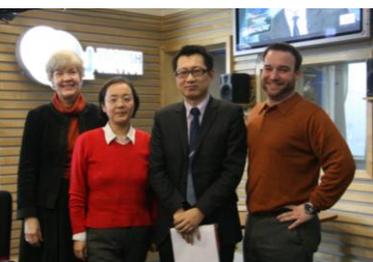
## 【动 态】

2012.2.9 - 2.18

**麦可思-宁波高校毕业生跟踪调查** | 2 月 16 日, 麦可思专家王伯庆博士、郭娇博士与宁波市教育局副局长胡赤弟和浙江大学宁波理工学院党委副书记陈小兰、就业指导与服务中心副主任廖海鹏就第三届麦可思-宁波高校毕业生跟踪调查进行面谈。此次将重点分析实习和实训环节, 调查分析结果为宁波市教育政策制定提供参考。

**“职业院校学生可持续发展的研究与实践”研讨会** | 2 月 15 日, 麦可思专家张景岫应邀前往苏州工业园区职业技术学院参与福特基金“职业院校学生可持续发展的研究与实践”研讨会, 并就研讨议题发表了观点。参会人员包括联合国教科文组织产学合作教席主持人查建中, 福特基金会高级项目官员何进, 苏州市教育局高教处处长浦建平, 《中国青年报》新闻事业部副主任、职业教育版主编梁国胜, 苏州工业园区职业技术学院院长单强, 健雄职业技术学院院长魏晓峰, 等等。

**中国国际广播电台采访** | 2 月 9 日, 麦可思专家张景岫接受中国国际广播电台采访, 同访谈嘉宾就全球大学生就业及失业问题阐述观点。



麦可思专家张景岫(右二)接受  
中国国际广播电台采访

返回目录

**《瞭望》新闻周刊记者拜访麦可思北京公司** | 2月13日,《瞭望》新闻周刊记者周大平拜访麦可思北京公司,与麦可思专家马妍就期刊选题、策划等方面进行了交流,并对本刊给予高度评价。《瞭望》杂志近期连续两期刊登《关注大学“高考低分”新生》、《进一步提高大学质量年报的科学性》两篇文章,推荐麦可思数据与方法为高校教改和年度报告服务。

**工作经验分享** | 2月11日,麦可思高校咨询工作经验分享会邀请中国平安公司培训专员李云阳交流客户服务心得,以其跨行业的丰富经验为麦可思团队带来了崭新的思路。

## 【回 响】

2012.2.9 - 2.18

从2月9日至18日,据不完全统计,关于麦可思的报道约**249**篇

### ■ 媒 体

- 《瞭望》新闻周刊2012年第4-5期与第6期,连续两期在“教育·文化”栏目中分别刊载以大学新生与高校质量年报为主题的文章,均引用麦可思相关研究分析。
- 《中国青年报》2月14日刊载文章,引用麦可思对毕业生半年后失业率调查的数据分析,并被人民网、中国新闻网、中国教育新闻网等多家媒体转载。

近10天,对麦可思研究成果作出报道的媒体还包括:《北京晚报》、《江西日报》、《东南快报》,新华网、光明网、中工网、中国广播网、中国教育在线、中青在线、新浪、腾讯、网易、凤凰网、搜狐、雅虎、新民网、和讯网,等等。



## ■ 高校

近 10 天转载麦可思研究与报道的高校包括：山东大学、南昌航空大学、湖北理工学院、金华职业技术学院、聊城职业技术学院，等等。

## ■ 政府及科研机构

- 本刊上期发表的两篇文章《全体总动员——哈佛如何让学生和校友参与本科招生？》与《哈佛本科招生一瞥》于 2 月 13 日被**中国高职高专教育网**全文转载。

近 10 天转载麦可思研究数据及成果由政府及研究机构网站还包括：陕西省教育厅、福建省教育厅、陕西民政网，等等。



感谢读者们对于麦可思的支持，我们也渴望倾听您的声音。诚邀您[点击此处](#)登入《麦可思研究》读者反馈问卷系统，分享您对教育的想法和期许。



## 联系我们

电 话： 010-58819662

传 真： 010-58819663

电子邮件： research@mycos.com.cn

负 责 人： 武艳丽

联系地址： 北京海淀区长春桥路11号万柳亿城中心C2座1505室

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>