

谈地方高校内涵式发展的八对关系

◆李 喆

走内涵式发展之路,已成为当今高等教育发展的主题和高校综合实力提升的焦点。如果说“十五”、“十一五”是以规模为主兼顾内涵发展的话,那么“十二五”则是以内涵建设为主兼顾规模发展,由规模发展向内涵发展转变。这是高等教育发展战略重点的一个大转移,也是国家高等教育发展策略措施的一个大调整。未来高等教育的竞争中,高校之间综合实力的比拼最根本的无疑将是质量和特色的内涵发展。对于一所地方大学来说,要想在激烈的竞争中占得先机,获取更多的办学资源,赢得社会认可,进而在行业、区域、乃至全国取得自己应有的地位,必须下大力气加强内涵建设,促进质量提升。抓好内涵建设,当前应处理好以下八方面的关系。

一、内涵建设和外延发展的关系

简单地说,内涵建设就是提升办学质量和水平;而外延发展包括扩大办学规模,提高办学条件,获取更多的办学资源等。外延发展是内涵建设的前提,内涵建设是外延发展的目的,不能将两者割裂开来或对立起来。

加强内涵建设,龙头在学科建设,基础在人才培养,关键在科学研究,核心在师资队伍。在学科建设内涵提升上,应按照“突出重点,整体推进,整合优势,打造品牌”的建设思路,实行“改老、保特、扬优、支重、融合、创新”的建设策略,结合自身积淀和区域经济发展需求,引进和培养一批拔尖的学科帅才,努力创建卓越的学科文化,凝练出一批特色鲜明、具有发展潜力的优势学科和学科群,产生一批标志性研究成果。在人才培养质量的提升上,要不断革新教学理念,完善课程体系,改进教学方法和评价模式,造就一支高水平教学团队,形成浓厚的学术氛围,引导学生步入学术殿堂,把他们培养成为满足经济社会期望的高素质有用之才。在科学研究内涵提升上,紧紧围绕区域社会发展需求和科技应用前沿重大问题,优化研究结构,努力打造“学科+团队”科研创新机制,发挥科研实体的凝聚、拉动、表率 and 品牌作用,改变“单打独斗”的科研方式,开展广泛协作,真正提升科研能力和学科建设水

平。在师资建设内涵提升上,应立足培养、着眼提高、择优引进、合理使用、科学考核的建设方针,树立良好的师德师风,既要造就一批具有影响力的教学大师,也要建立合理的学科梯队,形成一支协作创新、错落有致、梯队井然的师资队伍。

强调内涵建设,并不是不要外延发展了,外延的发展有利于内涵的巩固和提高。应在稳定一定规模的同时,重点放在办学资源的有效利用和争取更多的办学资源上。通过完善资源配置机制以及资源优化和共享机制,切实提高资源的利用效率,从而与学校的发展目标相适应。

二、近期目标与长远发展的关系

如何处理近期目标和长远发展的关系,关系到学校内涵建设的可持续性问题。不顾学校的长远发展,只重当前利益和近期目标的实现,难免会造成片面追求发展的高速度,建设项目的表面效应以及科研上的急功近利思想,如:为了迎合人才市场的短期需要,不经长期预测和科学论证,草率上马热门专业;为了争排名,在专业设置、学位点数量、科研经费上盲目攀比,把过多的精力投入到争指标、上项目上;为了一些量化评比和职称评审的需要,注重科研数量而忽视了科研质量,注重科研项目而忽视成果转化。这种发展中的短期行为和浮躁心态是极其有害的,严重偏离了内涵建设的本质,势必会给学校的长期发展留下难以治愈的病根。

在处理长远发展和近期目标的关系上,要立足校情,既要整合资源优先解决影响和制约内涵建设的难点和热点问题,又要着眼学校长远发展,把当前需要和长远发展统一起来。当前需求和长远需求从各自单一的需求考虑,可能都是合理的,都应该满足。但有限的资源和精力不能兼顾时,就必须认真权衡轻重缓急,以有利于发展的眼光确定优先满足顺序。要有超前意识,既要考虑到当前和近期的需要,又要预见未来高等教育的变革方向,主动适应未来的需要。

三、突出特色和整体推进的关系

一所好的大学,一定是有特色的大学。没有特色就没有优势,就没有社会影响力,也就谈不上竞争优势。特色可以是办学理念特色,也可以是学科特色、科学研究特色、人才培养特色和校园文化特色等。对于一所大学来说,资源总是有限的,不可能在各个方面都处于领先地位。国内外成功大学的发展经验表明,正是由于某些方面的卓越,造就了他们的品牌和实力。美国普林斯顿大学,拥有和培养了32位诺贝尔奖获得者,坚持的理念特色是实行最优的本科教育、最学术化的研究生教育。以学校特色甚至是学科特色打造竞争优势的成功案例不胜枚举,这些案例应该引起我们对学校发展的反思,根据国内外学科发展现状和学校的现有水平、优势以及区域经济社会发展的需要,深入思考到底要“干什么”,谋划好到底“怎么干”,不断凝练办学特色,彰显个性魅力。

在突出特色,形成品牌的同时,还要注意整体推进,全面提高。特别是在学科建设上,各个学科应该同时起舞,而特色和重点学科是领舞者。如果特色建设是培植学术大树,整体推进就是要建立一片学术绿洲。在整体推进各个学科建设的同时,集中力量发展特色优势学科,而特色优势学科又带动其他学科,不断发展新特色,创造新优势。在学校发展中,处理好突出特色和整体推进的关系十分重要。能够突出特色,形成品牌固然可喜,整体推进,全面突破任重道远。

四、教学和科研的关系

教学、科研的质量和水平,直接体现了内涵建设的水平。对大学来说,教学和科研如车之两轮、鸟之双翼,两者必须协调发展。但教学和科研二者的相对地位和矛盾,又是大学始终没有解决好的问题。19世纪初洪堡在德国柏林大学倡导“教学与科研相统一”,那时的科研只是一种理性思考活动,科研是教学的一种手段,因此,教学与科研的矛盾并不突出。近代实验科学的发展和实验技术的日趋成熟,科学研究逐渐显示出它的独立性,教学和科研的矛盾也逐渐显现出来。随着科学技术的迅速发展,国家和社会对大学在科学研究上的需求持续加大,大学的科研任务不断增长,教学和科研的矛盾更加突出。因此,教学和研究的矛盾是各大学共同面临的现实问题。

从我们目前的实际情况看,基本上存在着两种错误倾向:一种是在一些“盲目的指标评价”下表现出的“科研冲击教学”的倾向,另一种是借口科研会挤压教学,忽视科研的倾向。两种倾向都严重威胁学科建设水平的提高。其实教学和科研两者关系密不可分,不能简单地将其对立起来。只要处理得当,教学和科研完全可以形成

相互促进的关系。关键是二者结合,形成相互促进的机制。

建立教学和科研相互促进的机制,需要始终坚定不移地把教学放在学校一切工作的中心,同时又要高度认识科学研究对人才培养质量、学校办学实力和办学声誉的重要性。要树立“质量立校,科研强校”的战略思想,搞好教学中心工作的同时,抓紧抓实科研工作,充分调动教学和科研两方面的积极性。通过政策引导,调整利益关系,改革和完善评估指标体系,把“教学和科研相结合”作为学科内涵建设和教师评价的重要内容之一。不仅强调科学研究成果,而且要重视研究方向与所在学科的关联性、科研选题与教学的结合性、学生参加教师主持课题的情况、科研成果引入课堂教学的情况等。加强内涵建设,必须处理好教学和科研的关系,实现教学和科研的协调发展,共同推动学科上档次,提高知名度,真正实现学校的内涵发展。

与科研工作直接关联的还有摆正社会服务位置问题。服务社会虽然和科学研究同为现代大学的基本职能,但两者并不是并列的。科学研究是服务社会的基础和条件,而服务社会是科学研究的目的之一,也是科学研究的价值体现。在建设创新型国家战略框架下,服务于经济和社会发展是高校履行社会责任、求得自身生存和发展的内在需求,也是高校科学研究工作的动力源泉。通过服务社会,科研工作不仅可以实现自身的社会价值,而且可以不断从社会发展的重大理论和现实问题中找到新的课题,开拓更广阔的发展空间,赢得更多的发展机遇、资源和条件。因此,面对经济建设和社会发展的主战场,要牢固树立“以服务求支持,以贡献求发展”的思想,将经济、社会发展的需求当作提高学校科研实力的契机,把服务经济和社会发展、参与科技创新视为学校的自觉行动,实现与社会的共生共荣,从而加快内涵发展,不断提高办学实力。

要切实加强与政府部门、企业和社会的联系和沟通,主动到社会经济发展一线去挖掘课题,主动分析和预测经济社会发展的潜在需求和趋势,确定科研的目标和重点,形成学校的特色和优势。应依托学校自身的科技优势和人才优势,拓宽服务社会的途径。除积极开发新技术,利用新资源,形成新的经济增长点外,还要通过承接区域产业发展、经济社会战略发展的重大理论问题研究,政府咨询,区域社会文化建设,企业技术培训和培训管理等开展各种形式的社会服务。这也必然要求加大对学校科研实力和科研成就的宣传力度,让学校的科研获得更多的认可和接纳;应注意积极引导和培养社会需求,将产业价值链与学校的学科优势协调起来,实现社会需求与学校的学科优势的有机整合。

五、个人发展与团队建设的关系

加强学科的内涵建设,需要强有力的平台支撑。为此,我们提出了实施“学科+团队”的建设模式,就是要以学科为依托,实行学科带头人负责制,形成高度组织化的合理的学术梯队,凝聚各种学科建设资源,实现学科建设的跨越式、可持续发展。建设强有力的学科团队,事关内涵建设的成败,必须处理好个人发展与团队建设的关系。没有个人的进步就没有团队的进步,也就没有学科的发展,内涵建设目标就难以实现;同时没有团队的发展,个人发展也就失去了依托,没有团队发展的氛围,个人成长也就失去了土壤。因此,内涵建设必须协调好个人发展与团队建设的关系。要重视个人发展,为个人发展创造条件,为潜在的创造性提供良好机会,把一批人培养成学科发展的带头人,成为学科建设的尖子。同时,要重视学科团队的培育和组织,采取相应的配套政策和措施,发挥学科带头人的作用,形成结构合理的学术梯队,营造积极的学术气氛和团队文化,提高协作能力,团体攻坚,不断创造出对社会有重大影响的新成果。

六、学术和行政的关系

学术和行政是内涵建设过程中必须处理好的基本关系。对于一所高校来说,涉及大量的行政事务,需要协调和处理好校内外各种关系,有效的行政管理十分重要。但由于长期计划经济和政府办学大气候的影响,高校组织内各种决策大多由行政组织进行,存在行政权力取代学术权力的现象,这是内涵建设面临的突出问题。行政导向过重,学术导向相对较弱,以行政权力取代学术权力近年来受到社会各界的强烈批评,这种局面必须得到解决,这也是加强内涵建设,提高教育质量的必然选择。

加强内涵建设,必须重视学术管理,发挥好学术权力的作用。首先是要尊重教师在内涵建设中的主体地位。教学、科研靠教师,社会服务靠教师,提高大学的学术声誉和地位靠教师,学校的水平取决于教授特别是高水平教授的水平。因此,尊重教师的内涵建设中的主体地位至关重要。第二,要特别重视学术委员会、教授委员会等学术组织的建设,进行组织和制度的调整,增加没有担任行政职务的教师的比例,赋予这些学术组织应有的权力和责任,保证学术权力的行使,充分发挥他们在学术事务管理上的作用。第三,要不断学习和研究学术管理和行政管理各自的规律,按照学术的规律管理学术,按照行政的规律管理行政。努力克服行政权力取代学术权力,以行政方式处理学术问题的弊端。

七、“硬实力”和“软实力”的关系

内涵建设的根本目标是提高学校的办学质量和水平,增加学校的办学实力。学校的办学实力可分为“硬实力”和“软实力”。大学的“硬实力”主要是指办学条件和基础设施,是有形的,比较容易理解,大家也热衷于在这方面下功夫。而“软实力”包括大学的文化、精神气质,大学的制度和管理层面,涉及学校的外部形象和社会声誉等,是无形的,往往容易被忽视。我们可以把“硬实力”和“软实力”的关系抽象为“大楼”、“大师”与“大气”的关系。当前很多高校面临的问题是,“大楼”不足,“大师”极为缺乏,“大气”也远远没有形成。所以,无论是“硬实力”还是“软实力”,都需要加强。一方面要积极争取资源提高办学条件,另一方面特别要关注“软实力”的建设。“软实力”包含很多内容,其中重点要抓的有两个方面:一是培育大学文化,凝练大学精神;二是加强现代大学制度建设,提高科学管理水平。

八、党的建设和内涵建设的关系

对党的建设与内涵建设关系的理解和把握,是大学发展必须处理好的一个重要问题。党的建设要围绕党的中心工作和内涵建设开展工作。一方面,要明确党的建设与内涵建设是服务和被服务的关系,如果离开了党的中心工作和学校内涵建设工作,党的建设就会脱离实际,就不会有生命力。另一方面,内涵建设不能脱离党的领导孤立进行,必须依靠党的建设作为有力保证。各级党组织要积极开展卓有成效的思想政治工作,发挥党员的先锋模范作用,调动广大教职员工的积极性,协调理顺各方面的关系,解决矛盾,克服困难,为内涵建设提供坚强的思想和组织保证。

因此,要围绕内涵建设抓党建,抓好党建促内涵。要围绕服务内涵开拓思路,坚持党的建设与内涵建设和学校发展统一研究,统一部署,统一落实,把党的建设对内涵建设和学校发展的推动作用,作为检验党建工作成效的重要标志。

【作者为聊城大学党委书记】 (责任编辑:杨亚辉)

