

谈如何搞好大学教学中的课堂互动

姚蓉

摘要:课堂互动是课堂教学中的重要一环,在大学教学中尚未受到充分的重视。本文通过总结“《红楼梦》精读”教学活动中课堂互动的成功运用,探讨了师生互动、生生互动等课堂互动模式,论证了大学教学中课堂互动的必要性、可行性,及其对增强课堂教学效果的促进作用,尤其挖掘了课堂互动在培养学生能力、增进师生交流、实现教育公平等方面的积极贡献。

关键词:《红楼梦》精读;课堂互动;教学效果

上世纪80年代以来,中国曾经出现多次教育改革(或教育实验),其中很多改革实际上就是“教学方法改革”,如“自学辅导教学法”、“尝试教学法”、“目标教学法”等等。近年来,又一直就课堂教学模式进行无休止的争论,从“灌输式”、“理论式”、“压迫式”到“启发式”、“案例式”、“研究式”。而能够促进师生双方互动、活跃课堂气氛的互动式教学,似乎被大学师生共同遗忘了。笔者通过在上海大学文学院开设专业平台课——“《红楼梦》精读”课程的教学实践,发现在大学课堂中实施互动式教学,没有想象的那么难,只要方法得当,大学教学中的课堂互动也能颇受学生欢迎,并取得良好的教学效果。

一、大学教学中课堂互动的必要性

教学过程是教师、学生、教学媒介三个动态因素以信息为载体的互动过程。传统的教学模式强调把教学视为教师向学生传递信息的单向型过程,有着相当大的局限,其最大的弊病就是教师把传授知识作为工作的重心,充当着“传道、授业、解惑”的上位角色。这种以讲授知识为主的课堂灌输式教学,常常忽略学生的个体性,不关注学生的学习兴趣和认知水平,更不会带动学生积极参与到教学活动中来,以致课堂上往往出现教师在台上滔滔不绝、唾沫横飞,学生在台下却无精打采、昏昏欲睡的场面。

大学生与中小學生不同的身心特点,使得他们的课堂表现欲随年龄的增长而降低。大学教师时常发现对学生提问,如同叫喊于荒野之中,得不到任何回应。久而久之,教师会产生“孺子不可教也”的职业倦怠感。更有甚者,还会导致师生之间交流的隔阂及师生关系的紧张,挫伤教师的工作积极性及学生的学习积极性,造成

实际教学效果的下降。

现代教学论认为,教学过程是师生交往、积极互动、共同发展的过程。只有教学的形式,而没有实质性交往发生的“教学”被认为是假教学。因此,教师要改变传统的“师生主客体论”等观念,以建立互动的师生关系。社会学研究也认为,课堂是一个微观社会,课堂教学过程是课堂中各种角色间相互作用并发挥其特有功能的过程。课堂中的角色主要是教师和学生,课堂互动也就是教师和学生这两类角色间相互作用和影响的过程。

在师生互动的活动中,我们往往会遇到一种情况,就是师动生不动,这里面的原因很多,但首要的原因是教师没有注意到互动首先是一种情感、情绪的互动,教师没有创设一种安全、和谐的课堂气氛。很多名师在上课之前都非常注意与学生进行课前几分钟的互动,建立和谐、安全、活跃的心理气氛,为课堂互动教学奠定基础。要较好地实现情感互动,需要教师创设宽松的课堂气氛,师生关系融洽,学生的思维就容易被激活,课堂教学效果就好。

所以,教师工作的真正对象不是知识,而是学生。教师应通过本学科难点、重点、疑点问题,启迪学生的心智,和学生共同思考。只有当学生的课堂热情被唤起,师生之间才会形成良性互动,教学效果才会呈现。因此,在大学课堂教学的改革和教学质量的提高过程中,课堂互动是教育工作者不容忽视的一个重要环节。大学生们思想敏锐,在许多问题上都有自己独立的见解,只要引导得法,让他们积极参与课堂教学应该不是一件难事。

二、大学教学中课堂互动的实施经验

笔者受命为上海大学文学院“本科教学高地”开设“《红楼梦》精读”这一课程时,首先想到这是一部深受

姚蓉,上海大学文学院副教授。

大众喜爱的古典小说名著，许多学生都已阅读过作品或熟知其中的人物和情节。那么，以此为基础设置一定的专题，展开广泛的课堂讨论，必能建立良好的课堂互动教学模式。抱着这样的指导思想，笔者对教学中的课堂互动环节加以精心设计，使课堂互动便成为“《红楼梦》精读”这门课堂突出的教学特色。

笔者在“《红楼梦》精读”的教学过程中，课堂互动教学模式的具体实施主要可以从两个方面来概括：

1. 师生互动

教师是课堂互动活动的设计者、组织者和实施者，因此课堂互动的成功与否与教师的教学设计是否新颖、教学组织是否周全有着直接的关系。保证教学互动顺利实施的关键，在于合理选材。互动式教学的选材须符合以下几个条件：选材应充分考虑学生的接受能力；选材应当在整个学科的教学过程中由易渐难；选材需具有辩论性、启发性、思考性；选材应能充分调动学生的探讨热情。当然，教师要立足于本职，充分尊重教学规律，针对不同的教学对象应当给出不同的互动选材，培养学生发现问题与提出建设意见的能力。

在给出互动选材之后，有三种师生互动方式可供选择：一是由教师逐一提问，然后由学生做出回答；二是将学生分成两组或若干组进行辩论，教师再归纳总结；三是由学生自由发言、自由辩论，教师再适当点评。无论采取何种互动方式，既要考虑学生的理解和接受能力，又要考虑选材内容的深度与广度，同时还要兼顾学生的身心发展特点和课堂互动激情。

当学生纷纷提出各自的观点与意见之后，其最原始与现实的心理渴望是希望从教师处得到观点正确与否的评定，或者能够听到教师阐释自身观点理由的声音。此时，教师的点评便显得尤为关键。笔者认为，教师的点评应当在剖示自己观点的前提下，对学生的互动热情与探讨精神应当多予鼓励和赞许。尤其是对那些解答偏轨的学生更应在释惑的同时，肯定他们的参与和思考。

笔者在每次课堂互动活动实施之前，都会精心设计课堂互动的讨论话题，选取《红楼梦》中众所周知而又带有一定争议性的人物、情节，展开课堂讨论，如“贾宝玉是叛逆者吗”、“林黛玉与薛宝钗孰优孰劣”等等，激发学生的参与兴趣。在每次课堂互动的实施过程中，更是精心组织，引导学生主动参与。

在引导学生掌握和理解“林黛玉进贾府”与“刘姥姥一进荣国府”的异同时，笔者先使用多媒体教学方法，播放了电视连续剧《红楼梦》中的这两个片段，以此吸引同学们的注意力。当大家津津有味地看完这两个片段后，首先问他们对电视剧的表演有何看法，于是同学们

纷纷发表意见，如“贾宝玉太老了”、“探春太胖了”、“宝黛初会没有拍出书描写的那种感觉”等。同学们各抒己见，课堂气氛一下子活跃了起来。在此基础上，推动他们思考这两段情节的异同时，他们自然就跟着我的引导，把话题集中到主要问题上来。然后，同学们发现了林黛玉与刘姥姥因为身份不同，在贾府受到的待遇差别很大，不少同学举出书中的描写来论证这一点。看到他们将思维局限在二者的差异上时，又不失时机地提醒他们，那这两个情节有什么相同之处呢？于是同学们又苦苦思索，终于有同学说出“这两个情节都为我们展示了贾府的环境”、“都刻画了贾府中的主要人物”。至此，同学们可谓深入了解这两个情节在《红楼梦》的作用和意义，而这次课的教学目的也就在轻松活泼的课堂互动中圆满完成。

就这样，这门精读课程坚持采用每一次课都设置一些问题，让学生思考讨论，然后由教师进行分析总结，学生们每一次都会有一种豁然开朗的感觉。他们觉得学习是有意义的，既学到了新的知识，又锻炼了思维能力和表达，并伴随着良好的、积极的情感体验。不少人还会产生更进一步学习的强烈要求，为课堂互动的持续开展奠定基础。

2. 生生互动

新课程理论提出：在教学过程中，要始终体现学生的主体地位，教师应充分发挥学生在学习过程中的主动性和积极性，激发学生的学习兴趣，营造宽松、和谐的学习气氛。课堂互动的表现形式除了常用的师生互动外，还有生生互动。相比较而言，生生互动更能扩大课堂互动的参与面，体现课堂教学中“以学生为本”；更能把教师从“独白式”的讲授中解放出来，充分体现学生的主体地位。

建构主义教学论认为：合作学习是必要的，因为学习者需要同其他人联系，以便对客观世界如何建构的方式方法取得共识。同时，在学习过程中集体学习具有重要意义，因为只有通过集体对复杂的学习情境、个人提出的假设或学习者自己关于问题解决的可能性的个人设想进行讨论，才能有助于学习者更好地对自己的思考进行建构。因此，应当把学习活动置于一个社会环境中，使学生自主地从情境中和互动中形成知识。这种环境就是学生与学生之间更好地互动。而目前大多数教师偏重于师生间的互动，忽视生生间的互动。课堂上大多是教师提问学生回答，而学生与学生之间的交流十分少见。其实，教师应采取多种多样的形式调动学生之间的互动，使课堂教学呈现快节奏、灵活多样、丰富多彩的时代特征，引导学生真正做到爱学、乐学、博学。

在“《红楼梦》精读”教学过程中,笔者除了将师生互动贯穿始终外,也无意激发学生之间的生生互动。例如,对于《红楼梦》的男主人公贾宝玉,传统教科书上说他是“封建社会的叛逆者”。教师如照本宣科教给学生,学生毫无疑问地接受,就不会印象深刻。笔者决定将对贾宝玉的认识交给学生,在课堂上刻意向同学们提出一个问题“贾宝玉是叛逆者吗”。学生们先是愣了一下,或许他们已习惯了学界以前对贾宝玉的形象定位,从没想到这会成为一个问题。接下来,大家就搜罗自己印象中的贾宝玉形象,翻阅原作,开始进行交流与讨论。

很快地,大家的意见就分成两派:一派认为贾宝玉是叛逆者,如他不爱读《四书》,厌恶仕途经济等行为,都表现了他的离经叛道。一派认为贾宝玉不是叛逆者,如他遵循传统的礼仪规范,不敢违背父母尊长的意志等,都说明了他对传统伦理的遵循。同学们就此各抒己见,展开了愈来愈热烈的论争,不仅活跃了课堂气氛,更使同学们在彼此互动中相互促进,既获得倾听他人的意见、反思自身局限的机会,又能通过发表自己的观点和看法,获得他人的认同和肯定,得到自我实现的喜悦,从而全面激发他们的学习兴趣与热情。

通过生生互动,同学们感觉到大学学习的最大价值不是至少不仅仅在于观点的正确与错误,而在于其是否付出了思维、是否用了真心。只有这样,才能保证互动教学的全面、充分与学生互动激情的延续。

三、大学教学中课堂互动的教学效果

社会学认为,社会互动是人与人之间发生的相互依赖的社会交往活动。人们在社会活动中习得了意义和象征符号,进而获得了人类独特的思维能力。从我国大学教学现状来看,教师与学生之间的互动是课堂教学中最主要的人际互动,课堂教学的各项任务主要通过教师与学生之间的互动完成。通过“《红楼梦》精读”教学中课堂互动的成功实施,笔者深切地体会到在大学课堂中进行互动式教学,可达到以下良好的教学效果:

1. 有利于提高大学学生的学习能力和教师的教学水平

传授专业知识并非大学教育的根本目的,培养大学生独立学习的能力才是更重要的目标。而课堂互动的实施,给了学生充分表现自我的机会,能够从动脑、动口、动手等方面提高学生学习的兴致、活跃思维、激发兴趣,并培养学生的观察能力、记忆能力、创新思维能力、语言表达能力、课堂交往能力等等,为他们的终身学习打下良好的基础。

在课堂互动活动中,教师通过设计“大问题”和发

散性问题,扩大互动空间;通过设计多向合作的学习活动,拓宽互动途径;通过设计生活化、情境化、信息化的教学环境,丰富互动内容(认知、情意、行为)。只有在这样的课堂中,学生的主体性才能得到充分的激发,才能学到更多的知识。而学生们在具体的发现、分析、解决问题的过程中,无疑能获得较强的独立学习能力,课堂教学的活力也因此大大提高。

当然,互动教学要求构建多层次、多通道、多方位、多形式的课堂互动网络,无疑给教师提出了高要求:一是教师应提高教学的“敏感性”,密切关注学生,促进师生、生生间的交流反馈,彰显学生真实的学习过程。二是教师应善于捕捉现状信息,灵活驾驭课堂,积极调整和优化教学策略。三是教师应认真倾听学生的学习过程与学习习惯,和学生一起参与新知识的建构。通过形成新的认知结构,培养学生发现问题、提出问题、分析问题和解决问题的能力。

2. 有利于建立良好的师生关系

现代教学论认为,师生关系是一种相互理解的人与人的关系,教师和学生的人格上完全平等,即教师和学生之间只有价值的平等,而没有高低、强弱之分。教学过程中教师和学生之间要通过信息交流实现积极互动,教学相长。这意味着,教师应是学生学习过程的组织者,促进者和帮助者,师生之间的活动是双向交流和相互驱动的过程,师生之间、生生之间在平等原则的基础上实现对话、协商、讨论,以达到认识上的共享与共识。

课堂互动的成功实施,就是要将教学工作的重心由教师的教转向学生的学,以营造民主、和谐、开放、热烈的课堂氛围,缩短师生之间的心理距离,进而建立一种新型的师生关系。这种师生关系是基于师生交往的互动、互惠的教学关系,以和谐、人道、民主为前提。

亲其师,信其道。学生对老师的喜爱,可以激发学生和老师所教学科的喜爱,这也是取得良好教学效果的前提。反之,如果师生不能产生情感互动,学生就容易产生逆反心理,也就根本谈不上有效的教学,学生甚至放弃学习,这样的例子是屡见不鲜的。而且,学生乐于和教师亲近,吐露内心的真实想法和疑惑,老师既可以从中得到教学的反馈信息,也能加深对学生们的了解,彻底改变传统讲授式教学中师生关系淡漠的弊端。笔者经过一个学期的课堂互动教学,产生意想不到的效果,“《红楼梦》精读”课程被学生们评为“最喜爱的课程”,也在学校教学质量考评中以95分A等的优秀成绩受到通报表扬。更为可喜的是,自开设这门课程以来,常有学生在课后主动找我交流和讨论问题,笔者感到和学生

之间的距离一下子近了许多，

3. 有利于实现教育公平

当前，由于我国还处于社会转型时期，社会上出现的不公正现象导致了诸多教育的不公平，不能使每个学生接受教育后都能达到最基本的标准，获得学业上的成功和全面发展。教育公平是当今学人关注的一个课题，也是广大民众倾心追求的价值目标。就大学教学而言，它要求教育者秉承公正原则，平等地对待每个学生，以承认个体差异为前提，对课堂参与度与表现机会进行合情合理的分配，让每个学生都受到良好的教育，让每个学生的潜能都获得最充分的发展。

传统的“独白式”教学在充分实现教师的中心地位的同时，强调教学的标准化、同步化、统一化，忽视学生之间的个性差异及其个性发展的需要，忽视了学生对教学活动的参与权利，明显地不符合教育公平的要求。课堂互动的实施，有助于教学双方权利的获得与保障。通过课堂互动，教师容易了解学生之间水平与程度的差异，从而因材施教，保障学生受到公平的对待。

同时，我们还应该清楚地认识到，教育中的公平不等于绝对的平均，而是相对的。完全一致地对待具有不同个性差异的学生，表面上公平，实际上是不公平。由于课堂教学活动是教师和学生特定的教育情景中，围绕一定的内容进行的特殊交往活动。在这种交往活动中，教师从教学目标、教学内容、教学方法、教学组织形式、教学评价等方面着手整体上构建课堂教学的差异教学的策略体系，实现课堂教学最优化，最大限度地促进每个学生的充分发展，这才是真正地体现教育公平的实质。

参考文献：

- [1] 徐飞. 国内外课堂互动研究状况述评[J]. 国外外语教学, 2005(2).
- [2] 付娟. 论大学课堂的互动性[J]. 辽宁教育研究, 2004(7).
- [3] 许红. 从课堂互动视角看教育公平[J]. 现代中小学教育, 2006(11).

[责任编辑：陈立民]

(上接第 60 页) 来破译“自我之谜”的，这一直是文学创作的母题。所以，“文学的本质直接联系着人类自身的思考和想象，在这里，我们能够通过自我意识而上升到主体的存在并追问自身为何存在？怎样存在？”^[5]在这“上升”与“追问”中，文学完成了对“大写的人”的构建。这种“构建”既表现在“人与自己”、“人与国家”的思考，也表现在“人与世界”的想象。所以，文学对人性的审美，一方面够使学生达到更为深刻的人性深度，另一方面也能让他们获得“精神成人”的教育。总之，文学的语言美、人性美是文学所独有的人文内涵，文学教学就是要抓住“语言文学”上述审美范畴去弘扬人文精神，强化人文教育。这样，才能在对学生进行人文教育时不至于和其他学科争抢地盘，不至于放逐属于自己独有的人文内涵；才能使我们的文学教学既立足文学本体，又弘扬了人文精神，强化了人文教育。

21 世纪的中国现当代文学教学改革在学者与教者的共同努力下，无论是在教学理念更新上，还是在实践

上都取得了可观的成果，但这并非意味着上述的改革就一步到位，尽善尽美了。事实上，还有许多问题摆在我们的面前，等待我们去深入思考与完善，以此推动中国现当代文学教学改革的纵深发展。

(本文为 2007—2008 年黑龙江省新世纪高等教育教学改革工程项目“高校中现当代文学课程改革探索与实践”研究成果)

参考文献：

- [1] 吴晓东. 我们需要怎样的文学教育[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2003(5).
- [2][3][4] 付道彬, 于菲. 文学是什么[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [5] 王又平. 新时期文学转型中的小说创作潮流[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2001.

[责任编辑：张冬梅]