

地方本科院校办学面临的困惑与对策

——以温州大学为研究对象

蔡袁强 戴海东 翁之秋

【摘要】 目前我国有 66.07% 的地级行政区域设立了地方本科院校,其办学水平如何直接关系到我国高等教育质量。但我国地方本科院校普遍存在诸如人才培养目标定位模糊、缺乏办学特色与标志性教学成果、与地方产业和社会经济发展未能紧密结合等问题。面对困惑,地方本科院校必须树立全新的办学理念,多元化定位应用型人才培养目标,融入并服务于地方产业的转型升级,探索独特的办学机制,同时要凝炼特色,提高办学的影响力和显示度。

【关键词】 地方本科院校 办学定位 困惑 思考

【收稿日期】 2009 年 11 月

【作者简介】 蔡袁强,温州大学校长、教授、博士生导师;戴海东,温州大学教务处处长、教授;翁之秋,温州大学党委办公室主任、副教授。

一、我国地方本科院校发展概况

20 世纪末以来,我国高等教育体系结构发生了很大变化,由过去的中央政府管理为主体转变为以地方政府管理为主体,高等教育“条块分割”的局面得到基本解决,高等学校呈现了明显的地方化发展趋势。地方性大学包含两层含义:一是大学是适应地方经济社会发展的需要而产生,其任务是为地方经济社会服务的根本利益服务;二是大学管理权归属地方政府,大学以地方财政拨款作为办学资金的主要来源^[1]。

从数量上看,地方本科院校是一个庞大的体系。据统计,2008 年全国普通高等学校 1908 所,740 所为本科院校,其中地方本科院校 634 所,占 85.7%;具有研究生培养资格的地方普通高等学校 381 所(新华网 2008 年 4 月 30 日数据)。

二、地方本科院校面临的困惑

1. 人才培养目标定位模糊,特色缺失。

我国地方本科院校目前普遍存在办学目标定位模糊的现象。由于我国教育资源配置的政府垄断性控制,地方高校一直处于定位标准的“夹缝”中。一方面,它们既期待获得地方政府、社会、市场、市民的认同,另一方面,又期望在中央政府教育部、省级政府教育厅主办的各类评估中得到认同,希望在本科教育资源、硕士博士学位增设、学科建设的资源配置中分得一杯羹。这样,就出现

了地方大学“身份认同”的危机:是按照地方政府要求和社会市场需求办出真正令地方满意和欢迎、具有本土特色的地方高校以获得地方的认同,还是力图通过模仿甚至赶超部属大学以获得教育主管部门和同行的认可?在我国高度集中统一的管理体制还未根本改变的制度环境下,大多数地方高校出于发展利益的考虑往往选择后者,于是就出现了地方高校在办学过程中的办学模式趋同和攀升现象^[2]。许多地方本科院校不顾自己的办学实际,好高骛远,纷纷提出不切实际的办学目标,不仅照搬老牌重点大学的办学模式,而且要与它们一比高下,结果导致目标错位、模式单一、千校一面、缺乏个性等问题,尤其是一些新建本科院校,往往盲目向老牌本科院校看齐,复制它们的办学模式,忽视对自身特色的研究与培育。总之,高校之间同质化日益严重,即不管哪个层次的学校,不分各自所在区域,不管自身办学历史和特点,在相当单一的评估指标指挥棒的驱使下或在不切实际的办学目标的引导下,办学定位、办学目标高度趋同,培养的人才雷同,个性化人才培养模式和机制不够明确和灵活,缺乏特色,由此产生的低水平竞争日趋激烈。

2. 与重点大学及高职院校存在比较劣势。

与中央部委所属大学相比,或与“985”、“211”重点大学相比,地方普通本科院校的生存环境不

利,在人、财、物等教育资源获取方面处于劣势地位,在重点学科、博硕士学位点、重点实验室、质量教育工程项目、优质师资和生源等方面根本无法与其展开竞争,而且不平等格局还呈现扩大趋势。

与高职院校相比,地方本科院校似乎也不具优势。高职院校采用多样的人才培养机制,灵活地设置专业,培养的学生动手能力强,社会适应快,就业期望值较低,社会需求广泛;而地方本科院校面对经济社会发展的需求适时调整专业的能力很弱,专业设置重复,教学内容与方法老化过时,培养的学生容易眼高手低。

总之,地方本科院校处于上顶不了天,下立不着地的尴尬局面。所培养的学生学术性比不上研究型大学,应用性、职业性比不上职业定向的高职高专学生,未能在中间层次的人才培养中把握定位与趋势。正所谓处于前有重点大学的阻击、后有众多高职高专学校的追击、旁有民办大学虎视眈眈的夹击的恶劣环境中,生存与发展不容盲目乐观。

3. 原办学层次与办学传统带来的思维惯性。

我国的地方本科院校主要由三类院校转化而来:一是改革开放以前即已存在的传统地方本科院校;二是改革开放以来,特别是高等教育超常规发展以来由原来的高职高专合并升格新建;三是原中央部委所办的行业性学校划转地方的高校。一些传统老牌地方大学由于建校时间较长,实力较雄厚,发展较好,有的已经是“211工程”大学、教学研究型大学,属地方高校中的第一梯队;另有一些学校,具有一定的建校历史,拥有较强的特色学科专业,在办学过程中较好地把握了发展机遇,正积极谋划由教学型向教学研究型的转型,是地方高校的第二梯队;受此鼓舞,许多地方本科院校未摆脱原来的精英主义办学思维,总想不顾实际一味朝综合大学发展,千方百计扩大办学规模,提高办学层次。一些大学在追求跨越式发展上做文章,凭主观愿望和办学激情一味“求大求高求快”。历史经验证明,这样的大学很难有长远的发展。剑桥大学原副校长阿什比曾警告过:“凡有办大学经验的人都知道,大学的进化很像有机体的进化,是通过不断的小改革来完成的。大规模的突变往往会导致毁灭”^[3]。另一方面,也有一些地方本科院校不能遵循教育和大学自身发展的规律,仍停留在高职高专的办学层次,局限于高职高专的视野,与培训机构趋同,超脱不了“市场化”的

诱惑,把大学是否适应社会作为判别高等教育价值的唯一标准,为经济和社会发展服务成了大学的全部职责。地方本科院校强调服务市场的办学理念,这本无可厚非,但利益驱动下一边倒的市场化倾向,则有碍大学精神和正确理念的形成,也将影响院校的长远发展。还有一些由地区性师范高等专科学校升格而来的地方本科院校,其师范性渐行渐远,而综合性或者说学术性尚未得到提升。

4. 缺乏学科特色与标志性教学成果。

学科建设是人才培养和学术活动最基本的单元和载体,是学校实力与水平的体现,重点学科更是构成学校核心竞争力的关键。但与重点大学比较,地方本科院校的重点学科数量偏少,有少数的几个也往往偏重于传统的文理学科,并与重点大学趋同,没有什么特色。如大都缺乏国内学科领军人物,难以获得国家和省部级科研成果奖;学科缺乏交叉能力,学术成果分散;教师比较注重论文,发明专利与重大应用性课题较少,科研经费尤其是横向经费偏少,社会服务能力不强。

同样,教学建设与改革深化不够,缺乏集群优势与标志性教学成果。如缺乏国家级精品课程以及在全国同类学校中具有明显优势和特色的课程;缺乏高层次的具有标志性的教学成果;教材建设极度薄弱,高层次的规划教材少,有地方特色的教材也不多;国家级、省级的重点实验室、实验示范教学中心数量少;教学水平高的教师比重过低,在全国、全省有广泛影响力或在教学方面有一定建树的教学名师不多。

5. 专业与地方产业结合不紧密,人才培养与地方社会经济发展相脱节。

专业布局与结构不合理,还没有形成与地方经济社会发展紧密结合的优势专业:专业设置缺乏统筹规划,不按学校定位设置,随意性比较强。优势专业不热门,热门专业无优势。新专业众多,缺乏优胜劣汰制度,部分专业师资极度缺乏、教学条件不足,部分专业存在生存困难。

缺少在全国具有明显优势和特色的专业。

人才培养与地方社会经济发展相脱节。许多地方本科院校对市场反应不够灵敏,缺少与当地经济社会的沟通与联系,表现出明显的封闭式管理特征。如一些由师范院校升格而来的大学,其非师范专业特色不明显,而师范专业结合当前基础教育改革加以改造与建设的工作相对滞后,尤其是热门专业或与地方经济紧密结合的工、经、管

专业层次不高,基础相对薄弱,缺乏学科支撑或学科支撑性不强。因此既不能提供社会所急需的高质量人才,也导致大量毕业生因为所学内容不能满足社会需求而难以就业。

三、面对困惑的对策思考

面对困惑,地方本科院校必须登高望远,明目扩胸,看清形势,理清思路,找准发展坐标,明确发展方位。

1. 理念先行,思路决定出路。

办学理念亦称“学校教育哲学”,是学校成员对学校的理性认识、理想追求及教育观念的复合体。它是学校内在的精神和动力,具有导向和激励功能,指导着大学的改革发展,使大学整体的行为具有自觉性和目的性,是学校办出水平的灵魂^[4]。办学理念的特色是大学办学特色的灵魂,是形成大学办学特色的思想动力和支配力量,也是大学办学特色最深层次的内涵。地方本科院校应该牢牢树立以下办学理念:

(1) 服务地方理念。坚持服务社会的办学方向,主动适应地方经济建设和社会发展是区别现代大学和传统大学的主要标志之一。作为地方本科院校,只有坚持服务地方的办学理念,促进地方经济和社会发展,才能获得生存的基础和进一步发展的动力。确立服务地方的办学理念,就是要求地方本科院校走出象牙塔,深入社会生活,通过各种形式为社会的经济、政治、文化、科技、教育等直接服务,推动社会的繁荣与发展,促进人类的进步与文明。

坚持服务地方的办学理念,首先应重点建设和发展与区域经济中的基础产业、支柱产业密切相关的专业,培养地方经济建设和社会发展急需的各类人才,这些人才应该能够留得住、下得去、用得上、干得好。其次,由于受到财力和城市规模等因素制约,地方政府一般不可能举办多所地方大学,这一现实有利于地方本科院校成为当地唯一一所综合性大学。作为地方的综合性大学,地方本科院校应全面介入地方的社会发展,履行全面服务社会的职能。诸如对各级政府部门的决策咨询作用,对科学技术的应用和推广作用,对社会经济发展的知识和智力支持作用,对精神文明建设的推动和牵引作用,在教学、科研、生产联合体中的主导或指导作用;它应建成区域内科技、文化、教育、信息中心,同时也应是政府决策、行业发展的咨询中心^[5]。

(2) 特色办学理念。大学的办学特色是一所大学在发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式,是一所大学赖以生存与发展的生命线,是一所大学的优势所在。地方本科院校在办学中不能盲目模仿重点大学的发展模式而丧失自己的办学特色,而必须走特色化的办学之路。地方本科院校的办学特色主要包括办学目标特色、学科专业特色和人才培养特色。就办学目标而言,地方本科院校主要为地方经济社会发展服务,培养面向生产、服务、管理一线的应用型人才;就学科专业建设而言,地方本科院校应采取“有所为,有所不为”的原则,重点扶持优势学科专业,积极发展直接与地方经济建设密切相关的专业,要为地方经济提供强有力的智力与人才支撑;就人才培养特色而言,地方本科院校应着力培养实践能力较强的应用型人才,这类人才应能理论与实践相结合、知识与技能相结合、能力与素质相结合。

(3) 引领社会理念。近现代以来,工具主义教育价值观一直主宰着大学的办学理念,这是非常危险的。在西方,大学被认为“是社会的道德灵魂”(洪堡)。在我国,蔡元培先生早就倡导“教育要指导社会”。因此,就大学服务社会的功能而言,它不仅仅是适应社会,而且要引导社会前进。现代大学的本质是在积淀和创造深厚文化底蕴的基础上传承、研究、融合和创新^[6]。在大学从社会边缘逐渐走向社会中心的今天,大学对社会的引领作用愈加明显。大学教育在培养人才和文化传播的过程中,必然对一些新兴观念进行传播和弘扬,如人类与自然、社会协调发展的观念,科技、教育、经济一体化发展的观念等。地方本科院校应成为地方先进文化、先进思想、先进理念的发源地和传播源。此外,引领社会还要求地方本科院校要时刻走在地方经济发展的前列,要把理论知识转化成先进的生产力,通过创新实现引领当地经济发展的作用。比如地方本科院校在促进中小企业技术创新过程中,不仅可以帮助中小企业进行传统产业的技术改造,实施新技术引进、推广、吸收和提高,还可以鼓励和帮助以家族管理制为特征的中小企业进行制度创新。

(4) 错位发展理念。《中国教育改革和发展纲要》指出:高等教育的发展“要区别不同的地区、科类和学校,确定发展目标和重点,制订高等学校分类标准和相应的政策措施,使各种类型的学校合理分工,在各自的层次上办出特色”。《纲要》告

诉我们:高等教育是一个多科类、多层次的有机整体,这是由社会的结构层次和发展规律对人才需求层次的多样性所决定的。从这个意义上来说,各个层次的高等教育都有其发展空间,都能创造出自己所在层面的“一流”教育。当一所学校能够办出自己的特色并能够很好地适应社会,那么这个学校的办学就是成功的和优秀的。在中国大学群体中,地方本科院校相对来说是一个弱势群体,一方面由于缺乏深厚的历史积淀而显得底蕴不足,另一方面获取资源的能力又有限。因此地方本科院校既不能不顾所在地区的经济基础和自己的办学历史,盲目追求、机械模仿高水平、高规格,也不能陷入高等教育系统内部的攀比与排名中。提高竞争力的策略就是走差异化发展之路,凭借自己的优势与特色来争得一席之地。

2. 应用导向,多元化定位人才目标。

地方本科院校目前总体上属于教学型大学,正处于量的扩张向质的提升转变的关键时期。经过10多年的探索与积累,地方本科院校不再忌讳自己的应用型人才定位,大家已形成共识,即人才培养应以应用为导向,这是基于对高等教育大众化时代质量观的深刻认识而得出的结论。但是我们认为地方本科院校的应用型人才定位不是整齐划一、千篇一律的,其核心特征应该是多样化的。对大众化时代的地方本科院校而言,多样化人才培养模式强调要从其内部寻求驱动力,充分发挥地方本科院校的积极性、主动性和创造性,推动其不断构建具有自身特色的应用型人才模式,走出一条自主创新、特色发展之路。

比如独立学院主要以培养高素质应用型高级专门技术人才为目标,而地方本科院校比起独立学院和高职,其人才培养的定位应当相对高一些。如近年温州大学在本科应用型人才培养的定位方面,凝练和构筑新型人才培养模式,即服务地方产业转型升级,突出设计研发型创新创业人才的培养,从而对应用型人才定位做了新的诠释。温州大学依托省、市各种技术研究中心、实验室和教学、科研团队,培养了一大批设计研发型创新创业人才,为加速技术创新、地方产业的转型与升级以及提升地方各支柱产业的竞争力做出了应有的贡献。

3. 融入地方,服务区域产业的转型升级。

地方本科院校一般是地方根据自身的经济和社会发展的需要举办的,或主要是由地方财力负担

的,因此,为地方经济社会发展服务应成为学校的生存之基和活力之源。学校必须改变传统封闭的办学模式,积极融入地方,主动适应社会需要,通过服务充实办学资源,提升学校的办学实力和办学水平。

(1) 专业建设方面。地方本科院校应结合地方实际,把即兴式服务与引领式服务结合起来,把学科、专业、科研结合起来,把发挥优势专业与扶植新兴专业结合起来。一是要进一步加大传统学科专业的改革和改造力度,依托重点学科,打造品牌专业;二是要建立一种主动适应社会发展变化需要的学科专业结构调整的运行机制,按照市场需求,动态地调整专业结构,提高人才培养的针对性和适应性。比如近年来,温州大学增设了与温州经济密切联系的市场营销、服装设计、工业设计、机械与自动化、电子电器等工经管类专业,培养了大量富有创新创业能力的设计研发型应用型人才。

(2) 人才培养规格与特色方面。应用型人才培养方案不能照搬研究型大学的培养方案和课程体系,而必须融入地方元素,突出动手能力:一是可根据地方产业结构与社会发展的需求,尽量减少一般性理论教学的内容,在课程体系中加入能够体现地方产业结构与社会发展特点的课程模块,开设一些有特色的、引领性的课程,使学生的知识结构和专业能力能够适应地方经济、社会发展的需要。二是应用型人才更强调实际动手能力的培养,注意理论和实践的有机结合,强调实践过程的训练和应用能力的培养,增加实习、实训课程的比例。比如在经济管理类专业中,温州大学强调增加能够适应与引领温州集群经济良性健康发展的课程;在理工类专业中,鼓励结合温州地方实际,开设特色课程,以便大量培养诸如智能电器、汽摩配、化工、皮革、软土地基等行业的设计与研发人才;在艺术设计类专业中,强调应根据温州地区缺乏服装设计、平面设计类人才情况,突出培养此类设计研发型人才。

(3) 学科建设方面。要建立地方高校和地方经济社会发展相互促进的机制。一方面,地方高等学校应当通过科技创新,把高校科技创新的资源和能力与地方的经济建设、科技进步、社会发展需求紧密结合起来,主动出击,加强与科技局、社科联、发改委等政府机关联系,主动推销自己的科研实力,主动服务区域经济,积极融入区域创新体

系,争取研发经费,在搞好服务和做出贡献的过程中赢得社会的支持和政府的重视。另一方面,地方高校应敏锐捕捉学科专业建设、科学研究和社会服务生长点,将学校发展与地方发展紧密结合起来,不断提高教育质量和办学水平。比如温州大学长期坚持面向地方经济格局,面向区域关键共性技术、社会发展问题,集成校内外资源,着力组织和培育一批重大项目,为地方服务;借助温州发达的中小民营企业,注重搭建校企合作平台,加强与企业的紧密合作关系,积极从行业中汲取养分,密切关注地方行业的发展动向,始终了解企业、行业对人才培养和科技创新的需求,把学校的学科建设和科研方向与行业发展的兴奋点结合起来,使学校教学科研更接近于生产实际。尤其是瞄准电器、皮革、化工和材料等学科的研究前沿和地方经济社会发展的实际需求,加强重点学科和特色学科的建设,促进高水平的基础研究和应用研究。通过主要技术成果直接推广和应用于地方经济建设等多种形式,促使学校的科研成果及时转化为生产力,不断完善为区域经济和社会服务的功能。

由于学校的学科研究方向明确、稳定,尤其在应用研究上颇具特色,因此对于提升浙江省和温州地区化学化工、电子电器、皮革、制笔、新材料、服装、制鞋等传统优势产业的自主创新能力,加快产业转型升级,破解温州地方经济社会发展中的瓶颈,都发挥了重要作用。

4. 借鉴、超越高职,探索独特的办学机制。

近年来,在应用技能型、服务型人才培养方面,许多高职院校做了有益的探索,积累了大量的办学经验和方法。校企合作、校府合作、工学结合、艺工渗透等方法都很值得地方本科院校借鉴,地方本科院校可以根据不同的专业采取不同的培养机制与方法,比如人文政法类专业中的行政管理、社会工作可以采取校府合作的培养模式;师范专业必须联系基础教育,通过校校合作培养能够适应新课改的基础教育教师;经济管理类专业、电子信息类专业(如网络工程)、机电类专业、土木工程类专业适合采取校企合作、工学结合的培养模式;艺术设计类专业应该采取在艺工渗透中培养设计研发型人才的模式。

当然,地方本科院校不能仅仅停留在高职办学的机制层面而没有创新,否则与高职无异,我们还应该参照、借鉴国内外所有大学先进的办学模

式进行创新。如美国的社区学院、法国的短期技术学院、英国的多科技术学院、德国的专科学校、日本的短期大学和专门学校都有许多教学方法值得我们借鉴。这里尤其需要注意的是近几年在国际上较为流行的 CDIO 培养模式与方法(Conceive—构思,Design—设计,Implement—实施,Operate—运行),很值得地方本科院校的工科专业借鉴与参照(我国的汕头大学开展较早)。它要求“我们需要从讲台上的圣贤向在学生旁边指导的方向转变”;“要培养学生能够在现代团队的环境下,构思—设计—实施—运行具有复杂和高附加值的工程产品、过程和系统。这是要强调产品、过程或系统的全生命周期”^[7]。它还告诉我们工程教育和工程专业人才的培养可以采取工作坊教学、团队教学、开放式(无预设答案)问题的解决、基于经验的学习、参与研究等多种方式方法。

总之,地方本科院校只有充分了解服务区域内的产业结构、人才市场、民众需求等状况,与当地企事业单位、社区、行业协会等建立稳定、互利的合作关系,分类指导,才能找到适合本校的人才培养模式。当然无论采用上述哪种模式,都需要改进课程设计,大力推进实践教学体系、内容、教学方法和实验技术的创新,突出学生综合能力的培养。比如近几年温州大学就通过实施“双百”人才联动计划,一方面鼓励教授、专家和科研人员“走出去”,建立科学的应用型学科教师到企业、学校挂职锻炼制度,使学校形成了一支具有深厚专业知识和较强设计研发能力的复合型的教师队伍;另一方面通过“请进来”,邀请政府官员、各类专家、企业家、行业协会负责人、中学特级教师等担任学校的兼职教授、客座教授,定期不定期为学生授课。同时积极组织广大学生参加各类学术科技活动和学科竞赛,鼓励各学院建立竞赛辅导团队,在校企合作和学科竞赛过程中培养了一大批有实践经验与能力的设计研发型毕业生。

5. 凝练特色,培育标志性科研、教学成果,提高办学的影响力和显示度。

地方本科院校想要在质量工程建设方面取得突破,获得几个“国”字号的项目确实很不容易。因此在学科专业建设方面必须保持特色,扬长补短,凝练学科专业方向,结合区域经济社会发展,做“特”字文章,坚持“有所为,有所不为”,将有限的资源合理配置,保证优势学科研究方向和专业建设在区域和国内的领先性,以此提高学校的竞

争力和影响力。

学科快速发展越来越依赖于科学规划和组织。学校一定要加强顶层设计和组织管理,把顶层设计与全员发动结合起来,加强培育与扶植。比如温州大学提出学科发展的3个“突破口”,即:以已有比较优势作为突破口;以交叉、边缘学科等新的生长点为突破口;以立足温州、浙江产业结构提升和社会发展为突破口。为此,温州大学推进学科的“梯度发展战略”,实施“558”学科发展计划,在整合校内外资源的基础上,针对温州形成的以电子电器、服装皮革、生物化工、烟具眼镜、机械制造等为支柱的“集群经济”为主要特征的“温州模式”,建成了“浙江省皮革行业科技创新服务平台”、“浙江省皮革工程重点实验室”、“浙江省智能电子电器科技创新服务平台”、“温州市新材料技术研究中心”和“温州市制笔行业技术研究中心”等科研平台,成为解决浙江省乃至全国上述行业重大关键共性技术难题的中坚力量。

专业与人才培养的特色同样需要培育和谋划,更需要多年的沉淀与积累。比如温州是民营经济的发源地、企业家的沃土,植根于这片“创业热土”的温州大学依托地域文化特色和区域经济优势,经过长期的探索与实践,逐步走出了一条具

有地方本科院校特色的大学生创业教育新路子,为培养设计研发型创新创业人才找到了用武之地。2008年,“创业教育温州模式”获批为教育部人才培养模式创新试验区。由于学校开展的“依托区域优势,构建具有温州特色的创业教育模式”改革特色鲜明,成果显著,影响广泛,因而获得了2009年国家教学成果二等奖。

参 考 文 献

- [1] 王小梅:《国际化与地方大学的角色》,中国高等教育启思录,北京理工大学2009年版。
- [2] 周清明:《地方高校和谐发展的的问题与建议》,《中国高教研究》2009年第5期。
- [3] [英]阿什比著,滕大春等译:《科技发达时代的大学教育》,人民教育出版社1983年版。
- [4] 孙泽平、漆新贵:《论地方本科院校校长办学理念的锤炼》,《中国高教研究》2009年第7期。
- [5] 韩延明:《大学理念论纲》,人民教育出版社2004年版。
- [6] 朱玉东:《关于新建本科院校办学理念的思考》,《教育科学》2009年第3期。
- [7] Edward F. Crawley, Johan Malmqvist 著,顾佩华等译:《重新认识工程教育——国际CDIO培养模式与方法》,高等教育出版社2009年版。

Thoughts of Perplexity and Countermeasures Faced by Local Undergraduate University

Cai Yuanqiang, Dai Haidong, Weng Zhiqiu

At present, about 66.07% of universities have been established in local administrative areas, whose school running levels have direct influence on the quality of China's higher education. But there are many problems among these universities, such as unclear objectives in cultivating talents, no distinguishing features in running universities, no significant teaching achievements, no close connection with local industry and social economic development and etc. Facing such problems, the paper proposes that the local universities should set up a kind of brand new concept in school running, establish diverse objectives in cultivating applied talents, serve and help to upgrade the local industry and search for unique system to enhance the influence and display of university running.