

精辟的见解 深刻的教诲

——庆祝涂又光先生八十寿辰

杨 叔 子

(华中科技大学, 湖北 武汉 430074)

摘 要: 涂又光先生是现代著名哲学家冯友兰先生的高足。在教育方面,涂又光先生就教育的定位问题,教育与学校的关系问题,“人文—科学—科学·人文”教育三阶段的问题,民族文化教育的问题,民族文化经典的学习问题,首先要学习的问题,做人的教育要从幼儿园抓起的问题等等,提出了自己的理论与见解。面对我国目前高等教育的形势,应采取措施着重提高高等教育的质量。

关键词: 涂又光; 教育; 学校; 科学; 人文; 民族文化

中图分类号: G40; G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4203(2006)09-0010-06

Penetrating views and profound instructions

——Celebration on Mr. TU Your-guang's eightieth birthday

YANG Shu-zi

(Huazhong University of Science & Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Mr. TU Your-guang is a brilliant disciple of famous modern philosopher FENG You-lan. The author argues that Mr. TU has advanced his own educational theories and views that mainly explains the following phenomena: the location of education, the relationship between education and school, three periods of the history of education (the Period of Humanities, the Period of Sciences, and the approaching Period of Unity of Humanities and Sciences), the education of national cultures, the classics of national cultures, the role of learning in treating national cultures and classics, and the necessary starting place of moral education. The author also argues that the main task of Chinese higher education is to raise quality under current situation.

Key words: Tu Your-guang; education; school; science; humanity; national culture

“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”涂又光先生八十岁了,还心怀大志,不断求索。他在革命岁月、在建设年代,在农村、在城市,在地方、在学校,在课堂、在书房,在猛烈风暴中、在悠静水面上,孜孜不

倦,为国为民,求改革、务发展,老当益壮,伏枥千里,与时俱进,从未停止前进的脚步。

涂又光先生是现代著名哲学家冯友兰先生的高足,深得冯先生赏识。冯先生去世后,所遗留的文

收稿日期:2006-08-11

作者简介:杨叔子(1933-),男,江西湖口人,中国科学院院士,原华中理工大学校长,华中科技大学教授,博士生导师,从事现代机械工程、高等教育理论研究。

稿,无论是中文的,还是英文的,都是由涂先生整理的。涂先生博古通今,精中晓外,深得冯先生衣钵真传,而又能加以深化、突破与发展,并能另辟天地,拓开新域。他言简意赅,见解精辟,发人深思,余味无穷。他1995年9月从美国波士顿开会回校,提交给学校一个报告《关于出席第九届国际中国哲学大会的汇报》,只有约2800字,但见解极为深刻;他送给我的复印本,我珍藏在手边。他为2002年出版的《中国大百科全书·环境科学》“环境哲学”部分所写的“环境哲学本义”词条,论述精辟,见解新颖,当我读到 he 送给我的这一词条的初稿时,拍案称绝,并分送给许多教授共享。我并非学哲学的,也非学文科的,学少识浅,涂又光先生在哲学、历史、文学等领域的斐然成就,我无法多言,无力多评,更毋须我多论。

我要讲的,就是一句话:在文科方面、教育方面,他是启我深思的第一位老师。这是实实在在的话。我认识涂先生时间并不长,然而他在文科方面、特别是教育方面对我的影响特深。我是1993年伊始接任原华中理工大学校长的,这年,我才开始认识他,感到他很平常。1994年,学校在学生中开展人文教育,他大力支持,并提出“教育发展三阶段论”的观点:“人文——科学——科学·人文”,教我眼界大开。接着,我拜读了他的著作与论文,倾听了他的演讲与谈话,深感他大有学问,造诣极高,民族特色突出,时代精神强烈,言语活泼,行文酣畅,笔锋犀利,一针见血,观点鲜明,意境深远,堪耐品嚼,启人深思。最有意思的,他在阐明问题时,中文讲不清的用英文讲,英文讲不明的用中文讲,中英文并举,以求无误。所以,我讲先生见解精辟,对我教诲深刻,我是先生的学生。我在许多有关的论文与报告中,都大量引用了先生的论点与见解,或是直接引用,或是间接引用,或是因感悟而发挥。我告诉涂先生,我引用了他许多见解,同时,也指明是引用他的。他笑笑讲:“用了就好。我提出就是让别人知道,引用了知道了就十分好!大可不必要指明是我提出的!”这使我油然想到王冕赞颂墨梅的两句诗:“不要人夸颜色好,只留清气满人间。”这或许多少可用来喻写涂先生吧!我尤其要提到的是,因为工作关系,涂先生对我特别有影响的以下一些有关教育方面的理论与见解。

第一,涂先生认为:“教育自身是文化活动,在其中,人的身心,包括知情意,在智德体各方面得到发展。”他还特地将此译为英文:“Education-in-itself is a cultural activity, in which Man's body-mind, including knowledge, feeling and willing, develops

intellectually, morally and physically.”这个论点主要讲明了教育定位的问题。教育是定位在文化领域的。教育既不是定位在政治领域的,比如去搞阶级斗争;也不是定位在经济领域的,比如去搞下海经商;而是要通过相应的文化活动去“育人”,去培养德智体美全面发展而能身心健康的人才。教育只是通过培育人才来为政治服务,为经济服务,为社会服务。离开培育人才这一根本之点,离开关注、爱护、引导、熏陶、教化、养成以使人身心健康发展,进而体现为人的德智体美的全面发展,离开“百年大计,教育为本;教育大计,教学为本”的教育教学,离开这个“以人为本”的文化活动而侈谈其他,只会使教育走入歧途。教育的根本任务就是要使人全面发展,要提高国民素质。所以,我一再认为,教育是“育人”而非“制器”,即教育的对象是“人”而非“物”,是有感情、有思想、有精神境界的活生生的人,而非无感情、无思想、无精神境界的死呆呆的物;所用的方法是“育”而非“制”,是按人成长的客观规律去育,而非凭不管实际情况的主观意愿去制;育出的应是有入性、有灵性,而且是有高尚精神的人性与有原创能力的灵性的人才,而非制出毫无真正的人味与毫无原创能力的精巧的机器。这就是说,我们要通过教育,以文化开发出、发展好天赋的人性与灵性,教化受教育者既会做人、有德,又会做事、有才。人性与灵性不可分,德与才不可分;问题只是什么样的德(做人),什么样的才(做事)而已。司马光讲的十分准确:“才者,德之资也;德者,才之帅也。”人才越高级,这一关系就越密切、越明显、越重要。我讲过,我们要的是“绿色教育”,涂先生支持这一讲法。“绿色”是由环境保护衍生来的,“绿色教育”是从“绿色奥运”衍生来的。自然环境不开发,就是“原始”、“洪荒”;而乱开发、错开发,就导致环境污染,生态失衡,资源枯竭,不可持续发展;正确的开发,就是“绿色”,水长绿,山长青,天长蓝,空气常清新,生命长健康。教育也如此。“教育自身是文化活动”,教育主要是文化教育,以文化开发人,开发人的大脑。不开发大脑,就会湮灭人性,埋没灵性,不会做人,不会做事,就是“愚昧”、“野蛮”,与禽兽何异?而乱开发、错开发,轻则扼杀灵性,重则异化人性,乱做事,错做人,后果严重,不寒而栗!我们的高等教育就是以高级文化进一步开发人,使人性更高更全面地升华,使灵性更深更系统地开启;假如乱开发、错开发,就完全可能培养出人性高度异化(缺德)而灵性高度发展(富才)的“人”;这样缺德富才的“人”将是远不如禽兽的社会大害、人类灾星,而这决不是我们所希望的。人类创

造了文化,人类不能用文化来毁灭自己!

第二,涂先生认为:学校不等于教育,学校是实施教育的机构;学校办得好,才能促进教育,实现教育;办得不好,就会阻碍教育,乃至摧毁教育。这个论点主要讲明了学校与教育的关系问题。他沉重地讲,这一点与上一点是他从“文化大革命”这场浩劫中所得出来的两条血的教训,这付出了惨重的代价。是的,学校是实施教育的机构,高等学校是实施高等教育的机构;显然,高等学校的首要任务是培养高级专门人才,这是不可动摇的基本点。他还讲,高等学校的特质在于治学。是的,高等学校一要育人,二要治学。治学首先服务于育人,育人必须立足于治学。治学不能服务于育人,则非高等学校,而是高等研究或开发的学术机构;育人不能立足于治学,则非学校,更非高等学校,而只是能传授一些知识的机构而已。高等学校的首要任务是育人,但决不只是育人,为了国家发展,为了社会进步,也为了更好地育人,除了培育人才这一首要任务外,还兼有三项重要任务,即创新文化,服务社会,交流学术。不创新文化,就不能提升学校的学术水平,学校就失去了学术创新这一源头活水;不以文化成果服务社会,就不能取得社会支持,学校就失去了生长的土地;不交流学术,不交流文化,不真正开放,不面向社会,不面向世界,特别是在今天这个信息时代,就会成为一个封闭的系统,学校就会保守、落后、逐渐衰亡,而终遭淘汰!显然,这三项任务应该而且可以服务于首要任务,首要任务应该而且可以同这三项任务紧密结合,特别要立足于创新文化。治学,创新文化,这是在紧紧把握住育人这一首要任务的前提下,办好学校最关键之处。正因为如此,学校应有一个好的文化氛围,一个好的学术环境,一个好的多学科相互交融的学术生态环境,使文化得以创新,学术得以繁荣,学科得以发展,人才得以全面健康成长;其实这样的大学,就是涂先生所讲的“泡菜坛理论”的“泡菜坛”。荀子早已讲过:“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑。”

第三,涂先生认为:从历史发展来看,教育有三个阶段:“人文——科学——科学·人文”,现在应该充分重视人文教育了。这一论点主要讲明了科学教育与人文教育的关系。第一阶段,人文阶段,即工业革命前的阶段;第二阶段,科学阶段,从工业革命开始,科学文化教育逐渐加强,越来越强,直到20世纪,几乎压倒了人文文化教育;第三阶段,科学·人文阶段,科学技术发展到今天,信息革命蓬勃发展,知识经济初见端倪,工业经济的弊端越来越明显,片

面强调与发展科学技术的后果也越来越严重,人文文化、人文教育应当与科学文化、科学教育并重、结合。涂先生这一论点极为重要,是上述两个论点的重要延伸与发展。是的,科学文化与人文文化交融,科学教育与人文教育交融,这是时代发展的必然趋势,也是当今世界教育改革与发展的必然趋势。党的十六届三中全会提出的“科学发展观”,是我国改革与发展必须遵循的战略思想,自然也是教育改革与发展必须遵循的战略思想。“科学发展观”的核心思想是:“坚持以人为本,树立全面协调可持续发展的观,促进经济社会和人的全面发展。”“以人为本”,这是人文文化的本质与核心。人文文化就是讲究终极关怀,敬重人的尊严,爱护人的人格,谋求人的幸福,和谐人的关系,开发人的潜力,发挥人的创造力。“全面协调可持续发展”,这是科学文化的本质与核心。科学文化就是讲究按客观规律办事,条条都要即全面地按客观规律办事,各条之间彼此联系、相互协调地按客观规律办事,只有这样,才不会失败,才能可持续发展。“促进经济社会和人的全面发展”,这是发展的目的,是上述两者相结合的结果。所以,“科学发展观”也是促进人的全面发展的最好的教育思想。教育就是育人,育人一要使人正确认识世界,全面而协调地按有关客观规律办事,主要教会做事,这是正确的“立世之基”,这是科学教育的本质;一要使人升华精神世界,爱护生命,尊重生命,追求幸福,构建和谐,发挥生命的伟大创造力,主要教会做人,这是坚定的“为人之本”,这是人文教育的本质。所以,可以说科学教育与人文教育的交融也是现代教育,特别是现代高等教育的要旨。从上世纪90年代中期以来,我国开展的加强大学生文化素质教育,其核心就是科学教育与人文教育的交融,其重点就是人文教育的加强,其锋芒直指高等教育中重科学技术而轻人文文化,重当前的功利而轻长远的素质这一严重积弊。这一严重积弊往往导致急立竿见影之功,近拔苗助长之利,助当前道德失范之祸,而遗未来危国害民之毒痛。所以,党中央在十六届五中全会上再一次向教育战线提出了“素质教育”四个大字,这极为深刻,极为正确,极为迫切!

第四,涂先生认为:我国要办一流大学,就要办成中国“的”大学(a university of China),而非办成“在”中国的大学(a university in China)。他强调说,是of不是in。这一论点涉及办大学的方向问题,主要讲明了要高度重视民族文化教育的问题。这一点正是上一点人文教育的内涵延伸和重点突出。要不要高度重视民族文化,是不是在“为他人作

嫁衣裳”,这不但是我国教育界应高度重视的问题,也是我国建设特别是文化建设应高度重视的问题。民族,主要是同这个民族的人文文化有关,即同民族文化有关,而非同“基因”有关。生物界靠“基因”遗传而存在,并靠“基因”变异而演化。人类社会靠“文化”传承而存在,并靠“文化”创新而发展。政治、经济、军事等等活动都是短暂的,最后往往沉淀而凝聚成为“文化”。民族则靠民族文化而存在,靠民族文化发展而进步。一个没有自己的人文文化的民族,实际上是不存在的。一位知名人士讲的好:文化是一个民族的灵魂,文化是一个民族的“身份证”。没有灵魂就是死的,没有身份证就是“黑”的。显然,这里讲的文化就是民族文化。美国学者亨廷顿的这个观点是正确的:“一个不属于任何文明的、缺乏一个文化核心的国家,不可能作为一个具有内聚力的社会而存在。”中华民族之所以能延续五千年的历史而存在,就是由于有了中华民族文化作为精神的支撑。江泽民同志 2002 年 11 月 8 日在党的十六大工作报告中极为明确地指出:“文化的力量,深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。”胡锦涛同志 2006 年 4 月 21 日在美国耶鲁大学的演讲中极为精辟地指出:“一个民族的文化往往凝聚着这个民族对世界和生命的历史认知和现实感受,也往往沉淀着这个民族最深层的精神追求和行为准则。”他在 2003 年中共中央政治局第 4 次集体学习时讲:“中华民族是具有伟大民族精神的民族。千百年来,中华民族之所以能经历磨难而不衰,饱尝艰辛而不屈,千锤百炼而愈加坚强,靠的就是这种威力无比的民族精神,靠的就是各族人民的团结奋斗。”丢失民族文化,就是丢失民族精神,就会异化,就会虚空,就是丧失灵魂,就是丢失这个民族,就是自我埋葬。一所大学,办的再“一流”,有再高的“国际水平”,如果缺失传统美德与民族文化,只能培养为外国利益服务而置中国利益于不顾的高级人才,就只是 a university in China,而决非中国人民自己的大学,也决非中国人民要办的大学。所以,我们的大学开展加强大学生文化素质教育,重点是人文教育,人文教育的重点又是民族文化教育。这远非一个教学做法、一个教育模式,而更是一个教育观念、教育思想、教育战略。我们要培养的是首先能为中国人民服务、为中华民族服务、为中国社会主义建设服务的高级专门人才。这决不是狭隘的民族主义,也不是大国沙文主义,这是一个民族求生存、求独立、求发展、求强大的必然之路。我们有责任有义务保存我们的民族与文化,发展我们的民族与文化,以促进世界繁荣与

发展。我们既强调弘扬以爱国主义为核心的民族精神,还强调弘扬以改革创新为核心的时代精神。当前的问题在于,我们对民族文化与民族精神的重视程度还相当不够,重科学技术,轻人文文化,特别是轻民族文化!重前者是完全正确的,而轻后者是绝对错误的。

第五,涂先生认为:在基督教世界,每个人都要读一本书,这就是《圣经》;在伊斯兰教世界,每个人也要读一本书,这就是《古兰经》;我们中国呢?我们的大学生至少要读两本书,这就是《老子》与《论语》。这一论点是上一论点的重要延伸,是讲到民族文化中的经典问题。这是一个很根本又很实际的问题。我十分赞同冯天瑜教授的精辟论述:“元典的思考指向宇宙、社会和人生的普遍性问题,而这些问题是各时代的人类的始终关心的不朽的主题。元典提供的是一种哲理式的框架,而非证实式的结论;是一种开放式原型,而非封闭式的教条,这使之不因内容和时代局限而沦为明日的黄花,而以一种灵感的清泉,赢得不朽性,一再发挥巨大的启迪功能。”元典,就是原(元)始经典、源头经典、影响最广最深的经典吧!中华经典的源头应该是《易》,虽然《老子》与《论语》继承《易》,弘扬《易》,但它们的直接影响比《易》更广、更深、更远。这不是我力所能及而能阐明的,但从我的自身感受,我完全接受涂先生这一论点。所以,从 1998 年起,我规定我招收的博士生需学《老子》,背《老子》;从 1999 年起,我招收的博士生,还需加上学《论语》,背《论语》前六七篇;不学不背,我不接受其博士学位论文答辩。这一规定一直执行到今。我向涂先生谈过,我反复读了他的《关于出席第九届国际中国哲学大会的汇报》与听了他的多次谈话后,深感一个民族文化的精髓,就是这一文化所包含的哲理,中华民族文化的哲理精髓就是涂先生在上述《汇报》中所指出的《中庸》表达的“和”、“中和”、“致中和”。细细琢磨,反复玩味,《老子》与《论语》中充满了这种思想。“和”,对立的统一,在对立中统一,在统一中对立;固然要以对立而发展,但毕竟要以统一而存在。这就是“自然”。无统一就无“自”这一主体,无对立就无“然”这一运动。“中”,就是“度”,物极必反,过而必反,“反者道之动”,动向着反面动,发展一过“中”就到了反面。“致”,就是努力,这是不可少的。按事物发展规律而作努力,就是“无为”,就是“辅万物之自然而不敢为”,不能过“度”。“仁”就是“克己复礼”。“克己”,就是正确对待自己,“复礼”,就是正确对待外界,只有如此,自己与外界、个体与集体,才能和谐。“克己复礼”就是“和”。柳宗元的《种

树郭橐驼传》中的八个字:“顺木之天,以致其性”,正是“致中和”生动而深刻的体现,“天”即“自然”,“顺”即“无为”,“顺”“天”就是按事物的发展规律办事,“致其性”,使之正面发展、健康发展。这是种树的原则,这是管理的科学,这是教育的要旨,这就是客观的规律。

第六,涂先生指出:饭吃了,才能吸取营养,排弃粪便;书读了,才能取其精华,弃其糟粕。书不读,怎么取精华?怎么弃糟粕?这一论点是从上一论点延伸而来的。涂先生尖锐批评某些人,他们大喊中华经典、传统文化是包袱,是糟粕,阻碍了中国发展与进步。可是他们连一本中华经典也没读过,充其量只是浅尝辄止。中华民族文化的作用,毋庸再讲。中国落后的主要原因,江泽民同志在上世纪90年代与美国《科学》杂志的谈话中明确指出:一是内部的政治腐败,一是外部的帝国主义侵略。是的,这笔落后的账不能由民族文化来“埋单”。涂先生提出的书要读、经典要读这一论点,十分有道理。只有“好好学习”,才能“天天向上”。不读、不学,怎么行?我一再认为,学习是基础,思考是关键,实践是根本,三者结合,方能成人成才。显然,首先一定要“讲学习”。人是文化的动物。如前所述,人类社会靠文化传承而延续,靠文化创新而发展。要创新,首先要传承;要传承,首先要学习。在人类历史长河中,在人类文化长河中,在时代已发展到信息化、知识化的今天,不学习,怎么行?要做一个真正的中国高级专门人才,不学习民族文化,不读诵中华经典,怎么行?

第七,涂先生认为:牛、骆驼是反刍动物,食物反刍;人也是反刍动物,知识反刍;书先读进去,知识先记住,重要内容先背熟,然后慢慢反刍、消化。这点对于少儿特别重要。少儿把经典读进去、记住、背熟,不理解,没关系,长大了,会慢慢反刍来消化。这一论点又是上一论点的延伸。经典如何读?要从娃娃抓起,要在少儿时读、记、背。涂先生这一论点十分重要,充分吸取了我国童蒙教育中的优秀传统与成功经验。少儿时,阅历极少,经验缺失,好奇心强,求知欲强,记忆力强,摹仿力强,理解力极弱,领悟力全无。《孟子·告子(上)》讲得多么好:“性犹湍水也,决诸东方则东流,决诸西方则西流。人性之无分于善与不善也,犹水之无分于东西也。”少儿时期正是培养高尚情感与正确行为的黄金时期,所以我国自古以来,强调“性相近,习相远”,“教使之然也”,强调“幼儿养性,童蒙养正”。我们“要从娃娃抓起”,对少儿要强调情感教育、人格教育、人性教育,即做人的教育、成人的教育,重点决非智力教育、灵性教育、做

事的教育、成才的教育。而现实状况呢?恰与此相反。我记得有个刊物,对幼儿园、小学一二年级孩子的家长作过一个调查,调查家长对孩子最关心的是什么,结果是压倒多数的家长对孩子关心的重点是智力、是成才,只有极少数的家长才重点关心人格、成人。这个刊物在“按语”中惊呼:怎么得了!所以,社会上有这么一个说法:幼儿园学小学的,小学学中学的,中学学大学的,大学学幼儿园的。大学学幼儿园的什么?学不要打架、不要骂人、不要破坏公物、不要违反公共秩序,即学最基本的做人的行为准则。而前面的教育学什么?学知识,重智力,急成才。这种忽视根本而拔苗助长的情况,令人痛心。所以,胡锦涛同志2006年6月5日在两院院士大会上讲的十分明确:“要以系统的观点统筹小学、中学、大学直到就业的各个环节”。做人的教育、人文文化的熏陶、民族文化的学习、经典的背诵,就应贯穿我们整个教育,而在幼儿教育时尤为为重要。没有人性、人格、智力、灵性有何用?智力、灵性的创造性从何而来?“缘木求鱼”,可无后灾;而舍弃人性、人格而追求智力、灵性,则必有大祸。历史的前鉴、现实的教训,难道还少了吗?

涂先生在教育方面还有许多精辟的见解。这同他在哲学、历史、文学等方面的造诣密切相关。他对教育的认识与论述是十分系统、非常本质、极富创见的,既站在历史高度上具有战略意义,又身处我国实际中可以具体操作,既继承了我国优秀的教育传统,又吸取了世界先进的教育经验。这对我而言,是深刻的教诲。我们学校的教育科学研究院曾专门就他的教育思想开过系统的学术研讨会,很可惜,我因故无法与会,身临其境,接受教益,深为遗憾。

我国的教育近10年来取得了突破性的历史跨越,举世瞩目。然而在这巨大的发展中,加上历史原因,又有着许多严峻的困难与复杂的问题,亟待我们去认识,去解决,以争取更大更好的发展。党的十六届五中全会高度重视教育,周济同志归纳得十分精练,十个字:普及、发展、提高,素质教育。普及,普及九年制义务教育;发展,发展职业教育;提高,提高高等教育质量;素质教育,深化教育改革,全面推进素质教育。中国特色的社会主义教育就是素质教育,它内承中国优秀的教育传统,首先重视做人的教育,全面发展,德育为帅,外取世界先进的教育经验,高度重视教育自身的科学规律。显然,我们就是要通过深化教育改革这一手段,达到提高各类型各层次受教育者的相应素质的目的。对高等学校而言,其关键就是要提高高等教育质量,即通过教育改革这

一手段,突破教育质量这一关键,达到提高受教育者的素质的目的。之所以要特别强调提高高等教育质量,首先,是由于高等学校为适应我国迅速发展的需要急剧扩招,在校学生增为原来的4倍,而国家的资金投入与人力投入对此远远不成比例,加上高等教育本身的某些失误,由此产生了一系列严重影响教育质量的问题;其次,与我国的迅速发展相应,社会对高等教育的要求越来越多,越来越高,许多高等学校往往难以应付;更何况作为教育战线龙头的高等教育,作为肩负国家重任的高等学校,随着国家发展与科技进步,作用越来越重要,对重点大学更是如此。当前,提高高等教育质量,以下几个方面占有重要的地位:

(1) 提高教学质量,特别是提高课堂教学质量,提高实践环节教学质量,提高思想政治课程教学质量。

(2) 提高教师水平,特别是提高教师的师德水平,提高教师的人文素质水平,提高教师的民族文化水平。

(3) 提高管理水平,特别是提高领导对教育的认识水平,提高领导的人文素质水平,提高领导的民族文化水平。

(4) 加强大学生文化素质教育,努力建设一个民族特色鲜明而时代精神强烈的“文化校园”。

(5) 落实有关制度与措施,特别是既能保证优秀学生享有自主发展的学术环境,又能保证贫困学生获得无后顾之忧的学习条件,尽最大能力做到教育公平。

我们的教育是要“以人为本”,以育人为本,培养人、培养中国人、培养社会主义中国人。我们的高等教育既要力戒浮躁,又要反对苟安;既要痛绝自吹自擂,又要深恶妄自菲薄;既要高度重视国外的先进经验,又要认真弘扬自己的优秀传统;既要反对一叶障目,又要警惕长堤蚁穴;既要看到大江东去、不可阻挡,又要直面回流曲折、重重困难;既要敢抓机遇,又要实迎挑战;既要胸怀大志,雄心勃勃,又要深怀忧患意识,一步一个脚印。中国谚语讲得十分好:“天下无难事,只怕有心人。”我们的高等教育要造就既能真挚爱国又会自主创新的德才兼备的高级专门人才。我们的高等学校既要肩负培养高级专门人才的首要任务,又要担当创新文化、服务社会、交流学术的时代职责。

我作为涂又光先生的学生,写出以上感受与认识,书不尽言,言不尽意,聊达心情于万一,庆祝他八十寿辰,祝他健康长寿,老当益壮,胜似朝霞!

(本文责任编辑 曾伟)

来 稿 须 知

本刊自2001年起,执行《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》标准,请作者来稿注意如下事项:

1. 来稿请附100-300字的中英文摘要、中英文关键词,以及作者工作单位、通讯地址、邮政编码、联系电话。工作单位、通讯地址请使用全称。

2. 请作者提供个人简介:出生年、性别、籍贯、职称职务、博士学位(按十二大学科门类标明类别)以及研究领域或方向。

3. 文后参考文献应著录准确、完整,各类参考文献条目的编排格式如下:

(1) 专著、论文集、学位论文、报告:[序号]主要责任者.文献题名[文献类型标识].出版地:出版者,出版年.起止页码.

(2) 期刊文章:[序号]主要责任者.文献题名[J].刊名,年,卷(期):起止页码.

(3) 论文集析出的文献:[序号]析出文献主要责任者.析出文献题名[A].原文主要责任者(任选).原文献题名[C].出版地:出版者,出版年.析出文献起止页码.

(4) 报纸文章:[序号]主要责任者.文献题名[N].报纸名,出版日期(版次).