

回归启发式教学的本真

◆张忠华

启发式教学是什么?到底是哪些因素制约着高校推行启发式教学?如何运用启发式教学真正培养出创新型人才,许多教育工作者还没有认识到位。我们必须真正找出症结所在,以探寻改革之路。

一、推行启发式教学的制约因素

目前高校教学普遍存在的问题是教师“启”的不够,随之而来的是学生“发”的不足。那么,到底是哪些因素在制约着教师实施启发式教学呢?

第一,“启发式教学已过时”的思想干扰。自20世纪50年代以来,全世界的教育改革方兴未艾。在半个多世纪的教育改革中,产生了各种各样教学流派,诸如主体性教育理论、人本主义教学理论、建构主义教学理论、情境教学理论、掌握学习理论、范例教学理论、发展性教学理论、合作教学理论和后现代主义教学理论等等,这些新的教学流派各自建立了不同的教学模式、教学方法理论,诸如发现学习、非指导性教学、合作学习、研究型学习、探究学习等等。这些新的教学方式和方法的出现,在不同程度上冲击了传统教学思想,许多人缺乏对这些新教学流派思想的系统研究,认为启发式教学已过时,没有继续存在的价值。其实恰恰相反,这些新的教学流派,他们改革的主题思想是与启发式教学有着共同的要义,这些新流派的教学思想更好地凸显了启发式教学思想。

第二,没有把启发式教学提高到关系国民素质的高度来认识,重视不够。相当多的高校教师对启发式教学是什么及其本质说不清楚,以己昏昏使人昭昭是不可想象的。在他们的大脑潜意识和固有教学理念中,认为教师就是传道授业解惑,教师是主动,学生是被动;教师是主体,学生是客体;固守教师的权威性不放,至于采取什么方式教学,他们根本没有思考。当前,高校比较突出的问题是教师一讲到底,许多人把上课理解为“讲课”,而且对“怎样讲”、“讲什么”、“谁来讲”缺乏思考。总想讲得“天衣无缝”、“滴水不漏”,不给学生留下一些“想头”,更少有教师把部分讲台空间还给学生。

第三,教师职业发展方向存在偏差,实施启发式教学的动力不足。教师的基本任务是教书育人,然而在现

实的教学实践活动中,一名教师,只会教学没有出路。这是因为教师的职称评定主要依赖科研,各高校和教育行政部门都把教师的科研放在第一位,大学排名、教师劳动报酬主要依靠科研成果,故教师都把主要精力放在科学研究上,至于教学多处于应付状态,主动探索教学改革、贯彻落实启发式教学的动力不足。长此以往,高校教师形成重科研、轻教学的思想观念,教师启不启,学生发不发,没有任何硬性约束机制。

第四,高校教师教学理念滞后,缺乏现代教育理论素养。我国的高校教师绝大多数在上岗之前经过短短的教育理论培训,或一次培养使用终生,他们的教育理论功底比较薄弱。不少高校不重视教学方式的改革,靠惯性延续发展。研究型学习、探究性学习、合作学习是当今教学的主导方式与方法,是实施启发式教学思想的最好载体,而高校教师在多大程度上认识和使用这些方式和方法呢?在信息社会中,师生获取信息的途径大大拓展。有些教师本身对某些信息的掌握程度甚至还比不上学生,而教师还想牢牢把持“主演”的地位,不愿意当“导演”。所以,学生的“演员”角色很难激活。

二、以运用启发式教学为主导大力改革教学方式

为了增强教学的有效性,提高教学效率,在实施启发式教学的过程中,其要求是:

1.高校要主动开展教学改革大讨论,使全体教师树立新的教学观,促进大学教学方法的改革。改革开放30年,我国进行了多次教育改革,特别是新世纪以来的课程与教学改革,使人们的教学理念发生重大转变。在教学指导思想上,由消极被动的“适应”性教学思想向积极主动的“发展”性教学思想转变。在教学目标上,由局部发展的“知识”价值观向全面发展的“知识——能力——素质”价值观转变。在教与学的关系上,由以教为主体的教学观向以学为主体的教学观发展。在教学模式上,由“吸收——消化——储存”的教学模式向“探索——转换——创造”的教学模式发展。面对这些理念的转变,高校教师明显落后。因此,建议高校在新的历史时期,积极开展教学改革大讨论,对应学校的科研团队,应建立教学改革研究团队、教学

方法研究团队等组织,以促进理念的更新和保障高校教学改革不断走向深化。在大学教学理念更新的同时,面向21世纪,贯彻启发式教学指导思想,大力开展高校教学模式和方法的改革。结合时代发展的逻辑,关注大学生身心发展实际需要,密切联系高等教育改革发展的实际,积极主动开展大学教学改革。对当代涌现的教学流派进行系统研究,理解并掌握其理论精髓,在大学课堂上主动实验新的教学模式,采用新的教学方法,认真贯彻启发式教学思想。正如前文提到的发现学习、探究学习、合作学习、情境教学、研究型学习等,都在不同视角、不同层面上体现着启发式教学思想的精义,都是贯彻和运用启发式教学的最好方法。

2.认真领会启发式教学精髓,克服实施启发式教学的误区,在方法论意义上贯彻。启发式教学的精髓在于落实学生的主体地位,使学生积极思维,在发现、探索解决问题中主动建构知识结构,养成创新品质。关键在方法论意义上进行落实。只有以启发式教学为指导思想,教学方法的运用才能充满生机和活力。它是从学生的实际出发,依据学习的客观规律和学生身心发展规律,灵活运用各种具体教学方法,充分调动学生学习的积极性、主动性和创造性,使学生通过自己的独立思考,融会贯通地掌握知识、发展智能,提高分析问题和解决问题的能力。启发式教学与其它具体的教学方法有很大的不同,它是以指导思想贯彻在各种具体的教学模式、教学步骤、教学程序之中,启发式教学的这种性质、特点和功能,决定了它是指导教学工作的方法论思想。

3.运用启发式教学要以学生高涨的学习热情为前提,调动两个主观能动性,使师生之间在教学活动中发生“共振”。具体方法可采用:悬念情境的创设。给学生的心理上造成一种强烈的想念和挂念,造成一种期待的情境。激奋情境的创设。激发学生感情,唤起学生的学习热情。学生一旦有了学习热情,就会把学习当作一种乐趣,内心会感到由衷的高兴,并产生一种巨大的内部推动力。陶冶情境的创设。教育者精心设计一定的情境,使受教育者置身于充满爱的气氛和富有情感色彩的情境中,自然而然地受到感染和熏陶。以境触情,情境交融的氛围,使学生不知不觉地受到启发。此外,还有兴趣启发、联想启发、类比启发、推理启发、直观启发、线索启发、想象启发等等。

4.注重学生全面而有个性发展是实施启发式教学的核心,不仅关注学生掌握知识、发展智能,还要关注学生的情感态度体验以及价值观的养成。首先,树立现代教学过程观。教学过程是师生交往、双边互动、共同发展的过程,它在本质上是师生之间平等的交流、沟通和对话的“主体-主体”交往实践过程。师生之间的互动交往不仅是语言和动作上的呼应,更是师生

之间的思维互动、情感交流和心灵沟通。其次,革新教学组织形式。改变传统教育的“三中心”(课堂中心、书本知识中心、教师中心),对“课堂”要有新的认识:不仅是教师表演、传授知识的场所,更是师生之间互动交往、探究知识、展示智慧促进个性发展的场所。实现教学组织形式的多元化、综合化、开放化和个性化是当代大学教学改革的重点之一。最后,积极倡导教学方法的革命,使学生学会学习与创新。从当代教学方法的改革来看,最能体现启发式教学思想和理解学习过程、养成学生学习能力与创新品质的教学方法是:研究型学习、探究性教学法、发现教学法、讨论教学法、案例教学法等。学生通过教师启发,自己主动探索、发现真理,进行过程与结论并重的实践探索。

5.问题的设计与学生思维的激活是实施启发式教学的关键。启发式教学的本质是调动学生积极思维,而思维发生的源头在于有“问题”。设计问题的方法很多,一般要求教师善于抓住学生求知探微的心理,把新颖、独特的教学问题设计在教学的重点、难点和关键上,设计在学生身心发展的“最近发展区”上。然后,层层剥笋,步步深入;或排除障碍,迂回前进,最后逼到中心问题,一点而破,以此来点燃学生的求知欲望,使学生主动学习,积极探究和发现真理。这里,问题的设计、学生思维的激活要与一些教学原则相配合,才能取得理想的效果。例如,动机原则、结构原则、自主性原则和反馈调节原则等。

6.到位而不越位的教师角色扮演和良好教师职业素养是落实启发式教学的基础。当代教学理念转变使得教师角色发生重大转换:由教育者、管理者转向学生发展的促进者、辅导者;由传统的权威者转向平等的交往者;由原来的课程执行者转向课程的研制者、开发者;从“教书匠”转向行动研究者。深刻理解并掌握教师角色内涵的转变是实施启发式教学的基础。一是要在教学过程中必须充分发扬教学民主,创设并形成良好的课堂教学启发对话、启发讨论的氛围,使师生之间产生良好的期待效应,高期待带来高发展。二是要坚持循序渐进的教学原则。教师在内容的讲授上,要遵循知识本身之间的内在逻辑顺序,在问题的设计上,要符合学生认知能力的发展要求。三是教师要有良好的素养作保证。教师要拥有精湛的教学技艺和良好的素养。在心理素养上,要有敏锐细致的观察力、准确清晰的记忆力、多方位立体的思维力、丰富的想象力、稳定的注意力。在文化知识素养上,专业知识要精深;文化基础知识要广博。在教育理论素养上,要精通教育理论、学生心理发展规律和管理理论,树立科学的教育教学观、教师观、学生观。

[本文系江苏省高校哲学社会科学基金项目研究(07SJB880004)的部分成果]

【作者单位:江苏大学】 (责任编辑:吴绍芬)