

校训是学校制定的,要求师生共同遵守的行为准则和道德规范,是一所学校对其文化传统、文化精神的理性抽象和认同。大学校训是大学针对组织内部全体成员制定的具有导向、激励作用的词语,是大学培养高级专门人才、探索高深知识和进行社会服务的过程中的基本准则和要求,是大学理念、大学文化、大学精神的集中体现。

一、大学校训的特征

(一)目的性。大学校训是大学办学者办学目的的反映,大学校训具有目的性。大学校训的制定有利于大学实现其对高深知识的探索、追求,对大学人的培养、塑造。它与大学发展的整体目标是一致的、统一的,有时甚至超越了大学发展的现有水平,成为大学发展所追求的永恒主题,具有一种恒久的价值。例如,澳大利亚悉尼大学的校训“繁星纵交、智慧永恒”,体现出对智慧、真理的永恒追求;美国斯坦福大学的校训“愿自由之风劲吹”,体现了斯坦福大学勇于追求学术自由、追求学术创新的开拓进取精神。

(二)认同性。校训必须被学校广大师生所认同之后才可以称其为是真正的校训。校训产生之初,对学校师生而言也许只是一些语言符号。只有在其后期的不断宣传和建设中,才逐步地被广大师生所理解和认可并深入人心,把其中所蕴涵的价值观念内化成为学校师生的行为规范和价值目标。此时广大师生才会真正地接受,才能从思想上、行动上以校训为标准对自身的行为进行规范,从而实现大学的教育宗旨和教育目的。因此,大学校训贵在建设,贵在被认同,最终实现入耳、入目、入心的目的。

(三)时代性。随着经济的发展、社会的进步,大学已逐步由社会的边缘走向社会的中心,并且发挥着日益重要的作用。大学作为社会发展的动力站,作为社会先进文化发展的风向标,已经成为社会发展的核心因素之一。大学文化、大学精神、大学校训也在与外界发生物质交换、信息交换的过程中发生着变化。大学校训应该而且必须要与时俱进,一所大学其校训的内容和表达形式要随着时代精神的跃迁而改变。中国科技大学以“红专并进,理实交融”为校训,就体现了上个

世纪50年代我国的时代特色和社会发展水平。北京师范大学在最初奠基时以“诚实”、“勇敢”、“勤勉”、“亲爱”为校训,奠定了师大优良的校风学风;1923年,范源濂任北师大校长后,对学校进行了大力整顿,提出了“以身作则”的校训,强调师道对社会文化继往开来的重要作用;1997年北师大建校95周年,将校训改为“学为人师,行为世范”,概括了对全校师生的期望和要求,体现了学校的学科特色。三个不同的时期选用不同的校训,充分体现出每个阶段社会与大学的发展水平。

(四)稳定性。校训一经确定在相当长的时间内应保持不变。大学校训虽然体现着大学与社会的互动发展以及大学自身的发展轨迹。但这并不意味着大学的校训要经常发生变化,大学校训具有相对稳定性。这种相对稳定性是指大学的校训经过历史的不断发展和社会的不断进步而保持自身的相对独立和不变性。世界上许多具有悠久历史的大学,其校训自产生之日起一直沿用至今,体现了大学所具有的深厚的文化底蕴和文化内涵。例如,清华大学的校训“自强不息,厚德载物”,从最初建校开始,就一直作为清华师生的言行典范和行事准则,并伴随着一代代清华学子的成长,虽然在不同时期这八个字被赋予了新的不同解释,但其基本内涵却是固定不变的。

(五)简洁性。大学校训在表达方式上应力求简洁、通俗易懂。大学校训要力求以优美凝炼的语言文字,简洁形象地表达出该校的办学指导思想、办学目标、办学特色和学校的精神风貌。

(六)独特性。包括两个层面的含义,一是大学校训区别于其他事物的个性;二是不同大学的校训应该彰显各自特征,体现不同大学的校训所具有的个性特征。

大学之所以为大学,正是因为他们骨子里具备了大学最重要的、共同的精神支柱,被视为大学灵魂的东西——对科学与真理的探求和对个性与道德的培养。大学首先是传授和探索高深知识的场所,这是它与其他社会组织的本质区别之一。高深知识是大学中最为活跃的因素,对高深知识的追求和探索已经成为大学最重要的职能和使命。无论历史如何发展、社会如何变迁,大学不断地追求和传播真理、探索和创新知识的属性,成为世界各国大学的共同特性。哈佛大学以“让真理与你为友”为校训,美国芝加哥大学的校训是“让知识充实你的人生”,都昭示着世界各国大学对科学与真理的不断追求。大学其次也肩负着培养人、塑造人、发展人的重要使命,它应该培养出有高尚道德情操的人。大学校训除体现对知识的不断追求之外,还应当探索并完善道德,中国传统文化中对道德的追求也充分体现在大学校训中。例如,南京工业大学的校训是“明德厚学,沉毅笃行”,厦门大学以“自强不息,止于至善”为校训。

在大学校训中体现对知识的不断探求、对道德的



不断完善,是大学校训区别于其他事物的本质特征,但是我们不能因为大学校训的共性特征而泯灭了不同大学校训的个性特征。不同的大学由于学科结构、专业设置、培养目标的不同,其校训也应丰富多彩,在一定程度上要体现出学校的特色。大学在强调追求真理、完善道德的同时也应准确地反映出学校的文化、精神。如北京舞蹈学院的校训“文舞相融、德艺双馨”,充分地体现了自身的学科特点和个性化要求;北京林业大学的校训“养青松正气,法竹梅风骨”,体现了以农林为主的学科特色。

大学校训的独特性还表现在中西大学校训具有其不同的特点。一般来讲,中国大学校训具有浓厚的传统文化色彩,人文思想占据主要的地位,体现了对知识的追求更注重探索和完善道德观念。大学校训在表达方式上大多采用了传统经典著作和一些耳熟能详的经典格言,例如清华大学的校训取材于《易经》上乾坤二卦辞:“天行健,君子以自强不息”、“地势坤,君子以厚德载物”,即“自强不息、厚德载物”;西方大学校训所体现的思想主要集中在对真理的追求和服务社会这两点上,校训大多表现出浓厚的宗教色彩和对上帝的信奉,表达方式也较多采用通俗易懂的生活用语。例如,哈佛大学的校训为“让真理与你为友”,这来自一句格言“让柏拉图与你为友,让亚里斯多德与你为友,但是,更重要的是让真理与你为友”,体现了哈佛大学求实崇真的立校宗旨和人才培养目标。

二、大学校训与相关概念的联系和区别

大学校训和大学理念。大学理念作为一个精神层面的概念,是人们经过长期的理性思考及教育实践所形成的思想观念,是精神向往和哲学信仰的抽象概括。而大学校训则将这种精神层面的东西具体化,用人们容易接受的方式表现出来,从而指导教育实践。大学校训是大学理念的进一步体现,大学校训是大学理念的外在形式。美国斯坦福大学的校训是“愿自由之风劲吹”,这个校训集中反映了斯坦福大学学术上追求真理、倡导学术自由的思想,是其大学理念的真实体现。

大学校训和大学文化。大学文化是大学所特有的、区别于其他学校并由该所大学的全体师生实现和体现的一种与大众文化和其他社会文化既相区别、又相联系的文化系统,其形成是学校办学理念、办学思想、历史传统的积淀和凝炼,而一所大学的校训则是以上几方面的理性抽象和认同,是大学文化、大学精神的集中体现。一所大学的校训能够最直接、最简明、最深刻地体现学校的文化和精神,并指导、规范学校的教学、科研等各项工作。大学文化是大学发展的内在动力,其中的精神文化构成大学文化的核心和主体,而大学校训则是对大学精神文化的理性抽象和认

同,它来源于大学文化的母体,体现着大学文化的精髓,彰显着大学文化的本质特征。

大学校训和大学精神。大学既有文化,又有精神;大学不仅是一种客观的物质存在,更是一种文化存在和精神存在。大学校训既是对大学文化的理性抽象和认同,也是对大学精神的浓缩和凝结。一所具有个性精神的大学,往往有一则体现这个性精神的校训;而一则内涵丰富、意境高远的校训,则能够表现这所大学的办学观念、精神品位。大学校训是大学精神的集中体现。一个好的校训恰恰是这种精神的体现,大学的校训铸就了一所大学的灵魂。

大学校训和大学校风。大学校风是一所大学在其发展历史中所形成的关于学风、教风和作风等文化内容的积极沉淀。它既是每所大学各自传统文化的积淀,又是每所大学各自未来发展的指向。大学校训是将办学理念、道德要求、工作风格、生活态度等概述为警示格言的简洁规定,要求师生共同遵循,逐渐内化成为习惯。一旦产生了校训,就不要使之流于形式,成为摆设,而要通过评模创优等活动,鼓励校训的模范履行者,并立为标兵,广为表彰,成为全体师生行为的无声命令和自动规约,久而久之,便养成风气。

三、大学校训的功能

导向功能:大学校训应该是大学管理层念念不忘的中心,是师生们时时惦记的核心,是社会对一所学校是否成功的评价标准之基调。大学校训作为大学人最简单扼要的行动准则,是一所大学的生命线和灵魂之所在,是师生共同的价值理念和行为规范,对大学各项工作具有导向作用,指引着大学发展的方向。

规范功能:大学校训是全体师生共同遵守的行为规范和行为准则。大学校训具有较强的针对性。大学是一个社会组织,校训是组织内部全体成员都应该遵循的人生座右铭,它不仅适用于教学的主体——教师和学生,而且对学校全体教职工都有规范作用。那种仅把大学校训看成是大学生行为规范的观点是错误的,大学校训应对每一个大学人都发挥着重要的作用。

激励功能:大学校训不仅具有规范作用,更重要的是它的激励作用,这一点正是大学校训与普通中小学校训的重要区别。我们对收集到的一些中小学校训和大学校训做了一个简单的比较发现,中小学校训在内容上较多地体现对学生的行为规范的要求,具有很强的约束性,用词大多集中在“团结”、“紧张”、“严肃”、“活泼”等词语上。而大学校训立意高远,除具有一定的约束性外,更多体现的是激励性。大学校训不仅是大学生大学期间的行动指南,而且更成为所有大学人一生为之奋斗的目标。

【作者单位:山西大学教育科学学院】

(责任编辑:卢丽君)