

问题式教学模式的创新与实施

◆高晓雁

问题式教学模式是20世纪50年代美国著名教育学、心理学家杰罗姆·布鲁纳提出来的,目前,这一方法已经普遍被国际上各高等院校作为培养和训练MBA学生的重要教学手段,该模式通过教师引导学生自己发现问题和解决问题的过程学习理论知识和训练解决问题的能力,其最大特点是通过学生心理认知结构的变化,使学生获得理论学习和能力提高,经过这种模式培养的学生理论功底雄厚,处理复杂问题能力较强。问题式教学模式和多媒体教学中课件的大信息量和生动鲜活但学生缺乏心理主动追求相比形成有效互补。

一、问题式教学模式的创新内容

问题式教学模式的教学改革目的就是有效解决理论联系实际问题的,其关键是要建立一套切实可行的具有课堂可操作性的步骤与方法,通过这些可操

作性的方法完成两个转换:一是使学生由教学的被动受体向课堂教学主体的转换,二是完成由教师抽象的推理教学向可操作的技术性模式的转换,其操作是由以下四个教学环节构成。

第一,教师根据社会关注的热点难点创设课堂问题情境。教师通过激发学生内在动机完成由传统的讲授式教学模式向问题式教学模式的转换。首先要求教师把对概念的诠释和论证作为理论起点的传统讲授方法,向把问题作为理论课教学起点的转换。教师根据单元教材的内容和学生关心的社会热点难点问题设定讨论题目,让学生在讨论中尽量发表自己对这些社会热点难点的观点和看法,努力使持各种观点的学生处于一种相矛盾的情境中,此时,学生普遍会产生困惑和不解。这时学生处于一种无法进行判断的困惑时刻,正是由于这种困惑的未知情境,课堂立刻变得活跃,学生的思维立即被问题所吸引,使学生们产生强烈的探究理论的动机和愿望。

第二,教师主动设置促使学生间各异的假设判断面对困难。让学生面对相互矛盾的经验事实做出判断,超出了他们原有的经验和知识范围,由于缺乏理论观点支撑和科学论证和推理的方法,可能会出现许多新奇幼稚甚至主观荒谬的观点。教师不要因此而紧张和慌乱,因为课堂抽象枯燥的理论教学由此获得了深入

的契机,此时,学生渴求获得理论知识就成为一种自觉的心理要求;这也是锻炼学生思维能力的最佳时机。教师这时可以进行梳理和概括,最后归纳为两种相互对立和不同的观点,同学之间的激烈争论为学生在课堂上进行感性的、理性的、直觉的思维训练提供了机会。

第三,教师帮助学生通过假设判断自我完成推理论证过程。教师在引导学生通过实践的逻辑结构、知识的逻辑结构和思维的逻辑结构对自身错误的假设判断进行证伪,反思失误的过程、学习新理论的过程是学生自己完成的过程。教师要通过三个阶段的引导,使学生自己完成对理论学习和论证的全过程:第一个阶段,鼓励学生对问题双方的观点提出自己的论据和论证;第二个阶段,在持不同观点的双方同学论证过程中,学生会不断发现各自观点的片面性,教师尽量把同学自己假设判断的片面性在争论中突出出来,并且条理清楚的指出双方观点的错误所在;第三个阶段,引导学生自我纠正推理中的不完整部分,使其理论逻辑充分说明经验事实。教师要引导学生自己找出所论证问题的不完善和不足之处,并运用马克思主义基本理论进行补充论证和说明。

第四,教师根据教学要求对学生思维过程进行全方位总结。根据布鲁纳的反馈原则,学生必须获得反馈,知道效果如何,其目的是促进学生独立思考,必须指导学生学会如何学习以及探究发现和自我矫正的能力。问题式教学目的的概括总结阶段是指:对理论知识进行全面的诠释,对学生思维中的方法进行总结,对学生讨论中的立场和感情的总结。学生对具体问题进行分析是一个复杂的过程,其中反映的不仅仅是他们现有的知识结构和思维方法,同时反映着他们个人的心理过程、感情和立场的培养和导向。

二、问题式教学模式挑战理论教学难题

坚持马克思主义意识形态的主导地位是中国特色社会主义制度的重要保证,提高高校政治理论课的教学质量和效果已经成为中国高等教育的重要内容,在教学实践中我们感到问题式教学模式可以针对性地解决我国当前高校政治理论课教学中存在的一些实际问题。

首先,解决政治理论教学与非理论专业教学对象之间的矛盾。以讲授为主的传统教学模式的重点是以理论知识讲清楚为目的。所谓的讲清楚,一是把概念和原理的内容讲清楚;二是把概念和原理的逻辑推理过程讲清楚;三是把概念和原理的历史发展过程讲清楚。随着这种讲清楚的升级,教师将大量相关政治理论专业课高年级的知识加进公共政治理论教学的内容,使公共政治理论课教学趋于专业化,其效果只能使这些非理论专业的学生感到政治理论课抽象难懂。这种倾向在问题式教学模式中,则可以通过设定学生关心和感兴趣的社会重大敏感以及热点问题作为教学起点的问题提出,随着教学步骤的展开,教师可以

较好地把握学生的思想脉络,适度把握讲解理论的难易程度,化解和分散政治理论教学对非理论专业学生的教学难度。

第二,解决学生缺乏教师指导下训练分析社会问题能力的机会。大学生正值世界观、人生观和价值观形成的关键期,学生们急需而且渴望在专职教师指导下,帮助他们加强判断复杂社会问题的理性思维能力的训练,以适应未来可能面对的现实社会的各种冲击。问题式教学模式可以通过教师有目的的课堂教学操作对学生进行有计划、有目的理性思维能力的训练和培养,使他们在学生时期就能够获得对复杂社会分析思考的训练机会,使通过政治理论课的教学来提高学生分析问题和解决问题的能力变为现实。

第三,解决教师独立备课无法贴近学生思想和方法现况的窘况。当前,国际关系正处在动荡与变革的时期,中国社会主义市场经济建设快速发展的同时,也面临国际国内各种矛盾和挑战,世界的变化与动荡必然带来思想战线上的巨大震荡和考验。新世纪的大学生对不断出现的新事件和新问题更加渴望,对新问题的追逐和更新速度不断加快,加上年轻人正值成长的非成熟时期,思想异常活跃和不稳定。教师如果不通过及时和学生进行沟通很难解决好政治理论课讲授时的针对性问题,再好的理论和再好的讲解也很难引起学生的学习兴趣和学习热情。问题式教学模式可以通过教师和学生面对面的交流及时把握学生在每个问题以及解决问题环节上的理解程度进行教学,使每堂课的教学目的获得逐一的实现。

第四,解决学生在理论课教学中由被动说教向主动参与的转化。多年来,政治理论课学生被动性问题一直是困扰教师和专家们的难题,严格考勤、课堂提问和多媒体教学等都没能从根本上改变这一矛盾和难题。问题式教学模式由于其教学范式的更改,使学生被动性问题找到了新的突破口:一是课堂教学的出发点——问题的设置是学生最关心和感兴趣的话题,使课程一开始就让学生处在一种兴奋求知的心理状态;二是教学环节中的学生参与和讨论使最想表现思想、表达观点的同学自己发现自己知识的不足和方法的缺陷;三是在学生思想极度困惑时,教师及时到位的理论疏导使学生的思维豁然开朗,达到了解疑释惑的教学目的。

三、问题式教学模式创新的教学效果

经过几年的教学实践证明,问题式教学模式能够使政治理论课教学效果得到很大改善。具体体现在以下几个方面:

首先,课堂使非政治理论专业学生分析解决社会问题能力加强。当代世界是多学科综合发展的社会,对人才的需求同样是复合型人才的要求。高精尖的理工科知识精英和社会知识及分析能力缺乏症并存,凸现当代我国大学生知识结构的不成熟和不合理。这种

长期教育体制短期内很难改变的前提下,利用现有政治理论课教学内容、教学时间和师资队伍,通过运用问题式教学模式可以在现有的教学体制短期内有效地改善理工科学生知识结构不合理的现状。

第二,理论学习由单纯说教变成训练学生思维能力的操作工具。与讲授式教学方法不同,问题教学模式让学生在教师指导下,通过课堂上一次次具体分析解决社会问题的教学过程,学生在多次问题讨论中思维受挫后,很容易发现两个问题:一是社会问题存在复杂性与矛盾性以及自身看待问题的简单化倾向;二是马克思主义分析问题思维方法的辩证性以及自身片面化的形而上学的思维习惯。这两方面恰恰是青年学生的思维弱点。在教师精心组织下的一次次课堂训练中,使学生在一种高度自觉的状态下,完成对政治理论课的学习。学生的马克思主义理论与辩证方法的掌握不是一堂课、一个问题的解决就能完成的,在教学实践中,教师会发现虽然每次的教学问题都具有新颖性特点,但学生在课堂讨论中,分析问题出现偏差的思维习惯却不断重复。如果教师能够坚持一个学期的训练,大部分学生观察、分析和解决社会复杂问题的综合素质会明显改善和提高。

第三,教师把课堂的理论教学变成模拟社会活动的实践场所。讲授式教学方法是传授知识作为教学重点,问题式教学模式是让学生直接面对复杂的社会现实问题进行观察、分析和思考,使理论教学远远超出课堂教学的范围,把课堂延伸到国际国内的广阔领域,使学生有了更多了解现实社会的机会。为学生今后直接参与中国社会主义市场经济建设以及走入国际社会,提供了有用的理论知识、经验积累和情感基础,从而达到学生掌握马克思主义基本立场、观点和方法的教学目的。

第四,教学环节使学生由被动的教育对象变成教学环节的主体。我国高校政治理论课教学多采用以讲授为主的教学模式,课堂上对理论问题的设疑与解答、分析与论证,主要靠教师一人完成。尽管教师在授课中,加入一些提问或组织学生讨论的方法,但这些方法仍然是以教师为中心,按照教师设置的思路和问题进行,学生仍然处于被动学习的状态。问题式教学模式的教学起点——教学问题的提出是学生最困惑的,教学环节中问题分析过程是学生最可望尝试的;教学问题的结果和答案是在教师引导下学生自己完成论证的。学生学习政治理论课的积极性、能动性在课堂上获得最充分的释放和发挥。有效避免教师从理论到理论的概念式教学,而忽视马克思主义理论的实践性品格。问题式教学模式的教学问题和环节是教师为学生量身打造的,使学生真正成为课堂教学的参与者以及教学的核心主体。

【作者单位:南开大学】

(责任编辑:李石纯)