

高等教育研究所网站及《高等教育参考》简介

在学校领导和有关部门的指导下,高等教育研究所网站于2005年5月31日正式开通,并分别于2007年和2011年两次进行改版,现主要栏目有:高教动态、专家论坛、集思广益、发展规划、学术交流、关于我们、下载专区等。栏目下增设了子栏目,同时根据工作需要,增加了文件及通知的滚动版块,使信息查询更加方便和快捷。

《高等教育参考》是高等教育研究所主办的内部参考刊物,于2005年5月31日创刊。它以及时报道国内外高等教育改革与发展的最新动态和趋势、国家教育主管部门的有关法规文件、高教评估与整改工作信息、有关高等教育的文章和专家访谈、国内外高校教育教学改革动向及比较研究成果为主要目的,为我校教育教学改革提供借鉴,也为师生学习方法、教学方法、创新能力及潜能开发提供交流平台。2011年起,《高等教育参考》改为季刊,全年共4期,内容精选自网站各栏目。欲了解更多内容,请登陆我们的网站:

西安科技大学——行政部门——高等教育研究所。

热忱欢迎您光临我们的网站,积极撰稿或荐稿,并留下您的宝贵意见。

地址:西安科技大学临潼校区行政楼214室

电话:029-83856360

Email: gaojiao@xust.edu.cn

高等教育参考

第3期 (总第76期)

2019年9月

顾问:王贵荣

主编:戴俊 丁正生

责编:何瑞 王志兴

内部参考

校内传阅



热烈庆祝
中华人民共和国成立
70周年
(1949-2019)

高等教育参考

GAO DENG JIAO YU CAN KAO

- 中国高等教育70年:成就与政策
- 教育部党组印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》
- 李宇凯 刘俊贵:“四个回归”引领“一流本科”建设的意义、战略与实践
- 大学文化是“双一流”建设的内生动力
- 武汉大学:“三个聚焦”提升教学质量和水平

2019(3)

西安科技大学高等教育研究所

第15卷第3期 Vol.15 No.3

高等教育参考

西安科技大学第四届高教兼职研究员：（以姓氏笔画排序）

王 莉 王新平 冯爱玲 成连华 师新民 孙颜红
朱旭风 杜美利 李白萍 李红霞 李金勇 李 勇
杨建业 张 剑 张铭钟 张 涛 罗红伟 周安宁
郭长立 奚家米 夏玉成 袁金群 龚尚福 黄庆享
寇发荣 韩江水 戴 俊

主办单位：西安科技大学高等教育研究所

顾 问：王贵荣

主 编：戴 俊 丁正生

责任编辑：何 瑞 王志兴

地 址：西安科技大学临潼校区行政楼 214 室

邮政编码：710600

电 话：029-83856360

传 真：029-83856361

电子信箱：gaojiao@xust.edu.cn

创刊日期：2005 年 5 月

出版日期：2019 年 9 月

目 录

◇ 专栏：高教 70 年

中国高等教育 70 年：成就与政策.....	1
我国高等教育的时代使命、战略任务与实践要求.....	6
中国高等教育强国路径演变及其建设方略.....	11
新中国成立 70 年高校高层次人才队伍建设的历史演进与经验启示.....	17
中国高等教育改革发展 70 周年：回顾与前瞻——潘懋元先生专访.....	21

◇ 高教动态

教育部党组印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》	26
教育部：支持校园实体书店发展各高校至少有一所实体书店.....	28
教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》 ...	29
教育部印发《国家级大学生创新创业训练计划管理办法》	30
教育部印发《前沿科学中心建设管理办法》	31
培育世界一流科技期刊 四部门联合发文推动科技期刊改革发展.....	32
科技部等六部门印发通知：扩大高校和科研院所科研自主权.....	33
国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》	34

◇ 学者论坛

翟博：新时代教育工作的根本方针.....	35
赵凌云：高校青年学者的担当和使命.....	42
李宇凯 刘俊贵：“四个回归”引领“一流本科”建设的意义、战略与实践.....	43

◇ 大学文化

大学文化是“双一流”建设的内生动力.....	48
------------------------	----

◇ 他山之石

中央财经大学：实施五大战略推进“双一流”建设.....	49
武汉大学：“三个聚焦”提升教学质量和水平.....	51

☆ 高教沙龙

教育工作重要讲话金句..... 25,27,30,31,32,33,34,48,50

中国高等教育 70 年：成就与政策

新中国成立以来特别是改革开放 40 年以来，我国高等教育在多个方面发生了翻天覆地的变化，高等教育普及率达到或超过世界中高收入国家水平，满足了人民群众接受高等教育的需要；高等教育质量和水平不断提高，高校在世界的排名不断上升，在许多领域创造了大批基础研究和科技创新成果；高等教育内涵式、跨越式的发展，培养了大批优秀人才。受过高等教育的人口数以亿计，高等教育学历的从业人口总数居世界第二。

我国高等教育 70 年的历史发展

我国高等教育 70 年历史发展，是共和国历史的重要组成部分，折射出了社会主义祖国的兴旺发达，是我国综合国力和社会主义现代化的标志性体现。一般来说，中国高等教育发展可以分为三个阶段。

第一阶段，是 1949-1966 年。这一时期被称为“17 年”时期，是新中国高等教育从旧中国恢复发展阶段，完成了对旧中国高等教育的接管和改造，通过学习苏联经验，大批高等学校举办发展，高等教育培养了大批经济社会建设需要的各级各类人才。1961 年，制定了《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》（简称《高教六十条》）等有关文件，对于完善教学秩序、规范学校管理、提高教学质量、加强学校建设，起到了积极作用，开启了中国高等教育制度建设的先河。

第二阶段，是 1966-1978 年。这一时期为“文化大革命”时期。1966-1976 年，中国经历了‘文化大革命’。十年浩劫，教育事业遭到严重破坏，濒临崩溃边缘；学校教学秩序混乱，广大教师受到摧残，青年一代丧失了接受科学文化教育的机会。文化大革命使中国高等教育遭到了空前的损失。1971 年，“四人帮”一伙炮制了“两个估计”（即“文革”前 17 年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政，是“黑线专政”；知识分子的大多数的世界观是资产阶级的，是资产阶级知识分子。）在这一阶段，高校一度停办，许多高校知识分子受到冲击，教师被下放到基层。1972 年以后，高校恢复招收“工农兵学员”。在困难情况下，广大高校教师和教育工作者坚持教育理想，忠诚于人民的教育事业，与“四人帮”集团作了坚决的斗争，坚持教育教学，保存了有益的教育和学术力量。

第三阶段，是 1978-2019 年，为改革开放时期。1978 年党的十一届三中全会召开，我国高等教育进入改革开放阶段。中央和各地举办了大量高校，全国地级市基本上都设

立了一所高校，发展到 2000 所以上。1998 年，《高等教育法》通过实施。高校建设在 1993 年提出“211 工程”的基础上，1998 年提出了“985 工程”，2010 年提出了“2011 工程”，2015 年提出了“双一流”建设，中国高等学校进入高水平建设阶段，取得了令人瞩目的成绩。进入 21 世纪后，我国高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等进一步发展。

我国高等教育 70 年的成就

70 年来，我国高等教育规模空前扩大、体系建设不断完善、质量不断提升。

一、高等教育的规模空前扩大

新中国成立后特别是进入 21 世纪后，普通高等学校数量和在校生人数的增速明显加快，高等教育从精英化迈向大众化、普及化。2017 年，全国共有普通高等学校和成人高校 2914 所，其中普通高校 2631 所（含独立学院 265 所），成人高等学校 283 所。2017 年，全国各类高等教育在校生 3779 万人。2018 年，全国普通高校毕业生人数达到 820 万人。高级专门人才培养数量的持续增长，为我国各行各业社会主义现代化建设奠定了人才基础。

二、高等教育体系建设不断完善

经过 70 年建设，我国高校学科体系、教学体系日益完善，高等学校分类设立发展。从举办者来看，分为公办、民办、中外合作办学高校；从性质上看，分为普通、职业、成人高校；从层次上看，分为专科、本科、硕士、博士授予权高校；从人才培养类别上看，分综合、理工农医、财经政法管理、师范、艺术、体育高校，形成了与我国国民经济与社会发展相适应的高等教育体系。

三、高等教育的质量不断提升

新中国成立特别是改革开放以来，高等教育办学水平和教育教学质量提高到了一个新的高度。

一是高等学校培养和吸引聚集了大批高层次人才。与此同时，我国还陆续设立了多项奖励计划，吸引高层次人才，培育学科领军人才和青年学术英才，建设新时代高素质教师队伍。1994 年，我国设立国家杰出青年科学基金，鼓励海外学者回国工作。此后，又相继设立了“长江学者奖励计划”和“海外高层次人才引进计划”。三者共同构成国家高

层次人才培养支持体系，也成为评价高校师资力量的重要指标。

二是高校学科目录与专业设置更加科学。我国高校在学科目录与专业设置上不断进行调整，随着时代发展变化，分别制定有适用于硕士、博士的学位授予、招生和培养，指导学科建设和教育统计分类的《学位授予和人才培养学科目录》，以及规定本科专业划分、名称及所属门类的《普通高等学校本科专业目录》。改革开放以来，我国共进行了四次大规模的学科目录和专业设置调整工作，逐步建立了动态调整机制，扩大学位授予单位办学自主权，对于优化学科结构、提高人才培养质量，使高等教育更好地适应经济、社会发展都具有重要意义。

三是高校教育教学改革不断深化，水平不断提高。我国在高等教育领域不断改革，高等教育教学改革不断探索创新。70年间，国家重视教育教学理论和实践改革创新，多次下文推动。广大高等学校教师和教育工作者积极探索改革教育教学内容、形式和方法，提出了许多新的教育教学理论和方法，涌现了一大批精品课程和精品教材，成为高等教育改革的核心内容。高等教育评价由侧重甄别和选拔到强调发展功能，并走向评价内容的综合化、评价方式的多样化和评价主体的多元化。

四是高校科学研究贡献突出。改革开放以来，高校承担各类科研课题数百万项。高校承担国家自然科学基金面上项目接近80%，重点项目一半左右，承担“863”计划项目30%以上。高校社会科学研究人员占全国的80%，产生了占全国80%以上的哲学社会科学成果，较好发挥了现代化建设思想库和智囊团的作用。高等学校建设了多个国家重点实验室和国家工程中心，为我国科学技术发展作出了突出的贡献。

我国高等教育70年的基本经验和政策启示

新中国成立以来，高等教育领域坚持党的领导，坚持社会主义方向，走中国特色社会主义教育道路，坚持改革开放，强调立德树人，热爱社会主义祖国，促进学生全面发展，培养社会主义建设者和接班人，走出了一条具有中国特色的社会主义高等教育道路。

我国高等教育体制从国家包办走向国家主导，坚持规模、质量、结构、效益协调发展。70年来，党和国家对高等教育予以了极大重视，在多个国民经济和社会发展的宏观规划中给予重要的计划地位和项目安排，使高等教育的地位在社会主义现代化全局中得以凸显。坚持中央统一领导、统一规划，除了在综合性文件逐渐加大对于高等学校教育教学的指导和规划之外，教育部专项制定了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》

等战略性全局性文件，对高等教育质量提升做出目标设置和长期规划指导，引导高等教育的改革和发展。同时，各级政府不断加大对当地高等教育统筹力度，地方高校为服务地方经济社会发展作出了努力。

一是高等教育管理体制不断完善，区域和专业布局不断完善。1952—1953年，“以培养工业建设和师资为重点，发展专门学院，整顿和加强综合性大学”的方针，开启了高校院系调整，为建设以理工为主的中国高校体系奠定了基础，适应了我国社会主义现代化的急需发展。为了进一步适应现代化建设和人才培养的需要，1998年，全国高等教育进行力度空前的体制改革，实施“共建、调整、合作、合并”的方针，国务院部门所属的高校一部分划归教育部管理，大部分划归各省、自治区、直辖市实行共建，以地方管理为主，为社会和区域经济服务，高等教育招生数和毛入学率得以大幅提升。

二是国家实行公办民办教育并举方针，大力发展民办高等教育，为人民群众高等教育入学权利实现提供了多样性选择，民办教育成为了中国高等教育的重要力量。

三是高校招生考试就业改革不断深化。高校考试招生制度改革不断推进，完善招生录取办法，形成了高等学校统一入学考试择优录取、自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取等方式，为选拔优秀人才做出了积极探索。高校学生就业体制实现了政府、学校推荐，学生和用人单位双向选择的模式。高校学生不再具有国家事业单位人员身份，完善形成了社会主义市场经济体制下的人才和劳动力市场。

四是实行高校经费筹措体制改革。高校依法实现了“财、税、费、产、社、基”等多种渠道筹措经费，大力改善了高校的办学条件，高校规模空前发展。同时实行高校学生资助制度。国家对高校家庭贫困学生采取奖学金、助学金和助学贷款、勤工俭学等措施，开辟入学“绿色通道”，有效保证了广大人民群众接受高等教育的权利。

改革开放以来，高等教育立法成绩显著。国家制定的《中华人民共和国学位条例》（1980）及其《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》（1981）、《中华人民共和国高等教育法》（1998）并进行了多次修改（2015），成为了高等学校依法治校的法律依据。《中华人民共和国教育法》（1995）、《中华人民共和国教师法》（1993）、《中华人民共和国职业教育法》（1996）、《中华人民共和国民办教育促进法》（2002）等法律也从不同的方面对涉及高等学校的领域进行了规定。许多地方人大和政府制定了高等教育法实施办法，为我国高校依法治校提供了直接依据和良好环境。我国高等教育立法确立了高校的法人地位、民事权利和自主权。教育部2011年发布了《高等学校章

程制定暂行办法》，全面推进了高校章程建设。教育部 2014 年发布《普通高等学校理事会规程（试行）》，密切社会联系、扩大决策民主、争取社会支持、完善监督机制。高校普遍建立了校务公开、信息公开制度。高等学校内部基本治理结构的不断完善，为中国特色的现代大学制度奠定了基础。

2017 年，经国务院同意，教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源社会保障部发布了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》。放管服改革进一步推动完善了高校自主权的落实，完善了高校的外部治理结构，进一步理顺了政府和高校的关系，进一步调动了高校和人员的积极性，弱化了高校的行政化倾向，改变了长期以来高校存在的计划经济管理模式，从外部推动建立了适应高校运行规律的自主办学模式。

四、高等教育对外开放不断扩大，国际合作与交流更加广泛深入

中国的现代化历程从一开始就与留学事业密不可分。拨乱反正后，通过与世界各国的学习借鉴和比较，在高等教育领域进一步拓宽了世界视野，找到了差距和不足，借鉴了各国高等教育的经验和优点，明确了发展改革的方向、道路和途径，对外开放成为我国高等教育发展的长期方针。改革开放以来，我国把恢复和扩大对国外派遣留学生作为教育对外开放的战略决策，同时大力发展来华留学，坚持按照国情办学，形成了自身的特点和优势。自 2001 年加入 WTO 以来，先后举办了 9 所独立法人中外合作办学大学。截至 2018 年 9 月，全国非独立法人中外合作办学机构已达 82 家，在校人数超 15 万。先后与 46 个国家和地区签订了承认学历学位互认协议，构建了高等教育国际交流平台。同时各高校加强人才引进，中国高校在汲取西方先进办学理念的同时，形成了有中国特色的国际教育制度，在国际交流和中西交汇中产生出特殊的品格。目前，在学校设置、办学条件、设施设备、教材课程、教师配备等方面，全面达到并在某些方面超过了国际平均水平，率先实现了世界人口大国高等教育的跨越式发展。

在新时期，我们要认真贯彻党的十九大和全国教育大会精神，为办好人民满意的现代化的高等教育而努力奋斗。(作者：汪华，华中农业大学；孙霄兵，北京外国语大学)

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

我国高等教育的时代使命、战略任务与实践要求

作为高等教育战线的一名工作者，在迎接新中国成立 70 年之际，内心充满了喜悦和自豪。70 年来，伴随党和人民的共同奋斗实践，我国高等教育事业取得了举世瞩目的发展成就，人民群众接受高等教育的权利得到了实现，高等教育规模、结构、质量、效益不断优化，国际影响力不断提高，高等教育培养的毕业生和创造的知识成果有力地支撑了我国社会主义事业的持续发展。70 年来，党和人民积累的发展社会主义高等教育的经验和认识，特别是在此基础上形成和不断发展起来的我们党关于教育包括高等教育的理论，形成并不断完善的高等教育制度包括高等学校内部领导体制等，都是我们面向未来坚持和发展中国特色社会主义高等教育事业的宝贵财富和根本保障。

党的十九大以来，全国上下对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习、宣传不断深入，推动党和国家事业进入了新时代、展现出新面貌。教育系统在深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想的同时，对习近平总书记关于教育的重要论述的学习宣传研究不断深入。笔者认为，充分抓住庆祝新中国成立 70 年这个重大历史节点，真正从历史和现实的结合上做到全面准确科学地学懂弄通并落实好习近平总书记关于教育的重要论述，需要以更为宽阔的视野，更为深远的眼界，更为强烈的历史自觉来学习、来领会、来认识、来落实，真正实现“不忘初心，牢记使命”。

要从中华民族 5000 年文明薪火传递、辉煌灿烂这个历史大视野来学习与认识

5000 年来，中华民族自强不息，中华文明“源泉混混，不舍昼夜”，聚涓滴而成巨流，纳百川而成大海；中华民族一代又一代子孙始终坚持自强不息、接续奋斗，始终保持天下大同、厚德载物情怀，虽历经磨难但心志弥坚。在漫长的历史长河里，优秀传统文化中的家国情怀、天下情怀、苍生情怀，如“修齐治平”“先天下之忧而忧、后天下之乐而乐”等，孕育出各个时代的经世安邦之才，为中华文明的发展进步作出了杰出的贡献。如今，中华民族要持续繁荣发展，依然需要教育特别是高等教育不断培养出一代又一代经世安邦之才，培养出对中华民族前途命运充满信心又愿意奋斗奉献的一代又一代新人。

5000 年历史悠久，未来更为远大。我们应当从 5000 年的历史长河里汲取养分和智慧，特别是中国历代教育家教育实践积累的经验。我国古代流传于今的教育著作，以及

蕴藏其中的真知灼见，是一座丰富的宝藏，体现着中华民族的教育观念、教育文化、教育价值追求，至今仍有着宝贵的借鉴意义和启迪意义，能够帮助我们更加深入地学习理解习近平总书记关于教育的重要论述。我们应当以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，充分发挥好中华民族教育文化传统的积极作用，增强教育文化自信，增强为人类教育事业作出更大贡献的自信。

要从人类社会主义运动 500 年和新中国成立 70 年中华民族走上伟大复兴之路这个历史大视野来学习与认识

工业革命发生之后，面对新生的资本主义的残酷和资本主义统治下劳苦大众的悲惨生活，人类的思想家们思考探索着人类的出路。社会主义思想也正是在这个时代萌芽生长。1848 年《共产党宣言》问世，空想社会主义凤凰涅槃成为科学社会主义，其坚实的理论基石正是唯物史观。此后的 170 年，人类社会发展有了新的航道，开辟出新的天地。马克思主义的诞生，标志着社会主义运动成为在科学理论指引下的实践，进入了一个崭新的时代。

1921 年中国共产党诞生，中国人民、中华民族从此有了用马克思主义理论武装起来的主心骨。“只有社会主义才能救中国”，就是指马克思和恩格斯一起创立的科学社会主义理论为中国人民胜利完成推翻三座大山的革命提供了理论的指导。历史选择了马克思主义、历史选择了中国共产党，深刻之处就在于此。新中国成立以来，我们始终坚持党的领导，始终坚持马克思主义的指导地位，特别是始终坚持运用马克思主义的立场、观点、方法，自觉地追求把马克思主义普遍原理与中国革命建设改革实践相结合，成功地开辟了中国革命的正确道路、中国社会主义建设的正确道路，在实践的路上不断发展创新马克思主义，确保了我们的理论始终保持与时俱进，真正能够科学地引领事业发展，我们的党始终保持先进性、纯洁性，始终是中国人民和中华民族的坚强领导核心。

随着中国特色社会主义进入新时代，我们比以往任何时候都更加接近实现中华民族伟大复兴的目标。可以肯定地说，我们实现民族复兴的步伐始终坚实坚定，我们坚持和发展社会主义事业的步伐始终坚实坚定。实现中华民族伟大复兴、实现共产主义伟大理想，必须坚持党的领导，必须坚持以马克思主义为指导。中国特色社会主义首先是社会主义，不是别的什么主义。因此，为了继续让科学社会主义在中国焕发勃勃生机，坚持和发展中国特色社会主义，始终保持我们在思想上、文化上、精神上的独立自主，使中

国能够为人类进步事业不断作出更大贡献，要求我们必须坚持党的领导，必须坚持马克思主义的指导地位，必须毫不动摇地坚持走社会主义道路。要做到一代又一代人始终坚持下去，我们的高等教育就必须完成好培养社会主义建设者和接班人的任务。

要从世界百年未有之大变局与推进人类命运共同体建设这个大视野来深化学习与认识

习近平总书记多次讲到，世界处于百年未有之大变局。这个百年大变局，恰好是中国共产党诞生近百年，中国革命取得胜利，中国社会主义成功开辟了自己的道路，世界政治、经济等版图发生深刻变化的时期，特别是中国的发展以及一批发展中国家的的发展，使西方国家垄断世界政治、经济的局面正在或者已经发生变化，而且还将继续发生深刻变化。

中国的发展离不开世界，世界的和平与发展也离不开中国。我们办事情、想办法、处理问题，都要统筹国内和国际两个大局，对于两个大局的正确处理又必须统一于实现中华民族伟大复兴和推动建设人类命运共同体，促进人类进步发展之中。国内外局势发展对于人才的要求有了新的变化，高等教育培养的人才既要立足中国大地，又要具备世界视野和行动能力。这就要求我国的教育，特别是高等教育，要从国内发展需要和全球视野来思考人才培养的改革与创新。其核心问题，就是如何辩证地科学把握中国特色与世界水平的关系。笔者认为，中国特色，从人才培养角度看，就是要培养学生的“四个自信”，争做社会主义建设者和接班人；世界水平，就是专业能力与水平必须是与世界上任何一个高等教育强国相比较毫不逊色，最终走在前列。可以断言，中国特色社会主义制度的优越性最终要在实现人的自由而全面发展方面体现出来，在人的知识创新能力方面体现出来，在教育质量和科学技术发展水平方面体现出来，在培养出的人才对于人类的前途和命运高度负责任、愿意为人类进步事业不懈奋斗方面体现出来。只有如此，我们才能够最终战胜资本主义，建成社会主义现代化强国，有力地推进人类命运共同体建设。

要从贯彻落实以人民为中心的发展观，践行我们党全心全意为人民服务的根本宗旨、为人民谋幸福这个大视野来深化学习与认识

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出了一系列治国理政新理念新思想新战略，做出了一系列重大决策，归结起来，就是要坚持和发展中国特色社会主义，

就是要实现中华民族伟大复兴中国梦，就是要更好地为人民谋幸福。以人民为中心的发展观把我们党在新时代的全部奋斗紧紧地与人民联系在一起，这既是唯物史观的要求，也是党的根本宗旨的体现。教育发展也要贯彻以人民为中心的发展观。

对于高等教育来说，贯彻以人民为中心的发展观，主要有两个方面需要把握好：一是公平的问题，二是质量的问题。这两个方面都关系到人民群众根本利益、长远利益、切身利益、整体利益。现阶段中国高等教育的公平问题带有不同于以往阶段的特点：人民接受高等教育的机会已经空前地扩大了，机会短缺问题已经不是主要矛盾了，但是不同区域、不同社会阶层获得优质的高等教育的机会还存在差距。在高等教育质量问题上，关于学生培养目标，习近平总书记提出的要求是：培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。笔者认为，这个要求既是现实的要求，也是面向未来的要求，应当赋予其与时俱进的新内涵，从而使高校培养的青年大学生能够真正肩负起中华民族伟大复兴的历史任务，真正能够肩负起坚持和发展中国特色社会主义的使命。与此相适应，习近平总书记还要求构建促进学生全面发展的教育体系和高质量的人才培养体系。因此，在中国特色社会主义进入新时代的大背景下，高校要着力提升“四个服务”能力和支撑引领新时代发展的能力。

要从人类教育发展历史和当代发展趋势出发，从更好地遵循和运用教育规律这个大视角来深化学习与认识

习近平总书记关于教育的重要论述，不仅体现了党和国家对教育的要求，也体现了党和国家对教育事业规律性认识的发展。习近平总书记提出的“九个坚持”就是党的十八大以来我们党对教育工作规律性认识的集中阐发。

笔者认为，中国特色社会主义教育事业是人类教育事业的组成部分，我们应当基于唯物史观来不断深化我们的认识。教育作为一种社会存在，以服务人类为目的，与人类历史相伴随。当人类物质生活资料的生产能力发展到除了满足生存还有了一定物质生活资料剩余的时候，人类社会分工出现，教育开始成为专门的劳动。此后，伴随着生产力不断发展，人类文明不断进步，教育也不断发展，教育的发展又反过来促进了人类文明的传承与发展。当人类社会出现民族主权国家这个概念和相关制度后，西方人以国际条约对民族主权国家的主权进行保护，教育就与一个国家国际地位的升降产生了关系，高等教育中心的转移甚至影响到大国的兴衰。迄今，全世界所有著名的大学都是既为自己

国家的发展作出了贡献，也为人类文明的发展作出了贡献。这两方面统一于大学的办学实践和大学的发展变革历程中。发源于西方的近代大学教育，是在鸦片战争以后逐步传入中国的，到了 19 世纪末 20 世纪初，才在中国开始起步，由于当时中国处于半殖民地半封建社会状态，教育和其他社会领域一样步履蹒跚，发展艰难。新中国成立以来，我们的教育事业发展成就巨大，建立起了世界上最大规模的教育体系，包括最大规模的高等教育体系。改革开放 40 多年来，我国的高等教育发展仍在主动学习西方发达国家的经验。也就是说，古代中国教育能够提供的可以滋养现代教育的养分我们还没有来得及去挖掘利用。与此同时，在经济方面追赶发达国家的快速行进中，我们花了很大力气把现代化建设需要的人才委托发达国家的大学培养，这有着巨大的积极作用，但在高端人才培养方面，我们与发达国家的高水平大学还存在一定的差距。

在新的时代背景下，我们认识到，教育事业的发展、人才培养能力的提升、科技创新能力的建设，都有着客观的规律，尽管可以弯道超车，但总体来看还是要循序渐进之后达到一定的高度，才有可能真正实现创新的突破，从而实现弯道超车。因此，既要有紧迫感，也要有战略定力；既要有敢于超越的斗志，也要有科学的态度。笔者认为，经过新中国成立 70 年来的积累，特别是改革开放 40 多年广泛的国际交流与我们自身的发展，高等教育事业的基础已经打牢，未来必须依靠自身加强基础研究，增加自主技术创新的源头之水，尊重规律，优化制度，保持定力，到新中国成立 100 周年的时候，相信必有更多重大的原创性科学技术成果在中国大地上出现。

观古今中外，每个国家的高等教育总是要肩负重大而神圣的责任。当此百年未有之变局，中国的高教人，中国的大学，应当为党和国家分忧，为人民和民族担责任，深刻认识到并认同应当挑起的担子、完成的使命，竭尽所能去奋斗。从这个意义上说，每一个中国高教人、大学人，包括负有领导、管理高等学校职责的有关机构的人员，都应当提高站位、拓宽视野，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，同心协力把我国高等教育发展好、建设好，把我国真正建成高等教育强国。（作者袁自煌：北京化工大学党委书记）

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

中国高等教育强国路径演变及其建设方略

中国现代高等教育的发展与中国现代大学发展是相辅相成的，要考察中国高等教育强国路径演变，必须从中国近代高等教育发展、现代高等教育建设之路谈起。

中国近代高等教育发展回溯

中国近代高等教育分兴起、初创、拓展等几个时期。

1. 中国近代高等教育的兴起（1861～1894）

中国近代高等教育始发于洋务教育。洋务运动期间，先后在中央和地方创办了 30 多所新式学堂。洋务学堂的产生，适应了“西学东渐”这一文化趋势，培养了近代中国第一批翻译人才、外交人才、海军人才和科技人才，大大促进了中国教育近代化进程。但严格说来，最早建立的洋务学堂，可视为中国近代高等专门学校的雏形，还不属于真正的高等学校。

2. 中国近代高等教育初创时期（1895～1911）

19 世纪末 20 世纪初，是中国近代高等教育发展的重要时期。这一时期，中国传统科举制被废除（1905），效法西方资本主义国家的教育，改革书院制度，推行现代学校教育。这是高等教育发生重大转变的时期，中国第一批真正意义上的大学就是在这种情况下创建的。截至 1911 年，清末的高等学校和各省设立的高等学堂共 27 所，其基本特征概括为“中体西用”，即“中学为体、西学为用”。

3. 中国近代高等教育的拓展期（1911～1949）

民国时期分为北洋军阀政府时期、国民党政府时期。1911 年的辛亥革命推翻了清王朝，结束了两千多年的封建帝制，为中国近代高等教育的发展提供了一个相对宽松的环境。北洋时期是中国现代大学教育的草创期，大学数量不多，规模不大，但起点较高。当时的基本格局是公立、私立、教会三足鼎立。1928 年以后，进入国民党统治时代，包含抗战时期。在这时期，民国政府对教育进行了一系列改革，高等教育在制度和内涵有了较大的发展和变化。抗日战争时期，高等教育受到严重破坏，为保存国家教育实力，国民政府将一批著名大学迁到内地，八年抗战，使具有一定规模和知名度的中国大学遭受重创，但内迁使高等教育的基本力量得以保存。

1949 年前的中国大学虽已初具现代大学的特征，但由于政治、经济、军事、文化

等处于弱国的地位，时局动荡，社会不宁，大学饱受战乱与天灾之苦，19 世纪末到 20 世纪的上半叶，中国的高等教育都是在动荡不安、烽火硝烟中艰难度过的。在极端困难的情况下，知识分子苦苦维系着中国近代高等教育的命脉，推动中国传统教育向近代化迈出了重要一步。

中国现代高等教育建设路径

1949 年新中国成立以来，经过 70 年的发展，中国在探索社会主义发展道路，在社会经济发展过程中，也促进高等教育的不断发展。特别是 1978 年党的十一届三中全会的召开，标志着我国改革开放拉开帷幕，我国高等教育事业也发生深刻变化。这其中，有几个重要历史事件和时间点，直接影响着中国高等教育现代化之路。

1. 高等学校大调整（1952）

1952 年，全国高等学校的院系设置进行了大规模的调整，原来那些综合大学被拆散，变成文理学院、工学院、农学院、医学院、财经学院等各种专门学院（专门学校）。经过这次大调整后，新中国高等教育体系的格局基本形成。

2. 高等教育受冲击（1958，1966）

1958 年，全国各行各业都在大跃进，高等教育规模的发展也突飞猛进，据统计，全国高等教育的院校数也从 1957 年的 227 所，增至为 1960 年的 1289 所。1958 年的“大跃进”不但造成了国民经济比例的严重失调，使经济建设遭到重大损失，也对高等教育造成了严重冲击和破坏，高等教育质量严重下降。

1966 年到 1976 年，在十年动乱中，高等教育受到破坏。在十年动乱中，高等学校有四年停止招生（1966~1969）。“文化大革命”的十年间，造成了人才青黄不接、知识匮乏的严重问题，使我国科学文化教育损失重大，严重阻碍了经济社会的发展。

3. 高考招生制度的恢复（1977）

1977 年，刚刚复出的邓小平同志主持召开科学和教育工作座谈会，提出“不抓科学、教育，四个现代化就没有希望”，并作出于当年恢复高考的决定，为“科教兴国”发展战略的形成奠定了坚实的基础。1977 年，中断了十年的全国高校招生考试正式恢复。1977 年恢复高考制度，引发了全社会的读书热，不仅改变了几代人的命运，也为我国经济发展培养了大批人才，成为各行各业的骨干力量，使我国的人才培养重回健康发展的轨道，“教育”重担“兴国”重任。

4.“211”“985”建设工程（1995，1999）

1993年2月，党中央、国务院正式发布《中国教育改革和发展纲要》，提出“要集中中央和地方等各方面的力量办好100所左右重点大学和一批重点学科、专业”，即面向经济建设主战场，集中有限资金重点建设一批高等学校和重点学科，带动其他学校，提高我国高等教育的教育质量、科研水平和办学效益，促进高等教育的改革和发展。1995年11月，正式启动“211工程”高校建设，这是中国高等教育改革的一项战略决策。1998年5月4日，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上提出：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”教育部决定实施《面向21世纪教育振兴行动计划》，1999年起，正式启动“985工程”高校建设，主要任务是：机制创新、队伍建设、平台和基地建设、条件支撑和国际交流与合作等五个方面。

“211工程”“985工程”，是新中国成立以来在国家层面高等教育领域进行的规模最大、层次最高的重点建设工作，是 中国政府实施“科教兴国”战略的重大举措，取得了丰硕的成果，国家高等教育整体实力和竞争能力显著增强，使得我国建设高等教育强国的条件逐渐成熟起来。

5.高等教育大扩招（1999）

1998年，全国普通高校招生108.3万；1999年达153万人，比上年增幅42%；高等教育毛入学率快速上升，2002年达15%，高等教育从精英教育阶段进入大众化阶段。2010年，国家提出2020年高等教育毛入学率达40%，“进入人力资源强国行列”的战略目标。根据统计，2013年全国各类高等教育在学总规模达3460万人，高等教育毛入学率达34.5%；高等教育扩招20年后，2019年高职再扩招100万人，我国高等教育毛入学率超过50%，提前进入普及化阶段。数量上的大发展使我国从高等教育小国或中等国家变成了一个高等教育大国。

6.高校“双一流”建设（2015~）

2015年，国家统筹推进高校“双一流”建设，明确提出到本世纪中叶基本建成高等教育强国，标志着建设高等教育强国作为国家战略有了清晰的路线图和时间表。2017年9月，世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单正式确认公布：一流大学建设高校42所（A类36所、B类6所），一流学科建设高校95所。国家统筹推进高校“双一流”建设，这是党和国家为提升我国高等教育综合实力和国际竞争力做出的重大战略决策。随后，各省（市、自治区）公布了“双一流”建设方案和建设目标，“双一流”建设

将全面启动和推进我国高等教育建设与发展，势必推动高等教育上一个新台阶。2019年，中共中央、国务院印发新时代推进教育现代化、建设教育强国的纲领性文件——《中国教育现代化 2035》，为面向 2035 目标开启教育现代化建设征程指明了方向。

新时代高等教育强国总方略

2017 年，习近平总书记在党的十九大报告中提出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”的总定位，开启了我国高等教育强国建设新的伟大征程。2018 年，党中央召开全国教育大会，习近平总书记对加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育作出了全面部署。新中国成立 70 年，特别是改革开放 40 多年来，在实践中走出了有中国特色的高等教育现代化发展之路，我国成功成为高等教育大国，开启了向高等教育强国迈进的新征程。

1.高等教育强国的主体目标：办中国特色社会主义大学

中国特色社会主义进入新时代，是“全面建设社会主义现代化强国的时代”。建设高等教育强国是新时代高等教育的战略定位和历史使命。这就明确了建设高等教育强国主体目标：中国特色社会主义大学。这是新时代中国高等教育发展的价值引领和力量支撑。习近平总书记指出“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。”“加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。”建设高等教育强国，要坚持正确方向，着眼“四个服务”。我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。扎根中国大地办大学，就是要理直气壮地高举马克思主义、中国特色社会主义的旗帜，用习近平新时代中国特色社会主义思想推动高等教育现代化发展。

2.高等教育强国的重要遵循：九个坚持

在全国教育大会上，习近平总书记系统总结了推进我国教育发展的“九个坚持”，为加快推进教育现代化、建设高等教育强国、办好人民满意的教育提供了根本遵循。我们要贯彻落实好“九个坚持”，一是坚持党对教育事业的全面领导：始终坚持马克思主义指导地位，把思想政治工作贯穿学校教育管理全过程，使教育系统成为坚持党的领导的坚强阵地；二是坚持把立德树人作为根本任务：把立德树人成效作为检验学校一切工作

的根本标准，全力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；三是坚持优先发展教育事业：推动健全优先发展教育事业的体制机制，加快教育现代化，努力建设教育强国；四是坚持社会主义办学方向：更好地为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务；五是坚持扎根中国大地办教育：扎根中国、融通中外、立足时代、面向未来，发展具有中国特色、世界水平的现代教育；六是坚持以人民为中心发展教育：不断促进教育事业成果更多更公平惠及全体人民，以教育公平促进社会公平正义；七是坚持深化教育改革创新：更加注重教育的系统性、整体性、协同性，以改革激活力、增动力；八是坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命：围绕统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局，推动教育高质量发展，提升人力资源素质；九是坚持把教师队伍建设作为基础工作：引导教师做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，建设一支宏大的高素质专业化教师队伍。这九个坚持，揭示新时代中国特色社会主义教育发展规律，对高等教育强国建设的战略布局尤为重要，也是高等教育改革与发展的基本遵循。

3.高等教育强国的根本任务：立德树人

我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。教育的本质是培养人，“立德树人”不仅是习近平总书记关于教育的重要论述的核心理念，是中国传统教育思想的理论精髓，也是对国际高等教育实践经验的吸收借鉴，更是新时代全球高等教育改革的共同追求和方向。在今天的中国，更加需要把培养与践行社会主义核心价值观放在高等教育重中之重的位置，把价值观念的培养贯彻到人才培养的全方位、全过程之中，从而培养出对国家、对社会、对人民的有用之才。“立德树人”是对人才培养规律的精辟概括和深刻总结，因而深化高等教育改革，建设高等教育强国必须围绕“立德树人”这个中心环节，准确把握“立德树人”的基本内涵。把“立德树人”的成效作为检验学校一切工作的根本标准，要把“立德树人”内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，做到以树人为核心，以立德为根本。高等教育改革创新的关键在于落实“立德树人”根本任务。只有坚持和落实“立德树人”根本任务，才能坚守和履行中国特色社会主义大学的历史使命和职责。(作者贺：祖斌广西师范大学校长)

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

新中国成立 70 年高校高层次人才队伍建设的历史演进与经验启示

新中国成立 70 年来，特别是改革开放 40 多年以来，我国高校高层次人才队伍不断壮大，结构不断优化，为我国高等教育事业的快速发展和社会主义现代化建设提供了强有力的智力支持。梳理总结新中国成立以来高校高层次人才队伍建设的历史演进，对于新时代推动高等教育实现内涵式发展具有重要的理论意义和现实意义。

高校高层次人才队伍建设的历史演进

依据高校高层次人才政策的重大变迁和创新，新中国成立 70 年来，我国高校高层次人才队伍建设大致经历了以下几个历史阶段。

1. 高校高层次人才队伍建设的初步发展阶段（1949–1977 年）

新中国成立之初，百废待兴，高等教育事业也不例外。这一时期我国高校高层次人才队伍建设主要做了以下四个方面的基础工作。第一，确立了包括高层次人才在内的知识分子的政治地位。第二，初步建立了高校高层次人才的管理制度。第三，初步建立了高校高层次人才的培养进修制度。第四，初步开展了高校高层次人才引进工作。新中国成立后国家采取诸多措施，促进了我国高校高层次人才队伍快速发展壮大，为新中国建设培养大批专业技术人才发挥了极其重要的作用。1966 年“文化大革命”开始后，教育成为重灾区，知识分子的地位严重下降，大批高校教师被下放到农村、工厂、“五七”干校，高校高层次人才队伍建设遭受严重挫折，给我们留下深刻教训。

2. 高校高层次人才队伍建设的恢复发展阶段（1978–1998 年）

党的十一届三中全会以后，我国教育事业重新走上了正常发展轨道，高校高层次人才队伍建设全面恢复和发展。首先，高校高层次人才管理制度得到全面恢复并不断完善。1978 年，国务院批转教育部《关于高等学校恢复和提升教师职务问题的请示报告》，决定恢复确定和提升高校教师职务工作。与此同时，恢复执行 1952 年建立的全国统一的职务等级工资制度。之后，教育主管部门先后颁布了一系列文件，为我国高校高层次人才队伍的快速健康发展营造了良好的外部环境。其次，建立高校高层次人才能力开发培训体系。为解决由于历史原因而造成的高校教师队伍整体素质不高、学科带头人出现断

层和青黄不接等问题,教育部提出“立足国内、在职为主”的高校教师培训方略,于1985年在北京师范大学和武汉大学分别设立了高校师资培训交流中心,1986年又在直属6所师大分别建立了六个大区培训中心,随后各省、自治区、直辖市也相继建立了省级培训中心,还依托国家重点大学建立了70多个相对固定的培训基地,提升了高校高层次人才队伍的质量和水平。最后,实施了一批人才项目,促进优秀中青年教师脱颖而出。从20世纪80年代中后期开始,国家有关部委陆续实施了一些人才支持项目,培养造就了一大批不同层次的跨世纪学术和技术带头人及后备人选。在这一阶段,高校高层次人才队伍规模稳步扩大,“队伍数量不足”与“学术带头人和骨干青黄不接”两大难题基本得到解决。

3. 高校高层次人才队伍建设的高速发展阶段(1999-2012年)

1999年中国高校扩大招生规模,高等教育进入大众化发展阶段,高校高层次人才队伍建设也进入新的历史时期。首先,构建高层次人才队伍建设项目体系。1999年以来,按照《面向21世纪教育振兴行动计划》的总体部署,教育部先后组织实施了10多个人才计划项目。形成定位明确、层次清晰、衔接紧密的培养支持体系。“高层次创造性人才计划”与“985工程”、“211工程”科技创新平台、重点科研基地和重点学科建设紧密结合,为培养和造就高水平学科带头人、中青年学术带头人、学术骨干和优秀创新团队,带动高校教师队伍整体素质的提高发挥了重要的引领和示范作用。其次,构建不求所有但求所用的高层次人才柔性流动机制。人才柔性流动机制突破传统的户籍、档案、身份等人事制度中的束缚,在不改变人才与其原单位隶属关系的前提下,双向选择,来去自由,将人才以“长租短借”等灵活方式共享,使“最佳年龄段用人”和“用精英人才的最佳阶段”的人才价值效益得到了充分发挥。第三,构建高层次人才管理的激励约束机制。我国高校高层次人才队伍建设政策实行严格的聘期目标管理制度,采用年度考核、期中评估和聘期届满评估的方式对高层次人才的履职情况进行检查和考核,并予以相应的奖惩,以提高高层次创造性人才计划的实施效果。第四,构建优劳优酬的高层次人才待遇体系。物质待遇是吸引高层次人才的重要因素。我国高层次人才政策对待遇、福利和相关的支持方式都有明确的说明。国家通过为高层次人才提供与其能力和业绩相匹配的丰厚的物质待遇,肯定其社会价值,提高其社会地位,增强了高校对高层次人才的吸引力,有效减少了高校高层次人才流失现象。

党的十八大以来，高校高层次人才队伍建设取得重大成就

党的十八大以来，习近平总书记高度重视人才工作，多次对人才事业发展和人才队伍建设作出重要指示，党的十八届三中全会要求“建立集聚人才体制机制，择天下英才而用之”。围绕“一流大学和一流学科”建设，中共教育部党组印发了《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》等文件，要求高校各级党政领导班子和领导干部建立人才工作目标责任制，将高层次人才发展列为落实党建工作责任制情况述职的重要内容，为高校高层次人才队伍建设提供了良好机遇。

第一，强化高层次人才培育支持体系。加强思想理论教育和政治引领，在人才引进、人才选聘、课题申报、职称评审等过程中，坚持思想政治素质和师德规范要求，实行“一票否决”制；完善人才发展投入机制、加大人才开发投入力度，通过深入实施国家重大人才工程、支持高校设立杰出人才工作室等多种形式，着力造就杰出人才、领军人才及高水平创新团队。国家高度重视青年高层次人才的培养，要求建立健全普惠性支持措施，创新青年人才培养开发、评价发现、选拔任用、流动配置、激励保障机制，善于发现、重点支持、放手使用青年优秀人才。

第二，创新海外高层次人才引进机制。突出“高精尖缺”导向，围绕“一流大学和一流学科”建设，重点引进活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队、高层次青年人才和急需紧缺青年专门人才；支持高校面向全球公开招聘院系负责人、学科带头人，在海外建立办学机构、人才工作站；建立访问学者制度，实施多元化、柔性人才引进机制；支持海外高层次人才承担科技计划项目及课题，深度参与科研攻关和技术创新，适度放开外籍高层次人才参与教学科研奖项评选限制；鼓励高校建立改革试验区，创新海外高层次人才组织和管理模式。

第三，优化高层次人才考核评价和激励保障机制。突出品德、能力和业绩导向，并根据学科、类型和人才发展阶段，逐步完善体现中国特色、符合国际通行标准的人才分类评价体系；改进评价方式，科学设置考核评价周期和考核办法，激励高层次人才投身重大原始创新研究；建立健全有利于提高竞争力的内部分配机制，鼓励高校实行高层次人才协议工资制、项目工资制等绩效工资分配方式，统筹考虑引进高层次人才与现有高层次人才工资待遇，建立符合实际、水平适当、发展均衡、管理规范的薪酬分配体系。

第四，规范高层次人才有序流动机制。国家明确指出，要加强高层次人才流动的规

范化管理，强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理；坚持正确的人才流动导向，鼓励高层次人才向中西部和东北地区高校流动，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才；发挥高校人才工作联盟作用，逐步建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制。同时，鼓励高校与科研机构、企业实现人才资源优势互补。

高校高层次人才队伍建设的宝贵经验

新中国成立 70 年来，高校高层次人才队伍建设积累了以下四个方面的宝贵经验。

一是必须坚持党管人才，加强对人才工作的统一领导。党管人才是我国人才制度的政治优势，既是坚定实施人才强国战略的根本保证，也是加速形成人才优先发展战略布局 and 推进优秀人才集聚的重要手段。纵观高校 70 年来高层次人才队伍建设的历史演进，从新中国初期的高校学术力量十分薄弱发展到新时代基本形成结构合理、学科齐全的高校高层次人才队伍，这是党和政府的人才政策导向的结果。当然，党管高校高层次人才主要是抓人才战略思想研究、总体规划制定、重要政策统筹、创新工程策划、重点人才培养、典型案例宣传推广等，绝不是党委包揽人才工作的方方面面，也不能简单照搬党管干部的所有方式，这需要高校党委抓大放小，将高校高层次人才工作的去行政化管理作为深化党管人才工作的重中之重，其工作重点是要做好制定政策、整合力量、营造环境、提供服务的工作，努力做到用事业造就人才、用环境凝聚人才、用机制激励人才、用法制保障人才，加强对高校高层次人才的政治吸纳和政治引领，把各类人才团结凝聚在党和国家的周围，为中国特色“双一流”大学建设和中国特色社会主义现代化建设事业贡献智慧和力量。

二是坚持引进和培养并重，不断提高人才队伍水平。新中国成立 70 年来，我国高校积极拓展选人用人视野，不分族裔、不唯地域，广结学缘、广揽人才，主动参与全球人才竞争。引进大师级的学者，不仅可以实现相关学科的快速发展，而且由于著名学者的感召力和带动作用，可以吸引更多的优秀人才加入我们的事业。同时，我国高校还注重发掘一些极具发展潜力的优秀青年学者，为他们积极创造科研条件，加大对基础研究的支持力度，鼓励和支持高校青年教师充分依托重大科研和建设项目、重点学科和科研基地以及国际学术交流与合作项目开展自由探索和原创性研究，同时在启动经费、博士生名额、住房、生活等方面建立保障制度，让各类青年人才心无旁骛、热情饱满地投

入教书育人和世界一流大学建设，尽快成为学术梯队的骨干和学术带头人。

三是深化教师人事制度改革，激发人才创新活力。新中国成立 70 年来，围绕每个历史阶段不同的中心任务，高校高层次人才队伍建设以人事制度改革为突破口，取得了诸多重大进展。如：允许助理教授独立指导博士生，大幅增加新教师科研启动费，高层次人才投身承担重大项目和基础研究的积极性大大增强；建立科学、严格的职称薪酬体系，实施教师分系列管理，设置教研、教学、研究三个不同的职务系列，制定了不同的评价标准，实行不同的支持模式，促进高层次人才人尽其才、才尽其用；实施教研系列教师准聘长聘制度，促进人才有序流动；下放权力，增强院系选人用人自主权，同时要求各院系一把手把人才工作作为首要职责，主动物色人才、热情延揽人才、真心支持人才、努力造就人才；在制定教师人事制度改革方案过程中，学校确立总体改革目标和方案，院系根据各自学科的情况制定不同的人才引进、考核、评价、晋升程序 and 标准，充分体现院系的创造性和学科针对性；推动实行固定岗位和流动岗位相结合的管理办法，进一步优化岗位设置管理，切实满足高层次人才的发展需要。

四是切实把好人才的政治关，加强师德师风教育。高校高层次人才是高校教师队伍的重要组成部分，师德师风是评价高素质教师队伍的第一标准。新中国成立 70 年来，高校党委高度重视高层次人才的政治思想素质，明确院系党政正职在教师聘任、考核、晋升、奖励中承担领导责任，在聘任流程中增加院系党委把关环节，确保把政治方向正确、思想道德素质好、忠诚教育事业的优秀人才吸收到学校教师队伍中来；加强党情国情校情教育，引导高层次人才自觉服务国家发展战略需求；通过建章立制，明确加强师德师风建设的基本要求和基本规范，在此基础上划清红线、亮明底线，建立师德违规行为负面清单和师德档案，强化规范和约束；在高层次人才聘用、职称评审、人才推荐、评优评先、年度考核、干部选任等方面采用谈话、阅档、外调等多种评价方式，严把政治关和师德关，实施师德“一票否决”；师德考核评价工作坚持与时俱进和问题导向，不断总结和探索，完善评价主体、评价内容、评价方法、评价程序，以及评价指标体系，实现考核评价的科学化、规范化。（作者：黄建军，北京师范大学）

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

中国高等教育改革发展 70 周年：回顾与前瞻——潘懋元先生专访

2019 年是新中国诞辰 70 周年,《重庆高教研究》拟推出“新中国成立 70 周年第一代教育家学术脸谱”专题,对老一代教育家进行系列专访,系统展示新中国教育改革发展成就与经验,也为中国教育学留下一份珍贵的史料。作为中国高等教育学的奠基人和开创者,潘懋元先生从教 80 余年,丰富的高校教学与管理经验,可以说,潘先生既是中国高等教育改革发展 70 周年的见证者,又是中国高等教育改革发展 70 周年的实践者,对新中国高等教育发展的历史有独到的认识和体验。

一、中国高等教育改革发展的历史分期

蔡宗模:尊敬的潘先生,您好!获悉您刚刚结束两个博士生班级的第二轮授课,身体正在调理中,我们非常荣幸得到您的同意,接受我们的访谈。站在新的历史节点回头审视,您认为新中国高等教育 70 年可以划分为几个阶段?与以文革和扩招两个界点的划分是否有所不同?为什么?

潘懋元:1941 年,我考入厦门大学。在 1949 年新中国成立之前,我就已经在大学里面当助教。我经历了新中国 70 年的变革与发展。学界一般将新中国成立以来的高等教育划分为几个阶段,划分依据不外乎以下几个:1949 年新中国建立、1966 年“文化大革命”、1978 年“改革开放”和 1999 年“高校扩招”。“文化大革命”确实是一个重要节点,以前的教育史就以此为界,将新中国高等教育分为三个阶段,即“文化大革命”前 17 年、“文化大革命”10 年和“文化大革命”后。按照这个划分,我们现在就属于“文化大革命”后时期。这有一定道理,但与中国高等教育改革发展的实际不尽吻合,容易忽视建国之初模仿苏联建立新中国高等教育体制的 7 年,并与之后 10 年的“教育大革命”——其实是“文化大革命”的预演扯到一起。此外,1999 年高校大扩招是“文化大革命”结束以后新的历史阶段,即改革开放至今。与前面两个阶段不在一个层次上,不应该与前者并列。

蔡宗模:依据您的认识,中国高等教育改革发展的 70 年应该怎么划分呢?

潘懋元:从大的分界来说,我认为应该分为 3 个时期:第一个时期是新中国成立后 7 年,学苏联;第二个时期是从“教育大革命”到“文化大革命”,共 22 年;第三个时期是改革开放至今。第一个阶段是新中国成立后的前 7 年——社会主义过渡时期,是学习苏联、建设中国社会主义高等教育体制的 7 年。当然,学习苏联存在某些问题,学界

也进行了很多批判。但是对当时来说，毕竟在这7年间，中国建立了社会主义制度。因为那个时候中国已经是共产党领导的国家，总是要建立与之相适应的社会主义教育体制的。所以，在这7年里面，跟新中国成立前不同，比如说设置专业，按专业培养专门人才，为中国第一个五年计划的实现，也为当时苏联援建的57个重大工业项目培养了一批人才奠定了基础；尽管它存在一些缺点和问题，但是不得不指出的是，现在很多老一辈的人才还是那个时候培养的。第二个阶段，一般是以“文革”为标志，划定为“文革”中间10年，其实不对。新中国成立7年后，也就是从1957年“反右运动”开始，中国实际上已经进入了像“文革”那样的破坏性时期，只不过那个时候不叫“文革”，而叫“教育大革命”。在“三面红旗”（总路线、“大跃进”和人民公社为“三面红旗”）之下，高等教育界开始搞“教育大革命”。这个“教育大革命”就像“文革”那样，大家都不读书了，都上山下乡，去炼钢铁。在我印象中，最少的一年我们只上了40多天课。所以，破坏性并不只是“文革”10年，破坏性时期应该是20多年，一直到“文革”结束，即从1957年“反右运动”到“文革”结束，前后大约持续了22年，整整耽误了一代人。第三个阶段是“改革开放”至今。改革开放以来，以1999年“扩招”作为一个时间节点，又可以分为改革发展初期和大众化时期两个阶段。这是我的经历，也是我的主张。因为我在这里（厦门大学）77年，从新中国成立前到现在都在大学里面。后来，我被借调到北京教育科学研究所工作，又作为干部下放到干校劳动，但大体上都没有离开厦门大学。

二、中国高等教育改革发展的成就与经验

蔡宗模：作为新中国70年的亲历者和高等教育学的创建者，您认为新中国高等教育改革实践取得了哪些主要成就？

潘懋元：在新中国成立前，在校大学生规模最多的1947年是15.5万。15.5万是一个什么样概念？还不到我们现在在学博士生36.2万的一半！当前，我国高等教育即将迈入普及化阶段。从高等教育规模或量的发展上，新中国的70年，高等教育规模实现了大发展，超越美国，成为世界第一高等教育大国。所以第一个成就就是规模大发展。高等教育规模扩张也就为经济社会的发展提供了人才支撑。另一个成就是现在我们的人才培养也更加多元化，更加适应经济社会发展的需要。当时，我们培养的大学生大都是培养学术型人才。但是社会建设不仅需要科学家，更需要大批适应经济社会转型发展的应用型人才。经济社会发展没有大量的应用型人才行吗？1个科学家要10个工程师，1

个工程师需要 10 个技师，就是技能型的人才。我们既要有科学家，还要有大国工匠，所以看问题要全面。在 1998 年开始准备大众化的时候，我提出一个观念——质量多样化，即不能够用一个单一的标准来衡量质量。过去我们常常看不起那些培养应用型人才的高校，就是用单一的、用培养研究型大学毕业生的标准来评价他们。如果我们培养出来的都是研究型高校的毕业生，哪来生产一线的技术人才？学术水平与动手操作能力孰优孰劣？不能用一个质量标准来评判。现在我们还常常听到这样一种观点：现在大学生的质量不如以前的高。我认为，这是一种“代沟”的看法。需要明确的是，我们那个时代学的什么东西，现在大学生学的什么东西，事实上，我们那一代还不如现在的大学生。在智能化时代，还能用过去的标准去衡量他们吗？历史上常常有这种思维：这一代人的总是看不起下一代人，这是个世界性的问题。曾经，美国的老一辈把青年一代看作是“垮掉的一代”，有没有垮掉？没有垮掉，而且他们干得比你还好。所以，不应该站在当前阶段去看年轻人，如果要说的话，应该看到年轻人比我们更厉害之处——智能化时代和网络时代的年轻人确实比我们厉害。

蔡宗模：新中国高等教育改革实践走过那些弯路？有什么值得汲取的经验和教训？

潘懋元：主要的经验就是要按照教育规律办教育，不能违背教育规律办教育。实际上，在高等教育改革发展的进程中，中国高等教育也走了弯路的。高校大合并就是其中一个例子。当时的高校合并很严重。比如，地方高校的合并，是将几个学校合并在一起，变成了一个大学校。比较典型的就是，吉林大学由原吉林大学、吉林工业大学、白求恩医科大学、长春科技大学、长春邮电学院合并，变成全中国最大的一所大学。有人戏说，美丽的长春市坐落在吉林大学校园中。我不是很赞赏。世界知名的大学不一定是规模很大的，比如美国的许多高校到现在也就两三千学生，但是培养了大量的人才，不乏诺贝尔奖获得者、商界精英等。现在回过头来看，当初把一些行业特色的学校都改为学科齐全的大学，存在遗憾。现在，原来的行业特色型学校还在组织一个行业特色型高校协作会。但现在很多高校成了变成了综合性的院校，把它的优质的资源分散了，很可惜。所以，他们现在考虑协作，考虑保留特色，农业院校就认真搞农，师范院校就认真培养教师。

三、中国高等教育发展的未来展望

蔡宗模：基于历史经验和高等教育的内外部关系规律，请您展望一下中国高等教育发展的愿景，并对当前的高等教育政策和实践提出您的意见和建议。

潘懋元：我们现在已经是世界高等教育第一大国。以前中国排第四、第五、第六，落后于印度、俄罗斯等国。20 世纪 90 年代，我们就已经把俄罗斯甩在了后头，把印度甩在了后头，现在连美国也被我们甩在了后头，但是现在还不是高等教育强国。要成为高等教育强国，有很多工作要做，下面着重谈四点。

第一，坚持依靠教师，深化内涵式发展。这些年来我们都是制度上面完善，没有深入到真正培养人才的内涵上去。内涵包括哪些内容？第一课程，第二教学，第三是师资——师资队伍的建设。因为课程与教学都要靠教师来做，所以最重要的就是教师。近些年，教育部要求各个大学都要搞教师发展中心，现在全国大多数高校都已经成立了教师发展中心。当然有的搞得好，有些搞得不太好。内涵式发展必须依靠广大教师。我们现在提出培养“双创型”人才，培养学生的创新创业能力，没有教师教育和教师的发展，这些都是空谈。

第二，激发各级各类高校的办学活力。2017 年 11 月，我在《人民日报》发表了一篇文章，主要的观点是把“双一流”的这种精神泛化到各级各类学校中去，不能把“双一流”建设停只留于少数重点大学，或者说原“985 工程”“211 工程”高校。更需要强调的是，各级各类学校都应该有它的“一流”，让大家都有积极性，不能用一个标准，要有各种标准来激发整个高等教育的活力。

第三，探索中国特色高等教育道路。中国高等教育的发展要尊重中国的传统，但是不能够只是按照中国的传统来办教育，应该广泛地吸取其他国家办教育的经验和优点，还要尊重联合国教科文组织所提出来的一些国际理念。具体来说，传承和维护中国的传统，但是不能死搬硬套中国的传统文化。比如高考，中国的高考受科举制度的影响，科举制是把人的脑袋捆在一起，现在我们高考也是把人的脑袋捆在一起，所以现在高考要改革，困难很多。科举制度在一千多年前创建初期有其进步之处，通过科举考试而不是门阀，把有才能的人扩充进官僚队伍。但是科举制为什么从进步走向灭亡？因为它阻碍了中国的文化发展、阻碍了中国的科学发展，因为它都把年轻人都赶到这条道上，而且考试范围越来越狭窄，仅限于朱熹注解的四书五经。所以，事物不改革，往往会走向毁灭。我们现在开始重视传统文化，但要取其精华，去其糟粕，比如，学习孔子思想之时，很好地继承了孔子的“时中”精神。孔子为什么是“时中之圣”？所谓“时中”，就是适应时代的发展，与时俱进。所以，尊重传统，不能够拘泥于传统。除了这个以外，我们还要重视联合国教科文组织所提出的教育发展愿景——可以说是全球达成的一个共

识。联合国教科文组织提出 4 大发展理念：第一是全纳；第二是公平；第三是有质量；第四是终身学习。这些都是比较重要的世界性的教育理念，我们应该充分学习借鉴。这样，当我们的经济已经在世界上取得发言权的时候，我们的教育在世界上也应具备自己的鲜明特色和话语权。

第四，推进高等教育学一级学科建设。当前，教育部只承认一级学科，评什么东西都看一级学科，拨款也按照一级学科。教育学分化成 3 个一级学科，一个是普通教育学，一个是体育学，一个是心理学。高等教育研究和高等教育培养的人才跟普通教育不同。但高等教育学现在只是一个二级学科，当然在高等教育学还没有成为一个学科之前，能够得到二级学科也是好事。大家可能不知道，国外没有高等教育学这个学科，但不能说国外没有我们就不能有，国家不同，国情不同。高等教育学成为二级学科后，我们就可以招生、培养研究生、开展研究，现在全国有 20 几个博士点、100 多个硕士点。现在一些中国学者缺乏自信心，有学者问我：“中国高等教育研究何时能建立自己的学派？”我说中国高等教育研究已经有自己的学派，现阶段已经是如何去更好地国际化，在国际教育发展上由中国高等教育的话语权，把中国的教育流派做得更好、发展得更好的时候。现在就是考虑如何从现代学科建设方面去行动，它涉及一个建设标准问题。但现有标准是谁设立的，都是人家设立的，虽然并不是没有道理，但我们必须有自己的标准，自己特定的研究对象，要有跟其他学科不同的东西，有自己的特色，还要有自己的理论和方法。物理学有物理学的研究方法，化学有化学的研究方法，生物学有生物学的研究方法。社会科学也有自己的研究方法，比如经济学的研究方法、社会学的研究方法、管理学的研究方法，有些方法教育研究也可以使用。我认为，对于社会科学来说，要用多学科的研究方法。可以用量化研究，也可以用质性研究，可以用其他学科的研究方法，为什么要把自己圈在一种研究方法里面呢？

蔡宗模：谢谢潘先生接受我刊访谈！敬祝潘老身体健康，学术常青！

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

.....

专家型教师队伍是大学的核心竞争力。要把建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍作为大学建设的基础性工作，始终抓紧抓好。

习近平 2019 年 1 月 17 日在天津南开大学考察调研时的讲话

教育部党组印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》

为深入贯彻落实习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，深入贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，高质量办好新时代高校思想政治理论课，不断提升大学生对思政课的获得感，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，教育部党组日前印发了《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》。

《方案》指出，要聚焦全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质上下功夫，把建设一支高素质思政课教师队伍作为关键，以高水准教材为遵循，以高水平教学资源为支撑，以高质量示范课堂为抓手，以高效率工作机制为保障，以高标准教学质量为目标，深入推进思政课思路创优、师资创优、教材创优、教法创优、机制创优、环境创优，进一步完善顶层设计、优化工作格局、加大精准施策力度，展现新时代高校思政课新气象新作为新担当，全面提升思政课质量和水平。

《方案》提出 25 条创优举措。在抓好思路创优上，强调发挥思政课全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”主渠道作用，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，重点是推动以学习习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群建设，完善思政课教师队伍建设的顶层设计，提升高校马克思主义学院建设水平，召开深化新时代学校思政课改革创新现场推进会。在抓好师资创优上，强调引导思政课教师政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正，建设一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍，重点是加快壮大高校思政课教师队伍，实施“高校思政课教师队伍后备人才培养专项支持计划”，高水平开展思政课教师示范培训，实施高校思政课教师社会实践专项工作，改革思政课教师评价机制，加大思政课教师激励力度。在抓好教材创优上，强调着重把中国特色社会主义取得举世瞩目的成就融入思政课教材，集中建设优质教学资源，重点是编好用好马工程高校思政课教材，定期研制印发《高校“形势与政策”课教学要点》，研制各门思

政课必修课专题教学指南及配套课件教案，加强思政课立体化教材体系建设。在抓好教法创优上，强调坚持“八个统一”要求，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，重点是全面开展高校思政课教师“手拉手”集体备课，深入实施思政课教学方法改革项目择优推广计划，开展全国高校思政课教学展示活动，设立一批高校思政课教学创新中心。在抓好机制创优上，强调建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局，为思政课建设提供有力保障，重点是进一步落实思政课建设主体责任，全面开展优秀思政课示范课巡讲活动，生动开展思政课建设优秀成果巡礼活动，严格开展思政课建设专项巡察。在抓好环境创优上，强调推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围，重点是进一步落实高校党委书记校长带头责任，完善高校思政课建设格局，营造有利于思政课改革创新的良好舆论环境。

来源：中国教育新闻网

责编：王志兴

.....

新中国成立 70 年来，全国涉农高校牢记办学使命，精心培育英才，加强科研创新，为“三农”事业发展作出了积极贡献。

中国现代化离不开农业农村现代化，农业农村现代化关键在科技、在人才。新时代，农村是充满希望的田野，是干事创业的广阔舞台，我国高等农林教育大有可为。希望你们继续以立德树人为根本，以强农兴农为己任，拿出更多科技成果，培养更多知农爱农新型人才，为推进农业农村现代化、确保国家粮食安全、提高亿万农民生活水平和思想道德素质、促进山水林田湖草系统治理，为打赢脱贫攻坚战、推进乡村全面振兴不断作出新的更大的贡献。

习近平 2019 年 9 月 5 日给全国涉农高校的书记校长和专家代表的回信

教育部：支持校园实体书店发展 各高校至少有一所实体书店

日前，教育部办公厅发布《关于进一步支持高校校园实体书店发展的指导意见》（简称《意见》）。《意见》指出，各高校应至少有一所图书经营品种、规模与本校特点相适应的校园实体书店，没有的应尽快补建；同时，高校要对校园实体书店给予必要的减免优惠，对长期坚持立足校园、服务师生的优秀校园实体书店给予奖励。

《意见》要求各高校要将校园实体书店纳入校园建设总体规划，综合考虑校园面积、功能分区、人流分布、交通便捷等因素，为校园实体书店提供规模适度、位置适当的经营空间。大学城和高教园区所在地教育主管部门要积极协调相关部门，统筹规划所辖区域校园实体书店的布局，鼓励资源共享。

各地各高校要推动校园实体书店不断加大优秀出版物供给，发挥实体书店传播先进文化阵地作用，采购供应宣传党的理论和路线方针政策的重点出版物、提高师生专业知识和综合素质的优秀出版物。鼓励校园实体书店针对本校学科专业特点和师生实际需求向“专、精、特、新”方向发展，强化专业、特色服务，做精做大细分市场。要积极引导、加强协调、提供条件，支持有条件的校园实体书店依法依规开展二手图书的回收与经营，为促进资源节约和循环利用，创建“绿色学校”和“无废城市”作出积极贡献。指导校园实体书店把好选书关，确保正确导向，提升图书品味，引导读者健康阅读。

《意见》还鼓励高校图书馆、出版社与校园实体书店信息互通、资源共享，准确把握师生需求，利用好图书馆资源优势拓展实体书店经营空间。鼓励高校出版社开办“前店后厂”式的读者服务场所，支持高校出版社的读者服务部、教材代办站拓展经营范围，改善设施环境，提升服务能力。支持校园实体书店与后勤服务实体共建书香餐厅、公寓书屋等，将图书展示、阅读、销售与学生生活服务深度融合，共同打造校园书香生活产品和服务环境。

此外，在促进校园实体书店提升信息化经营管理水平方面，《意见》指出支持校园实体书店积极应对移动互联网时代数字阅读和网购图书的冲击，在发挥实体书店不可替代的空间优势的同时，充分利用互联网、人工智能等新兴技术手段，拓展网络发行销售业务，推动实体书店通过电子商务平台开展“网订店送”和“网订店取”等形式的图书配送业务，实现线上线下精准对接、融合经营、协调发展；鼓励实体书店推进数字化、智能化升级改造，增强店面展示功能。力争到2020年底，在全国范围打造一批独具高校特色的“校园智慧书店”。

来源：教育部网站

责编：王志兴

教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》

为进一步提高实习质量，切实维护学生、学校和实习单位的合法权益，日前，教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》（简称《意见》），对进一步加强和规范普通本科高校实习管理工作做出规定。

《意见》共4部分、16条，从充分认识实习的意义和要求、规范实习教学安排、加强实习组织管理、强化实习组织保障等4个方面，对当前大学生实习工作中存在的主要问题予以呼应，并提出具体的工作举措。

《意见》强调，高校要充分认识实习的意义，准确把握新一轮科技革命和产业变革背景下实习的新要求，把实习摆在更加重要的位置，加强实习教学改革与研究，健全实习教学体系、规范实习安排、加强条件保障和组织管理，切实加强和规范实习工作。

针对规范实习教学安排，《意见》明确了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》和相关政策作为高校加强实习教学的政策依据，提出实习应当原则上由学校统一组织、集中实习，要求高校加强实习教学体系建设，合理安排实习组织形式，科学制订实习方案，选好配强实习指导教师。

《意见》要求，高校要加强实习组织管理，抓好实习的组织实施，明晰各方的权利义务，加强学生教育管理，做好学生权益保障，加强跟岗、顶岗实习管理。《意见》明确提出，高校是学生实习管理的主体，学校党政主要负责人是第一责任人。在强化实习组织保障方面，高校要健全工作责任体系，加强实习基地建设，支持有条件的省级教育行政部门和高校加强实习信息化建设。同时，高校要加大实习经费投入，省级教育行政部门要加强对高校实习工作的监管。

据教育部高教司相关负责人介绍，针对高校实习管理的实际情况，《意见》推出了多项改革举措，一是错峰实习，结合实习单位实际，灵活安排实习时间，有利于解决长期以来高校扎堆实习导致实习单位接收能力不足的突出问题。二是加强信息化建设，建立实习信息化管理平台，实现校企双方的实习需求信息对接。三是支持虚拟仿真项目建设，对于难以实现现场实习的问题，开发相应的虚拟仿真项目替代现场实习。四是鼓励开展研究性实习，推动多专业知识能力交叉融合，探索解决实习教学需求与实习单位需求相互脱节、大学生创新创业能力培养与经济社会发展需求脱节的矛盾。

来源：教育部网站

责编：王志兴

教育部印发《国家级大学生创新创业训练计划管理办法》

为积极引导各地各高校深化创新创业教育改革，加强大学生创新创业能力培养，教育部 2019 年 7 月 31 日发布《国家级大学生创新创业训练计划管理办法》，对“国家级大学生创新创业训练计划”的主管部门职责和项目运行流程进行了系统梳理。

据介绍，2007 年，教育部启动实施“国创计划”，按照“兴趣驱动、自主实践、重在过程”的原则，倡导以学生为主体开展创新性实践，推进高校在教学内容、课程体系、实践环节等方面进行综合改革，提升大学生创新创业能力。目前，“国创计划”已经成为面向全体大学生的一项创新创业人才基础培育工程。

此次印发的办法明确，坚持高起点、高标准、严要求，充分发挥“国创计划”示范引领作用，着眼于加强项目过程管理，明确交流、激励和监督考核机制。

根据办法，“国创计划”实行项目制管理，分为创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目三类。办法同时从选题要求、研究方向、团队成员、指导教师和经费支持等多个方面设立基本条件，对项目发布与立项流程进行规范。此外，还规范项目结题与公布流程，并建立结题信息公开、对外服务制度。

来源：教育部网站

责编：王志兴

中国高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新，充分发挥人工智能优势，加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。中国愿同世界各国一道，聚焦人工智能发展前沿问题，深入探讨人工智能快速发展条件下教育发展创新的思路和举措，凝聚共识、深化合作、扩大共享，携手推动构建人类命运共同体。

习近平 2019 年 5 月 16 日致国际人工智能与教育大会的贺信

教育部印发《前沿科学中心建设管理办法》

为进一步落实《高等学校基础研究珠峰计划》，规范前沿科学中心（以下简称中心）建设管理，日前，教育部研究制定了《前沿科学中心建设管理办法》。

《办法》明确，前沿科学中心是依托高校组建的实体机构，实行新的管理运行机制。按照物理空间实、研究队伍实、目标任务实、投入保障实的要求独立运行。以研究团队为基本单位，聚焦重要前沿领域方向长期持续攻关。

《办法》要求，中心按照“成熟一个，启动一个”开展建设。在具备《前沿科学中心建设方案（试行）》中要求的申请条件基础上，应达到：在领域方向上，应是国际前沿和新兴交叉方向、具有变革性的方向，或是关键领域的战略必争点；中心在该领域的研究水平已经达到国内一流，局域国际第一方阵或有望进入世界领先行列，已取得国际国内同行认可并具有重要影响的标志性成果；在主要研究方向上拥有具有国际影响力的领军人才和学术带头人，在相关领域有望取得新的重大突破等。

根据《办法》，中心建设期5年，教育部组织对前沿科学中心进行定期评估，评估周期为五年，委托独立第三方组织国内外专家开展。教育部根据评估结果，对评估合格的中心予以滚动支持；对评估不合格的中心限期整改，整改期内暂停经费支持，整改后仍不能达到要求的不再支持。

中心自立项建设正式运行，实行管理委员会领导下的首席科学家负责制，并成立学术委员会。可设置中心行政主任协助首席科学家对中心进行管理，可根据需要内设研究和管理机构。

来源：中国教育新闻网

责编：王志兴

要加快一流大学和一流学科建设，加强基础研究，力争在原始创新和自主创新上出更多成果，勇攀世界科技高峰。

习近平 2019 年 1 月 17 日在天津南开大学考察调研时的讲话

培育世界一流科技期刊 四部门联合发文推动科技期刊改革发展

近日，中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》，这是贯彻落实中央全面深化改革委员会第五次会议精神、推动我国科技期刊改革发展的重要文件。

意见指出，科技期刊传承人类文明，荟萃科学发现，引领科技发展，直接体现国家科技竞争力和文化软实力。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中全会精神，全面把握创新发展规律、科技管理规律和人才成长规律，立足国情、面向世界，提升质量、超越一流，走出一条中国特色科技期刊发展道路。

意见明确了我国科技期刊的发展目标，提出了实现一流期刊建设目标的措施和途径，将以中国科技期刊卓越行动计划为统领，着力提升科技期刊专业管理能力，着力提升科技期刊出版市场运营能力，着力提升科技期刊国际竞争能力，全力推进数字化、专业化、集团化、国际化进程，构建开放创新、协同融合、世界一流的中国科技期刊体系。

意见强调，要加强党对科技期刊工作的全面领导，确保正确的舆论导向和办刊方向。要在开放竞争中不断赋予期刊发展新动力。要加强改革进展监测和期刊绩效评估，推动改革政策和举措的有效落地。

中国科协有关负责人表示，意见的出台将为全国科技期刊提供难得的发展机遇，同时也赋予了科技期刊更加重要的历史使命。四部门将有效协同，汇聚工作合力，采取有效措施，营造良好生态，支持各类办刊主体发挥资源优势，深化改革创新，加快建设中国品牌的世界一流科技期刊，增强科技竞争力和文化软实力，为建设世界科技强国提供坚实支撑。

来源：新华网

责编：王志兴

.....

办什么样的院校、培养什么样的人才，是办学育人首先要解决的问题。

习近平 2019 年 5 月 21 日视察陆军步兵学院时的讲话

科技部等六部门印发通知：扩大高校和科研院所科研自主权

科技部、教育部、发改委、财政部、人社部和中科院日前联合印发《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》的通知，支持高校和科研院所依法依规行使科研相关自主权，充分调动单位和人员积极性创造性，增强创新动力活力和服务经济社会发展能力，为建设创新型国家和世界科技强国提供有力支撑。

《意见》适用于中央部门所属高校和中央级科研院所，从“完善机构运行管理机制”“优化科研管理机制”“改革相关人事管理方式”“完善绩效工资分配方式”“确保政策落实见效”等方面出台具体措施，支持高校和科研院所依法依规行使科研相关自主权。

《意见》指出，主管部门要按照中央改革精神和政事分开、管办分离的原则，组织所属高校完善章程，推动科研院所制定章程，科学确定不同类型单位的职能定位和权利责任边界。（记者 赵永新）

来源：中国政府网

责编：王志兴

.....

我们要悉心教育青年、引导青年，做青年群众的引路人。青年要顺利成长成才，就像幼苗需要精心培育，该培土时就要培土，该浇水时就要浇水，该施肥时就要施肥，该打药时就要打药，该整枝时就要整枝。要坚持关心厚爱和严格要求相统一、尊重规律和积极引领相统一，教育引导青年正确认识世界，全面了解国情，把握时代大势。既要理解青年所思所想，为他们驰骋思想打开浩瀚天空，也要积极教育引导青年，推动他们脚踏实地走上大有作为的广阔舞台。当青年思想认识陷入困惑彷徨、人生抉择处于十字路口时要鼓励他们振奋精神、勇往直前，当青年在工作上取得进步时要给予他们热情鼓励，当青年在事业上遇到困难时要帮助他们重拾信心，当青年犯了错误、做了错事时要及时指出并帮助他们纠正，对一些青年思想上的一时冲动或偏激要多教育引导，能包容要包容，多给他们一点提高自我认识的时间和空间，不要过于苛责。

习近平 2019 年 4 月 30 日在纪念五四运动 100 周年大会上的讲话

国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面落实立德树人根本任务，进一步加强学士学位工作，提升本科教育质量，日前，国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》（以下简称《办法》），要求各省、自治区、直辖市学位委员会和军队学位委员会结合本地本系统实际研究制定实施细则，尽快部署。《办法》已经国务院学位委员会第三十五次会议审议通过。

《办法》分为总则、学位授权、学位授予、管理与监督、附则五章 26 条。《办法》明确，学士学位授权与授予工作应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神和全国教育大会精神，全面落实党的教育方针和立德树人根本任务，牢牢抓住提高人才培养质量这个核心点，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

《办法》指出，国务院学位委员会将学士学位质量监督纳入到学位质量保障体系。省级学位委员会应建立学士学位授权与授予质量评估制度和抽检制度，原则上在学士学位授予单位完成首次学位授予后对其进行质量评估，并定期对学士学位授予单位和授权专业进行质量抽检，加强对双学士学位、辅修学士学位、联合学士学位的质量监管；建立完善高等学历继续教育学士学位授予质量监督机制；对存在质量问题的学士学位授予单位或授权专业，可采取工作约谈、停止招生、撤销授权等措施。

来源：教育部网站

责编：王志兴

.....

圣彼得堡国立大学是世界知名学府，历史悠久，名师荟萃，英才辈出，为俄罗斯及世界科学、文化、教育发展作出了杰出贡献，也培养了大批精通汉语和中华文化的汉学家。教育合作是增进人民了解和友谊的重要渠道。近年来，圣彼得堡国立大学同中国高校开展密切交流合作，有力推动了中华文化在俄罗斯的传播，有力促进了俄罗斯研究在中国的发展。

习近平 2019 年 6 月 6 日出席接受圣彼得堡国立大学名誉博士学位仪式时的讲话

翟博：新时代教育工作的根本方针

党的教育方针是党在一定历史阶段提出的有关教育事业的总方向和总指针，确定教育事业发展方向，是教育改革发展的指导思想、价值取向和根本要求，是教育基本政策的总概括，是指导整个教育事业发展的战略原则和行动纲领。教育方针的制定和落实，事关国家教育事业发展的战略方向和兴衰成败。新中国成立 70 年来，党的教育方针适应时代要求，经历了一个不断发展、不断调整和完善的历史过程，体现了社会主义教育的性质、方向、目标，反映了不同历史时期我国经济社会发展对教育提出的基本要求。

习近平总书记在作党的十九大报告时庄严宣告：“中国特色社会主义进入了新时代，这是我国发展新的历史方位。”关于新时代党的教育方针，2019 年 3 月 18 日，习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会上强调，新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。总书记的重要讲话明确提出了新时代我国社会主义教育事业的总方向和根本方针，为办好新时代中国特色社会主义教育指明了方向、提供了根本遵循。

新时代党的教育方针，是党不断适应时代要求，总结教育规律，把握社会发展和人的发展要求而提出的教育事业行动指南，是新中国成立 70 年来党的教育方针发展演进的结果。

新中国社会主义教育方针的提出与形成

中华人民共和国的成立，开创了中华民族历史新纪元，也揭开了中国教育事业发展的新篇章。新中国成立之初，培养什么样的人，成为教育事业面临的首要问题。

为了尽快改变文化教育十分落后的局面，党和政府高度重视教育事业，把改造旧教育、建设新教育作为教育工作的首要任务，顺利完成了从旧教育向新民主主义和社会主义教育的根本转变，确立了党的教育方针，明确了社会主义教育的方向。1949 年 9 月，

新中国成立前夕，中国人民政治协商会议第一次会议通过的《中国人民政治协商会议共同纲领》明确规定：“中华人民共和国的文化教育为新民主主义的，即民族的、科学的、大众的文化教育。人民政府的文化教育工作，应以提高人民的文化水平，培养国家建设人才，肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想，发展为人民服务的思想为主要任务。”

为了贯彻这一方针，1949年12月，教育部召开第一次全国教育工作会议，明确了新中国教育工作的目的，即“为人民服务，首先为工农服务，为当前的革命斗争与建设服务”。“两为”作为我国新民主主义教育方针，是毛泽东新民主主义教育思想的具体体现，确立了新中国成立初期我国教育的基本职能、作用和政策基点。在这一教育方针指引下，年轻的共和国卓有成效地接管和改造了旧教育，为创建新中国教育奠定了基础。为落实这一教育方针，教育部分别规定了中小学教育的宗旨和任务，其他各级各类教育也相继确定了各自的宗旨和发展主要目标，我国教育事业逐步全面走上规范办学轨道。

从1952年开始，我国进入由新民主主义向社会主义过渡时期。与此相适应，我国教育也开始了由新民主主义教育向社会主义教育的过渡，教育中的社会主义因素不断增长。1954年2月，周恩来在政务会议上提出：“我们向社会主义、共产主义前进，每个人要在德、智、体、美等方面均衡发展。”《1954年文化教育工作的方针和任务》中提出：“中等教育和初等教育，应贯彻全面发展的教育方针……为培养社会主义社会的建设者而奋斗。”

1956年，我国生产资料所有制的社会主义改造基本完成后，全面转入大规模的社会主义建设时期。为使教育事业适应大规模社会主义建设对人才的迫切需求，我国社会主义教育方针逐步明确。1957年2月，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。”这一重要论述将马克思主义关于人的全面发展思想贯穿于社会主义教育培养目标，形成了新中国全面发展的社会主义教育方针，对我国教育事业的发展发挥了持久的指导作用。

1958年，毛泽东在一次谈话中提到，“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合”，即“两个必须”。1958年9月，中共中央、国务院发出的《关于教育工作的指示》中明确提出，“党的教育工作方针，是教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合”，同时指出“教育的目的，是培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。这是新中国成立后，中央文件中关于教育的表述首次冠以“教育方针”字样。此后，人

们将这一方针与 1957 年提出的教育方针结合起来，作为统一的教育方针加以贯彻，这就是 1961 年《教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》（即“高教六十条”）中提出的，“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合，使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。这一教育方针，以我国社会主义的基本国情及其教育活动为实践依据，以党在特定历史时期的基本路线为政策依据，继承了党在民主革命时期关于新民主主义文化教育总方针的优良传统，为我国社会主义教育事业指明了前进的道路和发展的方向。这一方针于 1978 年正式载入《中华人民共和国宪法》。

党的教育方针和据此制定的各项政策，保证了新中国教育事业健康发展。广大教育工作者努力贯彻落实教育方针，培养了大批思想道德和文化科学素质较高的劳动后备军和大批德才兼备的建设人才，造就了一大批活跃在社会主义建设各个领域的骨干力量。

中国特色社会主义教育方针的发展与完善

党的十一届三中全会后，我国进入了改革开放新的历史时期，教育事业也进入改革发展的新阶段。改革开放新时期，党和国家的工作重点转移到社会主义现代化建设上来，适应这一根本任务转变，中国特色社会主义教育方针得到了发展与逐步完善。

1981 年 6 月，《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》提出，“用马克思主义世界观和共产主义道德教育人民和青年，坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针”。这里提出的教育方针，是根据当时我国建设社会主义现代化强国的总目标提出来的，也是总结新中国成立 32 年教育的经验教训提出来的。1982 年通过的《中华人民共和国宪法》规定：“国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展。”这对教育界拨乱反正、正本清源，恢复和发展教育事业发挥了重要的导向作用。

1983 年 9 月，邓小平提出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”“三个面向”成为改革开放新时期教育改革和发展的战略指导思想。这一思想在以后制定的教育方针中得到明确体现。1985 年 5 月，《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确提出，“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”，还直接写入了“三个面向”。这些重要思想的提出，充分适应了改革开放以来我国经济社会发展的时代特征，在教育方针认识上实现了由“教育为无产阶级政治服务”到“教育必须为社会主义

建设服务”的思想升华和历史飞跃，在教育方针实践中加强了教育与社会的联系，促使教育主动适应现代化建设需求，按照现代化建设要求进行全方位改革。

20世纪90年代初，适应国家经济社会发展，教育方针的表述更加规范化。1990年12月30日，党的十三届七中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》提出，“继续贯彻教育必须为社会主义现代化服务，必须同生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人的方针”。1993年，中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》重申了“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人”的方针。1995年3月，八届全国人大三次会议通过的《中华人民共和国教育法》沿用这一教育方针，但在文字上作了重要修改，除了在“建设者和接班人”前加上了“社会主义事业的”外，还在“德、智、体”后加上了“等方面”，反映了在教育方针认识上的深化。至此，我国改革开放新时期的教育方针已完成了法律程序，写进了教育的根本大法。

世纪之交，随着素质教育理论探讨和实践得到发展，我国教育方针又被赋予了新的时代内容。1999年，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中，关于人才培养提出了“美”的要求。这样，改革开放新时期的教育方针就表述为“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。这一新的教育方针，确立了教育事业为社会主义现代化建设服务的方向，明确了教育培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义事业建设者和接班人的目标，揭示了教育与生产劳动相结合的人才培养根本途径。

2002年11月，党的十六大报告提出：“全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”党的十六大报告再次重申党的教育方针，提出了教育要“与生产劳动和社会实践相结合”，丰富了教育方针的内容。

2007年10月，党的十七大报告提出：“要全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育，提高教育现代化水平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，办好人民满意的教育。”对教育方针的内容进行了新的阐释和丰富，提出了“育人为本、德育为先”“实施素质教育”“办好人民满意的教育”指导思想。

2012年，党的十八大报告提出：“全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展

的社会主义建设者和接班人。”对教育方针的内容进行了新的丰富和发展，提出了“把立德树人作为教育的根本任务”的要求。

2015年12月，全国人大常委会审议通过修改的《中华人民共和国教育法》，将教育方针规定为：“教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人。”这一规定，在教育基本途径中增加与“社会实践”相结合，在教育的目标上增加了美育方面的要求。这一规定，把党的教育方针通过法律形式转化为国家意志。

经过新中国成立70年来的艰难探索、跨越发展，中国特色社会主义教育方针日益完善。广大教育工作者更加自觉地贯彻落实党和国家的教育方针，不断深化教育改革，带来了教育事业的蓬勃发展，极大地提高了全民族的整体素质，为社会主义现代化建设作出了重大贡献。

新时代党的教育方针的总要求和特点

党的教育方针内容包括教育的性质、地位、目的和基本途径等，具有鲜明的政治性、时代性和方向性。

党的十九大，在我国全面建成小康社会决胜阶段、中华民族走向伟大复兴的关键时期，站在历史和时代的战略高度，以广阔的视野、深邃的洞察力，深刻分析了国际国内形势，站在新的历史起点，宣示了中国特色社会主义进入新时代，明确了中国特色社会主义的历史方位，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想，开启了全面建设社会主义现代化强国的新征程。习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话，全面系统地提出了新时代党的教育方针的总要求，对于指导中国特色社会主义教育事业具有重要的战略意义。

新时代贯彻党的教育方针的总要求。第一，核心是围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一最具战略决定性意义的根本问题，规定了教育的性质、目标、任务和实现路径。第二，坚持马克思主义指导地位，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，指明了教育发展的根本方向。第三，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，“四个服务”明确了教育的根本宗旨。第四，提出扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，明确了教育的实现路

径。第五，提出加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，明确了教育的根本目标。将德智体美劳全面发展思想写入教育方针，是对马克思主义关于人的全面发展思想的继承和发展。这是对党的教育方针的新发展，对教育总要求的新认识、对教育工作目标的新要求。

新时代党的教育方针最鲜明的特点。第一次把“坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向”写进了方针；第一次把教育“四个服务”写进了方针；第一次把“扎根中国大地办教育”写进了方针；第一次把“劳”写进党的教育方针，提出了德、智、体、美、劳“五育”并举的人才培养新要求，为我国教育发展指明了方向。新时代党的教育方针在我国教育史上具有里程碑意义，对于我国教育事业的发展具有重要的历史意义和时代意义。

新时代全面贯彻党的教育方针，必须深刻准确把握丰富内涵和根本要求。

第一，在指导思想，必须坚持马克思主义指导地位，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想。

第二，在办学方向，必须坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务。

第三，在根本宗旨，必须坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育。坚持“四个服务”是社会主义教育的根本宗旨。全面贯彻党的教育方针，要准确把握新时代以人民为中心发展教育的理念。为人民服务是党在不同历史阶段教育方针中一以贯之的基本思想。教育为人民服务，是社会主义教育的本质要求，要不断满足人民群众日益增长的教育需求，办好人民满意的教育。教育为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，是社会主义教育的中心任务，教育方针要准确把握和服务于新时代党的中心任务。教育为改革开放和社会主义现代化建设服务，是社会主义教育的重要任务，教育应当自觉地服从并服务于现代化建设，发挥提高学生的思想道德素质和科学文化素质的基本功能，全面适应现代化建设对各类人才培养的需要，全面提高办学的质量和效益。

第四，在人才培养途径，必须明确人才培养的基本途径，坚持“教育与生产劳动和社会实践相结合”。这是现代社会经济和教育发展的必然趋势。

第五，在教育工作目标，必须加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满

意的教育。这是教育的战略任务。

第六，在教育培养目标上，必须明确把“努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”作为根本目标，培养一代又一代拥护中国共产党领导和社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。2018年5月，习近平总书记在北京大学与师生座谈时强调：“培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。”

新时代贯彻落实教育方针，推动我国教育事业健康发展，必须体现和把握以下思想特征和发展趋势。

一要把握时代性。教育方针的制定应鲜明地反映时代精神，体现时代特征，与时俱进。新中国成立以来，我国教育方针适应时代要求实现了三次大发展：一是实现了从半殖民地半封建的旧教育向新民主主义和社会主义教育的转变。二是逐步明确了“四个服务”的根本宗旨。三是实现了中国特色社会主义教育方针的新发展，核心是围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一最具有战略决定性意义的根本问题，规定了教育的性质、目标、任务和实现路径。

二要尊重教育规律。教育方针的制定必须把握教育自身的特性，遵循教育规律，体现社会发展和人的发展的现实需要。新中国成立以来，我国教育方针尊重教育规律，充分体现人的全面发展思想，一是在教育服务方向上，更加注重教育为现代化建设服务和为人民服务的有机统一；二是在人才培养目标上，更加注重人的全面发展；三是在人才培养途径上，更加注重教育与生产劳动和社会实践相结合。

三要体现素质教育的要求。全面推进素质教育已成为新时代全面贯彻教育方针的时代要求，成为保证全面而准确地贯彻党的教育方针的重大举措。

四要坚持以人为本。新时代教育方针的制定必须坚持立德树人、德育为先，办好人民满意的教育。把教育的重点转向人本身，在教育过程中把人的全面发展放在中心地位。

党的教育方针是引领教育发展的思想旗帜和行动指南。全面学习贯彻落实新时代党的教育方针，是教育工作的重要职责和任务。新时代我们必须以党的教育方针为指引，以更加坚定的责任担当做好教育工作，以更加昂扬的奋进姿态推动教育事业的发展，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！

来源：《中国教育报》

责编：王志兴

赵凌云：高校青年学者的担当和使命

青年学者是高校高端人才队伍建设一个重要梯队、重要方阵，也是人数最多的方阵。从长远和个人的学术发展看，是青年学者学术发展史、学术人生中最重要的一个阶段。他们肩负着非常特殊的使命。

一是履行大学责任，增强使命担当。青年学者应履行大学责任，增强学术使命和担当。高校青年学者应担当什么样的学校责任呢？笔者认为，首先是时代责任。目前，高校处在发展、爬坡过坎的一个关键时期，“双一流”建设的推进时期，这需要我们各个时段、各个年龄段的学者，尤其是青年学者共同发力。青年学者的责任就是担当学术发展、学校发展的主力军、生力军。其次是未来责任，青年学者代表大学的未来，肩负大学的希望。在不久的将来，每所高校的学科评估、“双一流”建设，都要通过竞争取得更好的位次。更长远来看，高校还要冲击高水平大学、世界一流大学，这些担子都落在青年学者身上。大家现在40岁以下，还可以奋斗20年、30年、40年，这也是决定大学未来的20年、30年、40年。最后是历史责任，作为高校青年学者，大家肩负着继承、传承、弘扬大学学术精神的历史使命、历史责任。

二是履行学术责任，弘扬摘桂精神。青年学者要敢于问鼎学术界全国的最高荣誉。如何才能实现这个目标？青年学者就要潜心学术，专心致志，心无旁骛，把学术作为自己的生活方式、工作方式。要在已有成果的基础上，追求卓越，努力摘取各个领域的学术桂冠。具体来讲，青年学者的学术责任体现在三个方面：第一，要担当学术骨干，在各个学术领域发挥骨干作用。第二，要引领学术方向，在各个领域中有自己的一个小领域，在这个小领域成为领军人物。然后，在更大的领域担当领军人物。这样，才能在学术领域摘取学术桂冠。第三，要开拓学术领域。自己的学术领域，要不断地加深、拓宽，形成有自己特色的学术平台。

三是履行育人责任，培育学者品格。高校青年学者，育人为先。要成为一个知名学者，必须德艺双馨，德艺双馨正好是学者的品格。所以青年学者要以教书育人为己任，以立德树人为根本。青年学者要把科研放在重要地位，把学术发展放在重要地位，但是，也要努力探索学术发展、科学研究与立德树人的结合，正确处理好个人学术发展与立德树人根本任务的辩证关系。在不断推进自身学术发展的同时，努力提升育人能力，特别是青年学者要在师德师风方面当表率，当标杆。（作者系华中师范大学校长）

来源：《中国教育报》

责编：王志兴

李宇凯 刘俊贵：“四个回归”引领“一流本科”建设的 意义、战略与实践

中国特色社会主义已经进入了新时代。在新时代，党和国家的各项事业也将从新的起点“再出发”。经过数十年的发展与积累，我国高等教育已经在规模上和数量上取得了显著成就，并跃居世界前列。如何实现高等教育质量的升级、变轨超车与改革创新是新时代高等教育“双一流”建设的重要课题。一流本科教育是一流大学的底色，为破解本科教育中的各种困局，顺应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，新时代的中国高等教育要坚持以本为本，深刻认识并全面推进“四个回归”，实现“培养一流人才、建设一流本科”教育的“中国梦”。

“四个回归”在新时代本科教育改革中的重要价值

“四个回归”是教育部长陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出的新时代高等教育改革思想。“四个回归”主要是指回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想。其中，“回归常识”是回归“学习即读书”的常识，是关于学生学习的本科教育改革；“回归本分”是回归“教学即教书育人”的本分，是关于教师教学的本科教育改革；“回归初心”是高等学校要倾心培养建设者和接班人，是关于本科教育办学方向的坚守与回归；“回归梦想”是指高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦，是关于教育为国家社会服务的价值实现。在中国特色的社会主义进入新时代、中国高等教育“双一流”建设的关键时期，“四个回归”的提出具有重要的时代意义。

第一，“四个回归”落实和践行了习近平总书记关于教育的重要论述，指明了中国高校本科教育改革的前进方向。“四个回归”坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，着眼于高等教育的“双一流”建设，服务于习近平总书记统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”的战略布局。从“回归常识”，狠抓学生学习和人才培养质量，到“回归本分”，严格教师教学与院校课程设置与管理等，再到“回归初心”和“回归梦想”，坚定本科教育“立德树人”、培养社会主义建设者和接班人的“初心”。“四个回归”彻底地践行了习近平总书记关于教育的重要论述，指明了中国高校本科教育改革的前进方向。

第二，“四个回归”丰富和拓展了中国特色教育理论，延展了中国高等教育理论研

究的话语体系。“四个回归”的新时代本科教育改革思想是对高等教育发展基本规律和基本逻辑的通俗表达。一是联通了“现在与未来”，搭建了从现实走向未来的桥梁蓝图。二是比较了“国内与国外”，勾画了中国“一流本科”的发展路线图。三是贯通了“小学—中学—本科—研究生”的教育体系，明确了本科教育对于研究生教育的奠基性作用。四是厘清了“教师与学生”的天职，学生“回归常识”刻苦攻读，奋斗练就真本领；教师“回归本分”，传道授业，潜心教书育人。五是整合了“专业与通识”，强化思想政治教育的贯通性和全局性，通过“三全”实现“立德树人”。这些论断和分析，以问题为导向，立足国情，放眼国际，延展了中国高等教育理论研究的话语体系，也丰富并拓展了中国特色的高等教育理论。

第三，“四个回归”直面分析了中国本科教育的现实，提出了中国本科教育问题解决的行动指南。一方面，“四个回归”直面本科教育中评价标准和政策机制的导向等问题，透过问题还原了教育的本质。并规划了新时代本科教育改革的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，“四个回归”是本科教育的“定盘星”；另一方面，“四个回归”又坚持了“抓住主要矛盾”的马克思主义哲学，确立了新时代本科教育改革的核心任务与核心标准，明确了新时代本科教育改革的“中心”。在根本上，“四个回归”与现时代本科教育改革就是要实现“立德树人”的根本任务，为党和国家培养社会主义建设者和接班人；在结果上，“四个回归”把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准，并要求高校的办学目标和各类资源、高校的标准和政策都要主动聚焦到这个中心与根本上来。因此，有规划、有布局，有中心、有重点的“四个回归”是我国高等教育改革发展的基本遵循，指导新时代本科教育改革的具体实践。

任务与方针：“四个回归”与写好本科教育“奋进之笔”的战略

要写好教育“奋进之笔”，必须要建设高水平本科教育，推动重点领域、关键环节改革不断取得突破，以“四个回归”助推写好新时代本科教育“奋进之笔”。

第一，“四个回归”与新时代本科教育改革的重点任务（四个强调）。教育部部长陈宝生提出了“四个回归”，同时也强调了“一流本科”教育的四个重点问题。一是学生负担的问题。“回归常识”需要本科生回归“读书”的常态，刻苦攻读，砥砺“真本事”。通过转变大学生的学习方式、学习内容与学习评价，进而提升大学生培养质量。二是教师评价的问题。“回归本分”要求大学教师潜心教书育人。坚持以师德师风作为

教师素质评价的第一标准，引导教师弘扬求真务实的学术风气，这必将有助于本科教学质量的提高。三是课程思政、专业思政的问题。“回归初心”明确了教育“立德树人”的根本任务，教育要培养德才兼备、全面发展的社会主义建设者和接班人。因此，“回归初心”以及人才培养的目标、过程与出口上要求把思想政治教育贯穿于人才培养的始终，专业思政与课程思政相整合，保障了学生的政治素养。四是各类学校争创一流本科的问题。“回归梦想”是教育要积极回应党和国家的殷切期盼，有力支撑起中华民族伟大复兴的中国梦。

第二，“四个回归”与新时代本科教育改革的攻坚难题（三个攻坚）。推进“四个回归”，不断攻克难关，助推“一流本科”建设和写好“奋进之笔”。一是在专业建设上，实施一流专业的“双万计划”，提高专业建设质量，优化区域专业布局，动态调整专业结构。二是在课程设置上，变革通识教育，实现从“学科”到“能力”的转向；整合学习经验，实现从“课程”到“生活”的转向；拓展学习自由，实现从“有限选择”到“多元选择”的转向。三是在教学改革上，改革教学管理制度，助推课堂教学革命，加强学习过程管理，深化创新创业教育，着力提升学生的综合素质。四是实现信息技术与教学相结合，重塑教学形态，大力推进慕课和虚拟仿真实验室的建设，共享优质教育资源，提升教学吸引力。五是构建全方位、全过程深度融合的协同育人机制。突出产教融合，推进理实一体化的教学，加强实践育人的平台；强化学科交叉，扩大学生学习自由，通过学科交叉共育复合型人才；深化国际交流与合作，融入“一带一路”倡议，联合培养具有国际视野的人才。六是加强大学的质量文化建设。完善质量保障体系，强化督导评估，凸显高校的质量体制意识，发挥第三方评估的积极作用，通过评估促进质量改进。

第三，“四个回归”与新时代本科教育的战略设计（五个一些）。“四个回归”洞悉了中国本科教育的现实问题，写好“一流本科”教育改革的“奋进之笔”需要做好“五个一些”。一是内涵式发展要更深一些，着力提升专业建设水平，推进课程内容更新，及时调整专业人才培养方案，改革传统的教与学形态，建好质量文化。二是领跑发展要更快一些，要把握好战略机遇，适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，加强新工科建设，加强医学教育、农林教育、文科教育创新发展，持续深化创新创业教育，努力建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学。三是公平发展要更实一些，要补齐区域发展短板，充分发挥高等教育集群发展的“集聚 溢出效应”，

引领带动高等教育集群整体发展。四是变轨超车要更坚定一些，要推动优质资源开放共享，重塑教育教学形态，紧紧抓住信息技术变革带来的历史性机遇，加快提高我国高校人才培养的整体水平，推动实现高等教育质量的“变轨超车”。五是创新发展要更紧迫一些，要以更大的勇气、更大的魄力、更大的智慧探索高等教育的新理念、新标准、新技术、新模式、新文化，推动高等教育创新发展，思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，建设世界高等教育新高地。

实践与保障：“四个回归”与“一流本科”建设落地生根的措施

在新时代的历史起点上，“四个回归”对我国“一流本科”教育改革具有重要的指导意义。

第一，革新观念，提高“四个回归”实践的自觉性。一是牢固树立“本科优先”的自觉观念，确立本科教育的核心地位，在政策上、资源上、精力上加大对本科就业的支持。二是不断转变学生的学习观念，营造“回归常识”的自觉学习文化，引导学生刻苦攻读，学会学习、爱上学习，引导本科生创新创业，培养学生的创新精神和探究能力。二是抓紧建立以教学为中心，“回归本分”，建立“课比天大”的教学自觉文化，引导教师把主要精力放在教学上。三是“回归初心”，坚持“德性为先”“立德树人”，强化“三全”育人的德育文化，突出思想政治教育的育人价值，全面渗透到课程的各个环节。四是“回归梦想”，坚信教育强国、人才强国的教育“中国梦”，积极捍卫大学本科“人才培养”的中心地位，自觉为本科教育内涵式发展的战略目标而奋斗。

第二，直击问题，增强“四个回归”实践的针对性。“四个回归”和“一流本科”教育改革是一个系统的复杂工程。要有效推进“四个回归”的实践，就必须直击“一流本科”教育的各种现实问题。一是学生学习投入和教学质量的问题，二是专业设置雷同，本科教学的特色彰显不够，与经济社会的需求联系也不够紧密。三是教师队伍数量与质量总体偏低。四是评价标准有失偏颇，教学评价以量代质，评价标准简单划一。因此，面对这些现实问题，推进“四个回归”以问题解决作为建设“一流本科”的真实成效。要根据具体问题，制定具体方针，分析问题，找出解决问题的可行之策，对推进“四个回归”的困厄一一破解，进而提高实践活动的针对性。

第三，坚守标准，确保“四个回归”实践的实效性。具体来说，一是坚持“回归常识”，对所有本科生的学业成就采用“严进严出”的评价尺度，统一小学、中学和大学

的学业评价标准，通过评价切实提高本科生的学习质量。二是坚持“回归本分”，严格把控教师评价标准，坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制，通过评价引导教师教学投入与教学改进。三是“回归初心”，把人才培养结果的“德性”尺度作为衡量人才培养质量的重要依据，按照“立德树人”的总体要求，和德智体美劳全面发展，“德才兼备，以德为先”的标准评价人才质量。四是坚持“回归梦想”，把“一流本科”教育改革给国家经济社会带来的实际贡献作为评价的重要标准，从经济社会发展的教育尺度来衡量“一流本科”教育改革的成败。

第四，优化机制，增进“四个回归”实践的协同性。增进“四个回归”，实施“一流本科”的教育改革还需要理顺教育系统外的体制机制，强化“四个回归”实践活动的协同性。在教育系统内，一是在国家层面，尤其是教育部、财政部等各部门，要通力合作，做好增进“四个回归”实践的顶层设计。二是在省级层面，教育部门要发挥好“战略指挥部”的职能，加强综合协调，政策引导，做好服务与指导工作。高校的各级领导干部，要发挥好“一线指挥员”的担当和权责，带头抓、带头干、带头改。广大教师要发挥好“战斗员”的关键作用，投入足够的精力、投入足够的时间，潜心教书育人、花大力气下大功夫培养好德才兼备的时代新人。在教育系统外，也要广开言路，接受各类社会监督；广开门路，接受各种渠道的支援和帮助。

第五，夯实保障，强化“四个回归”实践的长效性。推进“四个回归”与“一流本科”教育改革离不开各种各类的保障机制。一是立法保障，如《中华人民共和国高等教育法》第四章第三十一条明确规定：“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。”二是制度保障，明确“不抓本科教育的高校不是合格的高校”“不重视本科教育的校长不是合格的校长”“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的制度标准。三是组织机构保障。四是财务和资源保障，推进“四个回归”与“一流本科”教育改革需要配套的经费和资源以保障实践的顺利进行，因此，也要加大“一流本科”教育改革的投入，按需配置相应的人力、物力资源，保障推进“四个回归”实践的长效性。

来源：《中国高等教育》

责编：王志兴

大学文化是“双一流”建设的内生动力

大学文化从广义上讲，是大学及其成员传承和创新的物质文明和精神文明成果的总和，尤其是指精神文明，如哲学、科学、教育、文学和艺术等。从狭义上讲，它是大学成员习得的基本信念模式，它形成于外部适应和内部融合中，因行之有效而成为引导成员们认识、思考和感知大学外部适应和内部融合的方法。

在中国，大学文化是以社会主义核心价值观为引领，以文化人、以文育人，引领学校的价值追求、行为导向和治学治校理念。这表现在两个层面：一方面，大学通过文化把学校—学院（研究院）—系所、行政单位—教学单位—服务单位、教职员工—各层次学生—广大校友等在纵向和横向上联结在一起，使相对松散和关联的单位形成一个“形散神聚”的有序系统。在此过程中，大学文化增强了大学成员的认同感、归属感、荣誉感，提升了成员的凝聚力、向心力和创造力，在“润物细无声”中感染每位成员，影响他们的精神状态和人生态度。另一方面，大学需要把抽象的社会主义核心价值观转化为具象的实际行动，贯穿于大学发展的使命和职能中，实现有效的价值支撑和文化认同，最终培育根植于社会主义核心价值体系的大学文化。这种文化不仅为“双一流”建设、内涵式发展提供内生动力，也为破解大学治理困境提供方向性指引，并为建立现代大学制度提供理念支撑。（作者：武超群，中央财经大学党委宣传部副部长，研究员）

来源：《光明日报》

责编：王志兴

.....

新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

习近平 2019 年 3 月 18 日在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话

中央财经大学：实施五大战略推进“双一流”建设

中央财经大学立足国家社会经济发展需要，以“培养德智体美劳全面发展，具有高尚道德品质、强烈社会责任感、宽厚知识基础、卓越创新精神和实践能力、广阔国际视野的精英人才”为目标，大力推进学生培养、协同创新、人才强校、国际化、依法治校五大战略，实现内涵式发展，加快推进“双一流”建设。

大力培养精英人才，提高教育教学质量。坚持立德树人、德育为先，结合财经类院校学生特点，把抓好马克思主义理论教育摆在首位，大力加强理想信念教育和国情教育。加强各类课程与思想政治理论课的协同培养，深化思想政治理论课教学方法改革，用“问题链教学”点燃学生头脑和心灵。强化教师教书育人本业意识，推动更多教授为本科生上课，搭建教师教学能力比拼平台，广泛开展教学比武。推进信息技术与教育教学深度融合，打造一批高阶性、创新性、挑战度的“金课”和优秀教材。加强过程管理和考核监测，建立健全教学质量监督、反馈和保障体系，激发学生学习动力。全程规划学生发展，从学生进校开始进行职业生涯规划教育，将就业观和成才观的涵育和养成贯穿于人才培养全过程，引导毕业生到祖国最需要的地方建功立业。加强学生离校后评估和追踪，将信息反馈到招生、培养环节，形成培养全过程的有机闭环。

着力推进协同创新，提升学科竞争力和科研实力。加强传统优势学科建设，以创建世界一流学科为核心，确定应用经济学等传统优势学科建设目标、路径和配套措施。注重特色培育优势，着力发掘和培育特色学科，形成特色优势学科领域和学科群，努力在差异化竞争中取得领先优势。瞄准前沿培育新兴学科，主动对接国家战略需求，以社会需求和学术贡献为导向，建立健全学科专业动态调整机制，积极培育交叉学科和新兴学科。形成齐抓共管合力，明确学院在学科建设中的主体地位和院长的学科建设第一责任人身份。结合校院管理体制改革的，建立“稳定发展”的基础性经费、“择优支持”的竞争性经费和“鼓励争先”的奖励性经费相结合的“三位一体”经费支持模式。强化职能部门配合服务意识，大力搭建平台和引进资源，做好人才、资金、科研项目对接，形成学科建设合力。创新科研体制机制，以质量为导向改革和完善科研评价机制，给予科研人员更多自主权，增强科研人员积极性、主动性和创造性。增强服务意识，优化工作流程，减少科研人员在事务性问题上耗费的时间精力。加强与政府、业界、科研机构合作，鼓励科研人员把论文写在大地上，促进科研成果转化。

深入推进人才强校，提高人才队伍质量。在增量方面，围绕学校“双一流”建设需要，有计划、有步骤地引进一批高水平人才，巩固应用经济学学科优势地位、充实理论经济学队伍，做强法学学科、管理学科、统计学科和马克思主义学科，把师资队伍、课程教材、教学成果、论文专著、科研项目等做厚做尖。在存量方面，深化教师职称评审制度改革和考核评价制度改革，按奉献度和贡献度设计评价政策体系，实行优劳优酬，注重规范公平，激发和保护教职工积极性、创造性。

全面推进国际化，提升国际影响力。提升教学科研国际化水准，引入国际通行标准、国外先进教育理念、精品课程与教材，在具备条件的学科推进专业、课程、项目、管理的国际认证，提高学科全球竞争力。通过建立平台、设立项目，推进与国际知名高校的科研合作，积极参与国际学术对话与竞争，着力提升学术国际影响力。加大国际化人才培养力度，建立健全学生国外访学制度和国际交流制度，扩大在校生海外交流学习比例。加强与国际知名大学合作，开展教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授，着力培养一大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务的国际化人才。改革完善国际学生招生培养，建立健全校院两级国际学生招生培养机制，提高招生质量。

扎实推进依法治校，加快建设现代大学制度。按照“一院一策、院为实体、权责匹配、分类支持”的原则，稳妥推进校院两级管理体制改革，推进校院权责合理划分，有效激发学院办学活力和内生动力，加强校院两级协同，完善编制管理和绩效分配，优化教学科研和社会服务激励体系，形成权责清晰、目标明确、制度规范、体系健全的管理体制。强化制度建设与执行，坚持和完善党委领导下的校长负责制，完善以学校章程为核心的科学规范、层次清晰、切合实际、操作性强的制度体系。强化制度约束刚性，着力推进管理中心下移，推进依法治校。

来源：教育部网站

责编：王志兴

.....

办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。

习近平 2019 年 3 月 18 日在学校思想政治理论课教师座谈会上

武汉大学：“三个聚焦”提升教学质量和水平

武汉大学围绕落实立德树人根本任务，把提高课堂教学质量摆在突出位置，着力健全体制机制，优化指导服务，支持和帮助教师加强教学研究、创新教学方式、提升教学能力，为整体提高学校教育教学水平打下坚实基础。

聚焦“以制度保教”，不断完善工作机制。成立校院两级教师教学发展中心，建立资源共享交流平台，实现校内、院内优质教学资源“全流通”。开展多种形式的教学工作经验交流活动，近三年学校教师教学发展中心共组织各类工作坊、教学沙龙、讲座等活动90余次，参与师生近5000人次；学院（系）分中心开展相关活动1700余次，参与师生3万余人次，广泛交流教学经验、共同探讨教学问题。积极帮助教师进行教学职业生涯规划，建立“引、帮、促、建”全流程的教师发展支持体系，引入教学名师示范课和观摩课，支持教师承担教学发展专项研究课题，促进教师将科研成果运用于课堂教学，建设教师跨学科教学交流平台。大力推动两院院士、国家“万人计划”专家等高层次人才走上本科教学一线，六位院士20年同上一堂课；完善教授给本科生上课制度，将科研前沿成果转化为教学资源。

聚焦“以竞赛促教”，不断提升教学能力。积极组织教师参加校内外各种教学竞赛，“以赛促学、以赛促教、寓教于赛”，形成比赛、示范、反思、提升“四位一体”竞赛模式。规定40岁以下青年教师全员参与两年一届的学校“青教赛”，并加强赛前教学观摩和赛后反思分享，促进教学能力交流提升。将教学竞赛纳入每年的院系评估指标和事业发展业绩奖励范围，设置“教师教学发展专项教研项目”，鼓励教师积极参与教学研究。

聚焦“以技术辅教”，不断创新教学方式。通过专项课题支持、示范项目引领等方式，引导教师践行“以学生为中心”的教学理念，积极参与教学模式改革。创新教学方式，广泛运用智能化移动端教学辅助工具，实现百人大课堂“30秒迅速点名”、师生在线互动提问全覆盖等教学形式创新，充分发挥信息技术在教学中的辅助作用。利用学校教学模拟演练室“微格”教室，组织新入职教师 and 教学指导老师进行“真学、真帮、真促进”的实景演练，通过课堂观摩、教学设计、控时展示、师生互评、自我反思等环节，帮助新入职教师多角度观察和学习教学技巧，尽快提升教学能力，顺利完成从教学新人到教学“达人”的转变。

来源：教育部网站

责编：王志兴