

契合社会需求

◆ 吴汉东

在 2006 年 5 月 10 日召开的国务院常务会议上，温家宝总理指出：高等教育要全面贯彻落实科学发展观，适当控制招生规模增长幅度，相对稳定招生规模，切实把重点放在提高质量上。这一决策清晰表明：在经历了从 1998 至 2005 年的较大规模扩张后，“十一五”时期，我国高等教育将进入到一个更加理性的、由重规模扩张到重质量提升的战略转型期。在这样一个重大的转型期内，如何通过加快自身的学科、专业、课程结构调整，进一步彰显办学特色，提高人才培养质量与社会契合度，是每一所高校都面临的战略选择。

一、调整结构:寻求大学与经济社会发展的协调和互动

大学的产生和发展源于社会的需要,引领社会的发展,一所大学只有不断通过自身的制度创新、管理创新和知识创新,敏锐把握和主动适应经济社会发展的需求,才能更好履行人才培养、科学研究、社会服务的三大功能,真正做到与时俱进、基业常青。正如《大学战略与规划》一书作者乔治·凯勒所指出的那样,“大学战略规划着眼点在于使学校与不断变化的外部环境协调一致”。

随着我国市场经济体制的逐步完善,人才市场需求越来越呈现出多元化、分层次的趋势。在这一趋势影响之下,一方面,对一般性、同质化的人才需求日益减少,并在一定程度上造成了目前高校毕业生的“就业难”困局;另一方面,经济社会发展对复合型、特色化、国际化的高层次人才需求却持续强劲,反而得不到高校的有效供给和及时满足。造成这一结构性失衡的深层次原因在于:部分高校在人才培养问题上仍然没有树立起强烈的市场意识,与实际的社会需求严重脱节。解决这一问题的关键在于:要进一步加快高校

内部的学科和专业结构调整步伐,努力提升人才培养与社会需求的契合度。

(一) 学科结构

学科是人才培养的基础性平台,学科实力不强,人才培养质量势必难以保证。要做大做强学科,关键就是要遵循“选择性优秀”、“关联型互动”和“有所为、有所不为”的原则,将有限的学科资源进行有效整合,真正找准一个最适合学校自身的学科领域,并努力在这一领域做到最好。同时,在高校的不同学科之间,尤其是主干学科与非主干学科之间,也应有一种互动的结构关系,在相互支撑中形成学科发展的合力。中南财经政法大学在长期的办学过程中认识到,尽管学校拥有经、法、管、文、史、哲、理、工八大学科,但学科发展的主要“兴奋点”仍应在经、法、管这三大主干学科上,其他学科在发展路径上可选取与主干学科有关联度的领域,并通过学科融通的方式形成一批特色鲜明的交叉和边缘学科。在上述学科发展战略引领之下,学校通过近年的学科结构调整,逐步形成了以经、法、管三大学科为主干,多学科交叉融合、协调互动,学科高原、学科高峰、学科新领地相互支撑,具有自身特色和优势的学科体系。在这一学科体系之中,主干学科因资源配置的倾斜而获得了强大的发展动力,使国内一流的学科地位得到了巩固和提升,而其他学科也通过与主干学科的“联姻”而获得了助推力,不断开辟出特色鲜明、实力突出的新的学科增长点。更为重要的是,正是这一特色化的学科结构和体系,为“应用型、融通性、开放式”的人才培养提供了强有力的支撑。

(二)专业结构

专业是学生知识结构和能力素质形成最直接、最关键的载体,一所高校的专业设置与学科实力高度相关。简言之,对于一所大学来说,只有依托强势学科才能打造出“名牌专业”和“精品课程”,进而培

养和教育出优秀学生。从这个角度来说,一所大学在专业设置的“想为”和“能为”上,应该遵循的是扬长避短原则,否则培养出来的学生很难在激烈的人才市场竞争中胜出。在这一问题上,学校充分依托现有学科优势,高度注重“强势学科、品牌专业、精品课程、优质教材和高水平教师队伍”的协同性和一体化建设,不断提升优势学科对专业建设和人才培养的支撑和辐射力度。通过近年来的结构调整和重点建设,学校打造了会计学和财政学两个品牌专业,培育了金融学、法学、经济学、市场营销、国际经济与贸易、劳动与社会保障等一大批优势专业,创建了英语(商贸英语、法律英语)、新闻学(法制新闻、经济新闻)、电子商务(管理方向、信息技术方向)、治安管理等一批特色专业。虽然近几年来高校普遍遭遇“就业难”寒流,由于学校较好地遵循了扬长避短的原则,上述专业毕业生的就业率一直稳中有升,在人才市场上很受欢迎。

二、彰显特色:以“产品差别”打造人才培养比较优势

提升人才培养的社会契合度是一项系统工程,在实现这一系统工程的过程中,学科与专业结构的调整是不可或缺的前提,而不断凝炼和彰显人才培养特色则是最为重要的手段。它不仅能有效避免人才培养的同质化,促进高校人才培养与社会需求的紧密契合,而且是高校在激烈的高等教育竞争中赢得比较优势的宝贵无形资产。

(一)找准定位

科学清晰的目标定位是高校人才培养特色形成的先导。对于一所大学来说,找准定位的关键在于:要对经济社会发展中人才需求的特征和趋势作出科学的判断,并在此基础上确定既符合社会实际、又紧密结合校情的人才培养目标。当前,我国高等教育的毛入学率仍远远低于发达国家,在当前乃至今后很长一段时期内,经济社会发展对高水平人才的需求都会呈现出持续强劲的态势。而我国经济社会发展中的非均衡转型和区域差异,又使得人才市场的需求呈现出鲜明的多元化、分层次特征。这一时代背景和市场需求特点,决定了无论是部委高校、地方高校,还是高职高专和独立学院,都能够在细分的人才市场上找到一个适合自身的领域,并努力在这一领域形成独特的“产品差别”和鲜明的人才特色。

作为一所有着半个多世纪办学历史的部委高校,学校在财经政法类人才培养上一直享有较高的社会声誉,创校以来共为国家培养和输送了20多万财经政法人才。在2000年合校以后,学校成为全国唯一的

一所财经政法类高校,在全国的同类型院校中,拥有最为齐全的财经政法学科,具有明显的综合优势。为把这种学科上的综合优势转化为人才培养上的胜势,学校适时提出了“应用型、融通性、开放式”的人才培养目标,即重点面向财经政法领域和实务部门,以市场需求为导向,以扎实的应用型教育为基础,以开放式育人为手段,大力开展“人无我有,人有我精”的特色融通式教育。所谓“应用型”,主要体现在“实践、运用和操作”能力培养上,即注重培养学生的动手能力和专业技能,使之在毕业后能迅速适应新的工作岗位。所谓“融通性”,主要体现在“融会、贯通和创新”能力培养上,即通过不同学科之间、教学与科研之间、理论与实践之间、学校与社会之间的融通,促进学生形成以融会贯通、触类旁通为核心的发散型知识结构。所谓“开放式”,主要体现在学生的“适应、创造和发展”能力培养上,即通过对内对外开放办学,引导学生形成开放性的知识结构及国际化的知识视野,增强学生的创新精神和发展潜力。

(二)打造平台

在确定特色化的人才培养目标后,实现目标的关键就是要努力打造“学科、专业、课程、师资”四位一体的特色化人才培养平台。唯有如此,才能真正在教与学的过程中将特色化的知识传授、渗透到学生中去,使学生形成特色化的知识结构和能力素质。在这一问题上,学校的主要做法是:通过加强师资队伍建设来做大做强学科,通过做大做强学科来做特做精专业和课程,努力为学生创造一个系统的、以“优势学科、名牌专业、精品课程、主讲教师”为支撑的人才培养平台。同时,学校遵循“宽口径、厚基础”的原则,在国内高校中首次开设了“三通课程”(《经济学通论》、《法学通论》、《管理学通论》),要求每一个本科学生结合自身的专业进行有侧重点的学习。如经济学专业的学生要学习《法学通论》、《管理学通论》,法学专业的学生要学习《经济学通论》、《管理学通论》,其他非经、法、管专业的学生三门课都要学习。为引导学生针对市场需求形成特色化的知识结构,学校还通过加强就业指导,鼓励学生选修二学位、跨专业考研等方式,来提升自身在人才市场上的竞争力。如针对人才市场迫切需要既懂财务会计、又熟悉法律的复合型人才这一实际,积极鼓励会计专业的学生选修法学二学位,或通过司法考试,在人才市场上很受欢迎。为了使學生结合自身的职业角色定位,在踏入工作岗位前掌握一定的实际工作技能,学校还创设了特色鲜明的“课外十二素质学分”制度。本科学生在校学习期间除完成课内规定学分外,还必须积极参与各项素质教育活动,取得包括学科竞赛、体育竞赛、校园文化活动、社会实践活动、科研活动、水平测试、行业证书等任选项

目内容中 12 个课外学分后,方准予毕业。同时,学校在学分授予上赋予了各个学院较大的自主权。学院可根据学科专业特色,对相应的特色素质学分进行自主调节。如公安学院的机动驾驶学分、会计学院的注册会计师学分、法学院的司法考试科目和法律援助学分等。同时,学校鼓励学生跨学科获取学分,如非法学专业学生若通过司法考试,除获得应有学分外,还给予额外的学分奖励。

在“应用型、融通性、开放式”的目标指引下,在特色化人才培养平台的支撑下,中南财大学生在知识结构上具有鲜明的个性化、综合化特色。这种特色化的知识结构与市场需求是紧密契合的,与开放式的社会结构形成良性互动,形成了极为显著的“产品差别”,构成了学校在人才培养上的核心竞争力。

三、提升质量：用良好的“评估文化”构建起长效机制

质量是高等教育永恒的主题,但在现代市场经济条件下,大学功能从“象牙塔”到“服务站”的转变决定了:这种质量必须是与经济社会发展良性互动、与人才市场需求高度契合的质量。从这个角度来说,无论是学科和专业结构调整,还是人才培养特色的形成,其最高目标都是为了不断提升人才培养质量,为国家输送更多更好的高素质紧缺型人才。

为保障高等教育质量,国内外通行的做法是开展周期性的教育教学评估,我国的本科教学水平评估自1993 年开展以来,也已经对几百所高校进行了评估。但这毕竟是一种外在的约束,如何通过评估文化的建设,把“他律”与“自律”结合起来,真正建立起确保教育教学质量的长效机制,是每一所高校都应理性思考和审慎面对的重大问题。

通过近五年来的迎评促建工作，学校深深体会到，培育和倡导健康向上的评估文化的关键在于：要从观念、制度与行为三个层面进行同步建设，努力在内外兼修中逐步建立起确保教育教学质量的长效机制。

(一)凝聚价值共识

在日趋激烈的高等教育竞争中,本科教学工作水平评估是引领迎评高校找准自身定位、理清发展思路、提升办学质量的重要手段,是关乎高校在新时期生存与发展的“生命工程”。从这个角度来说,要想形成良好的评估文化,首先要通过多渠道、立体式、全覆盖的宣传,积极引导全校上下从战略高度充分认识坚持本科教学中心地位、提高人才培养质量对学校发展的重要性和迫切性,努力营造“从我做起、评建创优”的浓厚氛围。唯有如此,才能通过评建工作的开展,进

进一步增强全校上下的忧患意识、质量意识、机遇意识和进取意识,形成“人人关心评估、人人支持评估、人人参与评估”的良好工作局面。在学校的评建工作中,通过组织多次教育思想观念大讨论,使全校师生在结合校史、校情的基础上,从战略高度加深了对评建工作重要性的认识,为评建工作的顺利开展奠定了良好的基础。

(二) 形成良性机制

在评估文化建设过程中,思想的统一、共识的形成仅仅是一个前提,只有将这些文化共识转化为一系列刚性的、行之有效的措施和制度,评估文化才有可能真正由“软”的观念形态转化为“硬”的制度形态,在“软硬结合”中形成确保本科教学质量的良性工作机制。在这一问题上,学校坚持“软件做硬、硬件做软”的原则,在实践中收到了良好的效果。所谓“软件做硬”,即通过扩大宣传,在全校上下形成“以人为本、质量为先”的价值共识,并在此基础上,通过针对性和操作性极强的制度建设,努力提升学校的“软实力”;所谓“硬件做软”,即本着建设“节约型大学”和“创新型大学”的原则,注重教育基础设施和公共服务体系合理利用与有效管理,促进教育资源的优化配置。同时,学校结合自身的办学特色,制定了符合校情的本科教学水平自评体系,定期聘请校内外专家对本科教学质量进行自评,真正使评估由“短期行为”转变为一项长期性、规范性、制度化的工作。

(三) 转变行为模式

在评估文化建设的逻辑进程中,观念的更新、制度的完善仅仅只是一种手段,其最终目的是要促进高校教师和教育管理者行为模式的转变,即在教书育人、管理育人、服务育人的过程中,能够自觉养成按评估指标体系办事的良好行为习惯,从而真正达到“自然态”——这一评估文化建设所追求的最高目标。要实现这一目标,关键是要排除一切阻力,下大气力抓好各项教育教学管理制度的落实,确保制度的刚性约束力和预期功能的实现。如学校在推行本科教学质量标准的初期,就有相当一部分教师感到不适应,甚至是反对。但由于我们在长达几年的时间里一直坚定不移地实行全面质量管理,广大教师逐步认同、接受并习惯了这一本科教学上的制度创新。学校评建工作开展以来,正是由于狠抓各项制度的落实,全校上下对评建工作的态度和行为逐步从开始的被动转变为主动,整体行为模式发生了根本性转变。绝大部分教职工都能够自觉地将评估的规范性要求纳入到日常工作之中,从做好本职工作入手支持评建工作,逐步成为一种全校上下普遍的行为模式。

【作者系中南财经政法大学校长】

(责任编辑:徐越)