

教育理论·

论大学综合实力与核心竞争力及其培育

刘尧

(浙江师范大学 教育评论研究所, 浙江 金华 321004)

摘要: 借鉴综合国力和企业核心竞争力的研究成果, 研究大学综合实力和核心竞争力, 对大学发展研究是有现实意义的。大学核心竞争力是大学独有的、以知识为基础整合各种资源、长期形成的保持大学竞争优势的能力。大学综合实力是一所大学核心竞争力的综合体现, 大学核心竞争力要在综合实力中培育。

关键词: 大学; 综合实力; 核心竞争力; 培育

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** (2006) 05 - 0031 - 07

近年来, 大学综合实力与核心竞争力成为大学发展研究的热点问题。大学综合实力是把综合国力概念引入大学发展研究的, 对大学综合实力的理论研究缺乏, 至今没有确切的界定, 常常出现在大学综合排名评价中, 一般有大学全面发展的含义。核心竞争力原来是一个经济学方面的概念, 1990年美国学者普拉哈拉德(C. K. Prahalad)和英国学者哈默尔(Gary Hamel)在《哈佛商业评论》上发表了《公司核心竞争力》一文, 标志着企业核心竞争力理论的正式提出。该文指出:“核心竞争力是在组织内部经过整合了的知识和技能, 尤其是关于怎样协调多种生产技能和整合不同技术的知识和技能。”^[1]大学虽然与企业不完全相同, 但许多学者认为, 大学的生产性、组织性、竞争性与企业无异, 核心竞争力可以用于大学发展研究。所以, 我国学者借鉴企业核心竞争力的研究成果, 在新世纪提出并展开了大学核心竞争力的研究。本文认为, 可以把综合国力和企业核心竞争力的研究成果借鉴到大学发展研究中, 对大学综合实力和大学核心竞争力进行深入的探讨, 更为根本的是要把大学作为一个整体, 研究大学综合实力中的核心竞争力。因此,

本文就大学综合实力与核心竞争力以及它们的关系, 如何培育大学综合实力中的核心竞争力问题做一些探讨。

一、大学综合实力

(一) 综合国力及其构成

综合国力是一个综合性的概念。它包括一个主权国家赖以生存和发展所拥有的全部实力以及国际影响力; 它是以国家为整体表现出来的维护和获取国家利益的力量, 以及所有直接的和间接的获取国家利益的一切因素, 也代表一个国家盛衰与发展的程度, 标志一个国家安全与稳定的水平。具体来说, 综合国力是指一个主权国家生存与发展所拥有的全部实力, 即物质力和精神力及其对国际影响力的合力。我国有关专家认为, 综合国力的构成要素应包括政治、经济、科技、国防、文教、外交、资源等七个方面。也有学者认为,^[2]人们在使用这个词的时候, 过于偏重有形的物质财富的增长, 往往忽视了无形的精神、文化、道德建设等非物质力, 即一个国家的人文精神、思想文化、道德宗教、历

收稿日期: 2006 - 06 - 30

作者简介: 刘尧(1960 -)男, 西安市人, 浙江师范大学教育评论研究所所长, 教授, 硕士生导师, 研究方向为高等教育学、教育评论学和教育评价学。

基金项目: 本文为浙江省人文社科“高等教育学”重点研究基地浙江省新世纪151人才基金项目与浙江省高等学校中青年学科带头人基金项目的研究成果之一。

史传统、民族凝聚力、国民心理状态、群众对政府的向心力、乃至政府领导人的魅力或魄力等等。

(二) 大学综合实力及其构成

借鉴综合国力的界定，我们认为，大学综合实力是指一所大学所具有的整体功能。它是一所大学全部实力、潜力及其在教育界和学术界所具有影响力的体现，是一所大学水平与地位的重要表征。有关学者认为，从宏观上讲，大学综合实力的构成可以分为硬实力和软实力两个方面。硬实力表示大学综合实力中有关物质形态的构成因素的全部，主要包括人（师资队伍等）、财（经济状况）、物（固定资产）；软实力表示大学综合实力中有关大学管理水平（办学活力和办学效益）和办学特色（办学传统和学校声誉）。大学综合实力中硬实力与软实力是相互作用、相辅相成的。硬实力好比学校的“形体”，软实力好比其“机能”。强健的“形体”是学校这个有机体“机能”旺盛的重要物质保证，而“机能”旺盛又是“形体”强健的根本条件。“形体”损伤，必定会影响“机能”的正常发挥；“机能”障碍，也必定会损害“形体”的健康。因此，大学要形成强大的综合实力，就必须使“形体”与“机能”两者和谐共处，这是大学持续发展的基础所在。^[3]

也有学者从硬因素和软因素相互作用这个角度出发，结合系统论、协同论、和谐理论等有关原理，认为大学综合实力由以下几个方面构成：^[4]第一，实体要素。即人、财、物等多种实体要素。第二，构成方式。要素的组成结构不同，学校的综合实力就会相异。第三，组织管理。组织管理不当就会严重影响学校综合实力的增强。第四，学校精神。学校精神建设不合理，对大学综合实力的增强会构成障碍。第五，协同能力。学校内部实体构成要素、结构方式、组织管理和学校精神等与外部环境不协调，必然影响综合实力的提高。2003年，中国校友会的中国大学综合排名主要采用了二级指标体系，一级指标（二级指标）如下：办学设施（人均藏书等）；国家投资（部省共建国家投资资金）；科研实力（科研经费）；人才培养（留学生人数、全国优秀博士论文、培养的中国两院院士）；师资力量（长江学者奖励计划特聘教授、在校工作中国及国外院士）；学科建设（国家重点学科）；学生情况（高考录取新生、毕业生情况）；学术研究（SCI收录论文、EI收录论文）；学校声誉。^[5]2005年，中国校友会的中国大学综合排名主要采用了三

级指标体系，一级指标（二级指标）包括办学资源（财力、物力、人力）、科学研究（研究基地、发表园地、科研项目、科研经费、科研成果）、人才培养（培养基地、师资队伍、教学研究、自主办学、培养质量）和综合声誉。^[6]

(三) 大学综合实力研究评析

在大学评价的初期，综合实力的体现是简单的，某几项、甚至某一项因素就代表了大学综合实力。随着大学评价发展，运用综合指标体系来评价大学综合实力，标志着综合实力研究实现了由局部分析向综合分析的转变。然而，迄今中外研究大学综合实力问题的学者在许多问题（包括基本构成要素）上均没有形成统一的认识，因而往往是在指出他人理论不足的同时试图提出自己的指标体系。这些指标体系有的差别很大，因而对大学综合实力的评价结果也大相径庭。应该说，这些各不相同的指标体系均有它们的可取之处，也有它们各自的不足。这反映了不同学者在时代背景、政治背景以及认识方法上的较大差异，其主要不同点表现在以下几个方面。

1. 对大学综合实力构成要素的认识不同。大学综合实力是由哪些要素构成的，这是大学综合实力研究的基本问题。然而时至今日，却从未形成统一的认识，无论是具体构成要素，还是其组合方式均有很大不同。这种不同的大学综合实力要素及其组合方式，对综合实力评价结果有着直接的影响。从理论上讲，对大学综合实力构成要素，不管采取什么分类法，都应包含大学综合实力的全部要素。但在实际研究中，不可能面面俱到，必须有所取舍。正是在取和舍的问题上，大学综合实力研究者之间出现了不同的研究思路。另外，多数大学评价学者均以人才培养质量作为一所大学综合实力的主要指标。但随着高等教育的大众化和质量观的多元化，许多人对此提出了一些异议，认为以统一的人才培养质量为主的教育质量指标，既没有反映一个国家大学教育的多元化，也没有反映一个学校不同类型层次的教育情况。因此，仅仅以人才培养质量来衡量大学综合实力是不全面的。

2. 对“软”“硬”要素的认识不同。当前，大学综合实力研究者一般认为，构成大学综合实力要素有“软”“硬”之分。所谓“软”实力是指那些无形的实力要素，以精神和智力形态存在，一般都是很难计量的。所谓“硬”实力指有形的实力要素，以物质形态存在，一般是可以计量的。就对大

学综合实力的贡献讲,“硬”实力是基础,而“软”实力则决定“硬”实力的有效发挥程度,是一种倍数关系。因此“软实力”和“硬实力”对大学综合实力的影响是不一样的。一般说来,对“软”“硬”实力要素的划分是比较明确的。但对一些要素的归类问题也存在不同认识。比如:对科学研究,一些专家在其评价指标体系中将其归入“软实力”的范围,而另外一些专家则把它列入“硬实力”的范围。其实,科学研究可以分为两个部分,既有可以计量的“硬件”,如科研人员数量,科研经费多少等,也有很难计量的“软件”,如科研人员的质量以及社会科学或基础理论科学的发达程度等等。因此,科学研究作为大学综合实力要素,在两个方面均应有所体现。

3. 各要素对大学综合实力影响大小也和对“软”要素认识不同而不同。大学综合实力评价专家在论及各要素对综合实力影响的时候,往往都有所侧重。比如,重教学的将教学置于优先地位,而重科研的则偏重科研实力。不同评价专家关于各要素对大学综合实力的影响和决定程度仍然有不尽相同的认识,有些甚至差距很大。这种关于各要素对综合实力影响大小的不同认识,决定了对综合实力评价的不同结果,甚至采用相同的指标体系进行测算也会得到不同的结果。所谓“软”要素即是很难计量的综合实力要素,如大学理念、大学凝聚力、学术声誉等等,由于它们很难计量,也就没有一定的评价标准,这样不同评价专家在给不同大学的“软”要素打分时,往往是主观的,因而计算结果也带有很大的主观色彩。由于对大学综合实力中的无形要素评分的高度主观性,其评价结果不同也就可以想见,同时也就出现一个问题,这种带有主观色彩的大学综合实力评价,是否符合实际,出入到底有多大,这需要人们进一步研究和探索。

由于大学评价学者对上述这些问题有着不同的认识,所以其大学综合实力评价的理论基础及相应的评价方法也不尽相同,因而导致对大学综合实力的评价结果和对大学综合实力水平的判断出现不同的结论。一般认为,要将大学综合实力的各个要素纳入一个合理的系统,或者说将大学综合实力的有机系统准确地揭示出来,首先要解决将大学综合实力的各个要素耦合在一起的灵魂或主线是什么的问题。因此,迫切需要构建大学综合实力研究的理论体系及相应的方法论。

二、大学核心竞争力

(一) 核心竞争力含义

1. 竞争力。竞争力是竞争对象的一种能力。能力有过去、现在和将来三种时态。竞争力的现在时有其既联系着过去又指向未来的特点。竞争力具有如下属性:第一,现在性。我们要评价的竞争力是对象的一种属于现在的能力。第二,变动性。能力有不变和变化两类,竞争力是在竞争中不断变化的能力。竞争力由能力所达到的水平和水平的变化状况这两方面综合体现的。第三,未来性。由于竞争力的未来变化尚未出现,我们无法预知,只能以它到现在为止所出现的变化来观察能力的未来变化。第四,过去性。竞争力现在达到的水平可以衡量它现在之前的竞争力。第五,比较性。竞争力要在一组竞争群体的竞争中,通过比较来体现。我们可以对于一个特定的竞争群体设定特定指标体系,进行竞争力的比较。第六,连续性。竞争不是对象的一种静止形态,而是对象之间较量的动态连续过程。第七,目的性。竞争具有促进共同发展和优胜劣汰两种作用。我们进行竞争的目的是要达到竞争群体平均水平的提高。^[7]

2. 核心竞争力。核心竞争力一词最早来源于哈默(Gary Hamel)和普拉哈拉德(C. K. Prahalad)发表在《哈佛商业评论》上的《公司的核心竞争力》一文,他们认为“公司是一棵大树,树干和大树枝是核心产品,小树枝是业务单位,叶、花、果实是最终产品,提供养分、营养和保持稳定的根系是核心竞争力”。核心竞争力是一个企业所具有的在本行业独树一帜的,可提供进入广阔市场的潜力,从而成为企业竞争优势之源的内源性动力。^[8]核心竞争力的本质是一种超越竞争对手的内在能力,是企业独有的、比竞争对手强大的、具有持久力的竞争优势。美国企业核心竞争力权威詹姆斯·迈天博士认为,核心竞争力是包含在企业内部,与组织融为一体的技能和技术组合,是企业内部集体的学习能力,而不是某一个单一的、独立的技能和技术。核心竞争力具有三个特征,即整体性、不可重复性和排他性,通俗地说是学不到、偷不走、拆不开的。现代企业核心竞争力由三环组成:^[9]第一环(核心)是知识;第二个环是企业制度,有好的制度和管理,知识才能成为真正可赢利的一种产品或服务;第三环是资源,包括人才、技术、资金、

自然资源等。核心竞争力的核心是知识，成败关键是制度。

（二）大学核心竞争力的含义

和企业一样，大学要在激烈的竞争中取胜并具有持久的竞争优势，主要依靠其核心竞争力。由企业核心竞争力概念，我们可以演绎出大学核心竞争力概念。大学核心竞争力是大学独有的、以知识为基础整合各种资源、长期形成的保持竞争优势的能力。^[10]大学核心竞争力是一个复杂和多元的系统，包括多个层面，其形成既不是个别因素之间的简单组合，也不是影响大学竞争的所有要素的集合，而是一个由构成大学竞争力的核心要素整合而成的有机整体。

大学核心竞争力有如下特征：独特差异性。大学核心竞争力是与竞争对手相比而独有的差异化能力，即明显的竞争优势。内在稳定性。大学核心竞争力是整个大学竞争力诸要素协同作用的结果，不是某个成员或部门的独有资源，具有强大的辐射作用，大学在某一方面拥有核心竞争力，就可以在相关领域衍生出新的核心竞争力，从而使核心竞争力不断升级转换，获得持续的核心竞争力。不可复制性。一个大学所形成的核心竞争力是历年累积，集天时地利人和于一体的，不是其他大学可以模仿的。即便学习模仿，也只能有其形而无其神。历史积淀性。一个大学的发展历史造成它具有特殊的知识和能力，大学核心竞争力是涉及时间依赖的路径和过程，具有阶段性和层次性，它反映了大学独特的历史路径。这些知识和能力存在于大学的独特经验中，并由低层次向高层次发展。变化动态性。大学在形成核心竞争力的过程中都是不断优化整合和发展变化的。动态包含两方面：一是大学核心竞争力的形成是各方面不断优化整合的一个过程，是一个由量变到质变的发展过程；二是大学的核心竞争力形成之后，必须根据自身特色，与时俱进实现核心竞争力的升级转换。用户价值性。^[11]美国学者 Debra M Amidon (1997) 认为用户不仅是销售的对象，而且是学习和知识的真正源泉。大学作为特殊的知识产业，以学生为用户。大学核心竞争力一方面表现为大学自身的价值，如大学品牌、学术声誉的形成；另一方面则表现为给学生带来更多的“消费者剩余”，增加学生的满意度，大学核心竞争力的价值追求也体现在提供优质服务，满足消费者（社会、家庭、学生）的需求和偏好上，如社会对高级人才的需求、个人兴趣爱好的

满足、家庭与个人对教育回报率的期望等。

（三）大学核心竞争力的结构

按照核心竞争力的三环理论，大学核心竞争力的第一环（核心）是高深知识体系；第二环是大学的制度，制度分为激励制度和管理制度两种；第三环是可获得的资源：人、财、物。其中，人力资源最为重要，如何吸引高素质、高学历、高技术的人才加盟大学教育工作是第三环的重要因素。

第一环高深知识积累。大学是高深知识积累、创新和传播的社会组织。大学通过掌握高深知识的教师把最新最有用的高深知识传授给学生，培养学生成为高深知识的运用者、传播者和创造者。在这一过程中，高深知识是大学存在的根基，因为有了高深知识，大学才区别于其他社会组织；高深知识是一种介质和桥梁，把学生、教师、大学和社会有机地连结起来；高深知识更是大学发展的内在动力，高深知识的创新促进大学不断的发展。因此说，高深知识体系是大学核心竞争力的核心因素。大学核心竞争力的形成和提升，实质上是高深知识的传播、创造和积累过程。或者说高深知识的积累过程，就是大学核心竞争力逐步巩固和发展的过程；高深知识的创新是促进大学核心竞争力的跨越式提升的过程；高深知识的传播是大学核心竞争力提升的有效途径。

第二环大学制度创新。大学制度创新主要是指大学组织结构和管理体制方面的完善和创新。创新的目的是为了提高大学的办学效益，形成大学的竞争优势，更好地整合大学的资源和竞争能力，提升大学核心竞争力。现代大学之间的竞争已不仅仅是人才的竞争，更是制度的竞争。因此，只有不断地进行大学制度创新，才能保证大学拥有持续的核心竞争力。就是说，大学制度创新是大学核心竞争力的根本体现，是大学利用、挖掘、整合现有的或潜在的办学资源，实现教育目标和发展目标的根本保障。大学制度创新能力是大学在长期的发展过程中逐步获得和不断提高的能力，是大学核心竞争力强弱集中表现。

第三环教育资源运用。大学教育资源包括人、财、物等资源。大学之间的竞争，也是资源优势上的竞争，有得天独厚的资源优势才能建立起自己的核心竞争力。追根求源，大学核心竞争力是建立在人才资源基础上的，运用人、财、物资源进行教学、科研、社会服务时所形成的整体竞争能力。大学人才资源中核心人才的思维风格、行为方式、学

识水平和价值观念,决定着大学人、财、物资源的运用深度和广度以及创新性程度综合形成的社会声誉。反过来,良好的社会声誉使得大学获得充足的优质生源、办学和科研资金,作为培育人才机构的大学拥有高素质的生源是高质量教学的前提基础,雄厚的资金是大学运作的物质保障,也是大学培育核心竞争力的物质基础。可见,人才资源尤其是核心人才资源的合理运用,可以形成大学合理高效的管理制度、激昂奋进的大学精神、适宜舒畅的物质文化,进而对大学成员有着潜移默化的激励,提升大学成员创造的欲望和潜能。

三、大学综合实力与核心竞争力的关系

大学核心竞争力和综合实力是相互交叉的概念。大学综合实力是大学办学能力的现在和潜在时,着眼于现在达到的水平。大学核心竞争力也是现在时,它不仅着眼于能力的现在,也着眼于能力的未来发展趋势。大学综合实力一般着眼整体,核心竞争力可以着眼于整体,也可以不考虑整体因素。如果核心竞争力包括整体,这时核心竞争力就等于综合实力。虽然综合实力是一所大学核心竞争力的综合体现,但所有大学的资源都是有限的,不同之处在于能否对已有的资源进行最佳整合,以生发出综合实力的新增长点。各个大学应该特别重视从综合实力中培育自身的核心竞争能力,又要避免片面而不切实际的以大而全体现综合实力。

核心竞争力是大学独具的建立在综合实力基础上的整体的竞争能力。大学核心竞争力的形成,不是某一方面能力的显示,而是大学内部各种因素相互整合、协调、交融、互补而形成的整体性竞争能力。这种整体性竞争能力,表现了大学核心竞争力的整体性特征。大学核心竞争力的整体性发展,要求大学更注重其整体优势的发挥,即使是某一方面的优势,也应生发于整体的竞争优势之中,从而促进大学核心竞争力的提升。大学核心竞争力的整体性并不是说大学所有方面都是最优秀的,因为即使是世界一流的大学,也不是每个学科、每个专业、每个方面都是世界一流的,但任何一所知名大学,必然有几个学科独具特色,作为其支撑的亮点。如耶鲁大学的法学和生物学纯属一流,斯坦福大学在信息学科领域造诣颇深……但如何调和整体与局部的关系,要视大学现有的竞争力特色而定。如果大

学各方面的水平都比较高且具有一定的竞争力,在某一个或多个方面有特别突出的发展潜力和优势,可以培育出核心竞争力,就应该突出局部特色优势,集中资源,确定战略重点,用局部特色带动大学整体竞争力的提升。但是如果大学某一个方面的竞争力严重影响大学的整体竞争力,使大学的整体水平和层次无法提升,就需要依据“木桶原理”,集中力量把大学的薄弱环节或领域作为自己核心竞争力的战略重点,增强大学综合实力从而提升核心竞争力。

四、大学综合实力中核心竞争力的培育

在理清大学核心竞争力和综合实力关系的基础上,我们明确了核心竞争力既可以是综合整体要素的特色实力,也可以是某些要素的特色实力。核心竞争力有比较竞争力与持续竞争力。一个大学的核心竞争力是建立在综合实力基础上的,持续竞争力与比较竞争力相匹配的一个组合。下面从五个主要方面,讨论大学如何获得并保持综合实力中的核心竞争力。

(一) 合理定位,是增强综合实力中核心竞争力的前提

大学办学定位不仅从宏观上概括大学的办学指导思想、办学理念、治校理念等,而且还具体对大学的办学规模、层次、形式、类型、类别等做出方向性选择,是一所大学的方向标,是增强综合实力中核心竞争力的前提。大学办学定位包括:^[12]总体目标定位、基本职能定位、类型定位、类别定位、层次定位、形式定位、服务面向定位、发展规模定位等。大学确定科学合理的办学定位,必须以增强本校的综合实力与核心竞争力为准则,根据本校的办学传统、资源条件、特色、优势、当地的社会经济环境,来确定在什么领域、层次、地域做出自己的贡献。大学要尊重历史,充分挖掘传统资源、面向社会、结合区域经济发展需要和社会需求,尤其要突出个性结合本校办学优势和特色进行合理定位。特色与优势相近,但不完全相同,优势是高于同类,特色是有别于同类,在一定条件下,优势和特色又可以相互转化和促进。在处理优势和特色的关系上,要保持优势突出特色,培育其核心竞争力才能真正做到有序、有力、有效,从而实现人无我有,人有我优,人优我强。办学定位的特色也是核

心竞争力的体现，不能模仿或抄袭。

(二) 树立“以人为本”的服务意识，是增强综合实力中核心竞争力的关键

从詹姆斯·柯林斯的《Build to Last》及《Good to Great》两本书中可以看出，服务意识是世界上所有优秀的、高瞻远瞩的企业的发展源泉及动力。^[13]同样，树立“以人为本”的服务意识，是增强大学综合实力中核心竞争力的关键。大学服务包括通过培养人才等为社会服务和为校内师生服务，后者是前者的前提保障。因此说，大学要建立“以人为本”理念为主导的服务体系，为师生提供人性化服务。“以人为本”的核心在于对人性的充分肯定，对人的潜能智慧的信任，对人的自由发展的追求。因此，“以人为本”是大学提升核心竞争力的基本价值。在新世纪，大学只有坚持“以人为本”，才能体现时代精神，才能满足国民对大学教育的需求。大学坚持“以人为本”，最主要的就是以学生为本和以教师为本。第一，大学坚持“以人为本”，就是要相信师生员工的积极性和创造性，依靠师生提升核心竞争力，实现大学教育的根本目的——培养人、塑造人。第二，要把“以人为本”作为大学培育核心竞争力的出发点和落脚点。大学在制定教育计划时，要充分尊重师生的权利和个性，充分考虑他们的正当利益和合理要求，以满足师生的学习、工作、生活及其发展等各方面的利益需求为出发点。在组织实施教育活动时，注重人性化特点，充分体现理解人、尊重人等人文关怀，以实现师生的利益需求为落脚点。第三，要把“以人为本”贯穿在大学教育工作的全过程。这就要求大学在教育活动中，要充分体现人性化要求。在办学理念中，要根据价值追求多元性和个性发展差异性的特点，尊重师生的价值选择和个性特点。在管理制度中，要体现人性化管理，尊重和保障师生的权利和利益。

(三) 积累高深知识，创建大学文化，是增强综合实力中核心竞争力的根本

高深知识是大学核心竞争力的核心，而知识更新周期的不断缩短使得知识更新能力成为大学竞争优势的集中点及维持力。大学核心竞争力的培育来自于大学内的集体学习，来自于经验规范和价值观的传递，来自于大学成员的相互交流和共同参与。大学知识积累的关键点在于实现知识共享和知识创新，关键问题是隐性知识的显性化和外部知识的内化，即如何根据大学的特点实施积累，以激发教师

自愿地将隐性知识如教学技巧、科研手段，运用隐喻、象征的方式表达出来，并通过课题组、交叉学科团队等形式推动知识共享，让外部知识融入大学内部、个人知识上升为大学知识，从而推动知识螺旋地上升，并不断丰富大学的高深知识体系创建大学文化。大学文化的核心是形成被师生认同的大学理念和核心价值观，培养富有责任心与人道精神的，而不是被金钱或其他因素诱导的高级人才。核心价值观是在大学成长过程中不断沉淀和积累的结果，是大学精神要素的归纳和提炼。在形成核心价值观的大学文化中，会凝聚一批具有共同价值取向的人才，形成一支高素质的师资队伍。大学文化具有资产专用性，它不能迁移到其他大学中。因为大学文化所体现的大学成员群体行为风格、价值取向、潜意识下的制度规范，只是存在于大学组织成员无意识的行为中，随着行为的结束而消隐。隐性资源无法通过考察模仿和引进人才在短时间内形成，只有处于体现隐性资源的群体之中，在群体行为长期的熏陶下获得。大学组织内诸多的资源具有专用性和无法交易性。这使得大学能够在较长的时间内保持着超越对手的整体竞争能力。

(四) 完善以激励制度为龙头的管理制度，是增强综合实力中核心竞争力的保障

从现代管理的角度来看，一个大学的成功是管理制度的成功。一提起管理制度，大家容易联想到的是监督、控制，这是狭义的管理制度。广义的管理制度又可分为激励制度和监控制度两个方面。提升大学的核心竞争力不仅要有监控制度，也必须有相应的激励制度。激励制度包括大学的考核奖励制度和与此相关的分配制度、福利制度、薪酬制度等，它决定大学教育过程中资源的分配规则。监控制度包括大学战略制定，大学人力资源开发，大学财务管理，大学审批制度等，它更多地体现于大学教育服务运作的过程。大学如何考核教师的教育绩效，昭示着大学的价值标准，关系到大学的发展方向，对此管理者不容忽视。大学教师往往具有强烈的事业心和成就动机，提升专业领域的成就、声誉、学术地位是物质利益之外的强烈需求。在构建大学内部激励机制的时候，要将短期激励与长期激励有机结合起来。短期激励是必要的，津贴制度和物质奖励的实行，能在短期内激励教师勤奋工作，但核心竞争力的生成毕竟是个长期的过程。因此，若仅有短期激励和物质激励，除受财力限制外，还难于使大学教师保持长期的创造力。从长期激励的

角度出发,大学应当赋予教师一个培育核心竞争力无人可以替代的位置,并创造一种环境,使教师树立起大学与我一起成长的精神需要。^[14]大学精神性激励应有累积,也应有阶梯,从而使每一份努力和贡献都成为大学教师实现最终目标的基础与积累,最终满足成就需要与自我实现的需要。

(五) 强化比较竞争力,保持持续竞争力,是增强综合实力中核心竞争力的良策

比较竞争力就是树立起有别于其他大学的独特性东西,并把这种比较差异转化为竞争优势。追求大学之间的差异是源于社会对大学教育需求的差异性。一是发展目标的差异。大学的发展目标决定着大学的发展方向、发展模式和发展策略,是大学竞争实力的综合体现。二是学科发展差异。大学由于资源的有限性,不可能在所有学科上都取得优势。因此,必须选取一定的学科作为主攻目标,集中资源,出奇制胜,形成竞争优势。社会经济和科学技术飞速发展,大学间“同质竞争”将长期存在,大学的当务之急是确立自身的优势和特色,实现“异质生存”,而不是把自己多年积累起来的许多好传统弃之不顾,一所大学的办学传统和曾经形成的特色,决定了这所大学的办学品位和层次。只有依靠自己的办学传统,才能培育出核心竞争力。^[15]从历史发展的角度看,由于大学核心竞争力是依存于大学的各种资源和核心能力,是随资源和核心能力的变化而变化的。所以,随着大学人力资源、学科资源、财物资源、大学文化和社会声誉等要素的变化,大学开展教学、科研和社会服务的能力将发生变化。所以,大学核心竞争力就发生改变。大学的决策者必须不断改进吸引资源的措施,更新和充实大学的资源,不断改革运用大学资源的各种机制与法则,发挥大学中人力资源的最大潜力,强化大学

的比较竞争力来保持持续竞争力。

参考文献:

- [1] C. K. Prahalad Gary Hamel: “The Core Competence of the Corporation”. Harvard Business Review, May June, 1990: 81 - 82.
- [2] 贾保华. 争鸣: “综合国力”应重新定义 [DB/OL]. 人民网, 2004 - 08 - 25.
- [3] 冯晓光, 朱继洲. 研究型大学综合校力评价的侧重点 [J]. 教育发展研究, 2002, (2).
- [4] 陆根书, 朱继洲. 高等学校的综合校力及其增强机制 [J]. 机械工业高教研究, 1994, (3).
- [5] 资料来源: <http://www.cuaa.net/2003/zhibiao.jsp>, 2004 - 06-02.
- [6] 资料来源: <http://www.cuaa.net/cur/2005/2005-zhibiao.shtml>, 2005 - 05 - 20.
- [7] 末名. 竞争力值评价模式 [DB/OL]. <http://www.viewchina.org>, 2005 - 06 - 04.
- [8] 梁祥凤. 高校核心竞争力研究 [DB/OL]. <http://gradschool.ustc.edu.cn>, 2005 - 06 - 06.
- [9] [13] 摩珂. 什么是核心竞争力? [DB/OL]. <http://202.192.1.13>, 2004 - 11 - 17.
- [10] 别敦荣, 田恩舜. 论大学核心竞争力及其提升路径 [J]. 复旦教育论坛, 2004, (1).
- [11] 林莉, 刘元芳. 知识管理与大学核心竞争力 [J]. 科技导报, 2003 - 05 - 07.
- [12] 朱振林. 高等学校办学定位探析 [N]. 光明日报, 2005 - 04 - 12 (11).
- [14] 赖德胜, 武向荣. 论大学的核心竞争力 [J]. 教育研究, 2002, (7): 42 - 46.
- [15] 杨昕, 孙振球. 大学核心竞争力的研究进展 [J]. 现代大学教育, 2004, (4).

[责任编辑 沈勇]

Abstracts of Major Papers in This Issue

Hope and Difficult Position of the Third Party of School Running

—The analysis of practice, theory and related policy for international cooperation
Huang Teng, Wang Guan

(Qifang Institute of Education, Xi'an International University, Xi'an, Shaanxi 710077)

Abstract: International education cooperation is the third party to run school, after public running and private running. However, some aspects still need to be strengthened such as theory research of international education cooperation, policy and rules perfection, etc. This paper reviews the practice and policy making of international education cooperation, analyzes the problems existing in practice and implementing, raises the suggestions of counter measures for putting forward international education cooperation.

Key words: international education cooperation; practice; policy; suggestions of counter measures

On the Development Pattern of Non-governmental Higher Education Based on the Theory of Original Configuration

Feng Huanbing

(College of Education and Science, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210097)

Abstract: The development of non-governmental higher education bases on the original configuration. The article analyzes the original configuration of non-governmental higher education. And the author points out that the development of non-governmental higher education ought to be constructed through the educational institution, civic society and intermediary body.

Key words: the theory of original configuration; pathway; institution; civic society; intermediary body

Comparative Advantages and the Development of the Private Universities in China

He Xiuyan

(Shenzhen Polytechnic, Shenzhen, Guangdong 518055)

Abstract: Private universities have comparative advantages in terms of self-governing. The innate and dynamic characteristic of comparative advantage make it necessary for private universities to make use of this advantage and change it into a comparative one and to create more comparative advantage. In the guidance of comparative advantage, the Chinese private universities should establish a more scientific and standard administrative system; have an appropriate orientation; give priority to vocational education, have constant innovation and their characteristics. They should elevate their service level and provide the talent market with a variety of choices. Private universities should at the same time enlarge their enrollment to an appropriate scale to reach the scale advantage of private universities.

Key words: comparative advantage; private universities; public universities; development

On Developmental Room and Future of Private Higher Education

Xiao Qiqing

(Yulin Normal College Guangxi 537000)

Abstract: Both great breakthrough and considerable difficult exist in the development of China's private higher education. We can draw a conclusion that the future of China's private higher education is optimistic by analyzing its market room, economy room, stratum room, pattern room and policy room. However, We should optimize environment, improve quality in development and diversify developmental way. Only do these, the development of China's private higher education can actualize.

Key words: private higher education; difficult in development; developmental room; developmental future

Discuss University Comprehensive Strength and Key Competition Ability and It Cultivation

Liu Yao

(Institute of Educational Review, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004)

Abstract: What refer to the country's comprehensive power and enterprise key competition ability study accomplishment, study university comprehensive strength and key competition ability is what has realistic meaning as university develops research. University key competition ability is only university some, is taking knowledge as foundation to join various resources and the ability that forms for a long period and maintain university competitive advantage. University comprehensive strength is a comprehensive embodiment of university key competition ability. University key competition ability is cultivated in comprehensive strength.

Key words: university; university comprehensive strength; university key competition ability; cultivate.