

更新观念 推进课堂教学改革

◆徐 青

课堂教学作为学校教学工作的中心环节和基本形式,是保证和提高教学质量的关键。它不仅是传授知识的主渠道,更是培养学生思维方式、教会学生学习的重要途径。没有高质量的课堂教学,不可能培养出适应当今社会发展需要的高质量人才。长期以来,高校课堂教学在培养学生创新意识、提高思维能力方面未能充分发挥作用,不少学生被动学习,疏于积极思考和创造,直接影响了高校人才培养质量。要改变这一状况,必须以转变教学观念为先导,深化课堂教学改革。

一、当前高校课堂教学存在的问题

课堂教学天天进行,最为平常。因“习以为常”,往往使我们忽视对其功能内涵的深层挖掘。一旦我们关注到这一点,就会吃惊地发现,当前高校的课堂教学与其功能内涵相去甚远,存在诸多问题:其一,只是教师表演的舞台,缺少师生之间的交流、互动。教师讲、学生记,教师写、学生抄的授课方式仍然统治着不少高校的课堂。教师在教学中注重的是“教”而不是“学”,学生的主体地位没有得到应有尊重,主体需要没有得到切实关注。学生缺乏思辨的冲动和想象的空间,他们基本不会对教学内容产生置疑,不会主动提出问题,课堂教学气氛沉闷。其二,要求全体学生统一接受教育,缺少有针对性地对个体发展的引导。目前高校课堂教学基本以整齐划一的方式进行,追求教学目标的高度一致性。教师面向全体学生授课,很少顾及不同学生在学习上的个性差异。学生在这一过程中,全无具有个性的自我活动、自我教育和自我发展。教师不能对学生个体提供不同的学习经验,学生的个性潜能和特长不能得到最大限度的发挥。其三,注重的只是传授知识、训练记忆力,缺乏对知识探究与教会学习的过程。“上课记笔记,下课看笔记,考试背笔记,考后全忘记”成为不少学生的学习方式。即便教师能严密地组织教学内容,深入浅出地讲解,但忽视了教育学生如何去探究知识,如何掌握学习本门课程的方法,课堂只能起到训练学生记忆力和应试能力的作用,不能启发学生去独立思考和主动学习。课堂上教师教多少,学生就学多少,不教就不学,致使学生自学

能力弱,学习空间小,缺乏学习的积极性和创造性,甚至产生厌学情绪。

面对高校课堂教学日趋突现的上述问题,不少教师和教学管理人员试图改变现状,也进行了多方面的探索实践,但效果始终不明显。究其原因,主要是教师、学生和教学管理人员的教学观念没有得到根本的、普遍的转变,以致探索实践要么只是改良些许、浅尝辄止,要么缺乏联动、形不成呼应和合力。

二、教学观念制约着课堂教学改革

教师的教学观念对推进课堂教学改革至关重要。传统的教学观认为,课堂教学的唯一任务就是传授知识。在这一观念支配下,教师在课堂上追求的是重点难点突出、条理清楚、表达清晰、语言精湛、讲解透彻,等等,一堂“好课”的评价也总少不了这些评语。教师在课堂上把课讲好、讲精彩固然重要,但不能忽视留给学生思维的空间和讨论的机会,不能把讲课变成“满堂灌”。我教你学、我说你听、我写你记的灌输式教育只能造就一批不会学习的“学盲”。前不久,浙江省教育厅组织专家抽查省内高校课堂教学质量,一位专家在抽查情况反馈会上的发言,让传统的教学观受到一次撞击。该专家听了一堂《大学英语》课,他认为这节课就教师讲课而言,几乎无可挑剔:内容充实、讲解透彻、语音语调准确。按照过去的标准,这节课应该打高分。但是,在当今重视创新人才培养的时代背景下,用课堂教学新理念、新要求来衡量,这节课的评价只能是一般,因为教师讲得太透太满,学生不再有思考的余地,长此以往,学生就会习惯于被动接受知识,缺乏主动探究知识的意识和自主学习的能力。可见,不同的教学观念,就有不同的课堂教学标准和评价。

推进课堂教学改革同样要求学生转变学习观念。笔者在学生意见反馈栏中不止一次地看见这样的建议:由于课时压缩,老师来不及把课程讲完,我们有不少内容没学到,建议增加课时。当今的大学生在高考指挥棒的影响下,中学阶段程度不同地接受过应试教育,习惯了“填鸭式”的教学方式。到了大学课堂上,也只会“复录式”地听课,依赖于教师的讲授,不会主动、自觉地学习,甚至不会记课堂笔记。有的学生对课堂

提问、课后查阅资料、自学教材章节等要求还产生抵触情绪,不积极配合,致使教师课堂上的启发式、互动式教学达不到预期效果。甚至在评教活动中,有的学生不认可启发式、互动式教学,影响了教师对课堂教学改革的积极性。学生的学习观不转变,课堂教学中学生的主体地位就难以确立,“填鸭式”、“复录式”的教与学也就难以改观。

教学管理人员的教学观念不及时更新,也制约着课堂教学改革。随着高等教育改革的深入,原来的教学格局被逐步打破,人才培养模式、学习年限、学分管理、授课方式、教学评价、教学关系等都将相应改变,对图书资料、网络环境的需求,甚至对教室课桌椅的排布要求等都可能发生变化。这些变化与教学管理常规思路大相径庭,与旧的教学管理制度发生冲突,甚至背离了多年来约定俗成的教学法则。由于这些改变,教学管理人员中产生诸多“不理解”、“愿不通”,管理手段和方法不能及时跟上,影响了改革的深入。对此,首要还是要转变观念,用新的教学管理理念重新审视现有的制度和机制,改变那种统得过死、模式单一的教学管理思想和方式,制定出具有科学性、前瞻性和可操作性的政策、制度,支持和引导师生推进课堂教学改革。

总之,教学观念直接影响到教师的教学理性、学生的学习行为和管理者的管理方式。

三、推进课堂教学改革应树立的新观念

从教师教学的新观念看,重要的是让学生学习知识的方法和本领,而不是灌输多少知识;把课程知识的传授作为教学的基本目标,把隐藏在课程背后,诸如发展学生认知水平、学习能力、创新意识等作为最高目标。应精减课堂讲解,扩展学生参与教学活动的时间与空间。要重视对个体的关注,鼓励不同个体树立不同的学习目标,采取不同的学习策略。只有在民主平等的气氛里,学生才能主动地、探究式地学习,才

会自主选择学习方式,敢于对教学内容质疑,发表自己的见解。评价一堂课成功与否的标准不是学生“配合”教师的程度,而是教师“配合”学生的学习程度,看教师是否创设了适合学生学习的情境,是否能激发学生主动进行思维,是否使学生产生了问题和困惑,是否有效地“配合”学生解决了这些问题和困惑。

从学生学习的新观念看,应从单纯的“听者”、“答者”的角色中走出来,成为“思者”、“问者”和“论者”;在课堂中要学到研究辨析事物的态度,学会有益于一生的科学思维方式,把学会与会学作为最重要的两种学习境界;大学学习是为终身学习打基础的重要阶段,要利用好这个黄金时代,为以后的学习做好铺垫,才不会被日新月异快速发展的社会所淘汰;大学学习应摆脱对教师的过度依赖性,对所学的知识能质疑,对所学的内容能总结,对所学的方法能反思,对未知的领域能探索,自觉进行成才设计;应越来越少地对书本知识的死记硬背,越来越多地“学会求知,学会做事,学会共处,学会做人”。

从教学管理的新观念看,应在人才培养是学校的根本任务,教学是学校的中心工作,质量是学校的生命线的认识基础上,努力实现学生知识、能力与人格三者的统一;教学管理要树立“以人为本”的理念,牢牢把握尊重人、培养人、发展人、爱护人和为了人这一根本;将教学管理过程中指令、指标、规范等刚性手段与指导、协调、激励等柔性手段结合起来,刚柔相济,以柔促刚;明确学生是教学活动的主体,他们有权利对教学作出自己的判断,有义务参与学校教学质量的监督和评价。大学应当是一个试验的场所、宽容的场所,这里容许失败,容许犯错;大学还应当创造条件,让失败者成为成功者,让犯错者改正错误,这也是大学义不容辞的教育责任。

【作者单位:杭州师范大学】

(责任编辑:郑疆君)

(上接第21页)优质教师资源并未配置到本科生的教育中去。这显然是不利于创新教育的。大学的创新教育绝对需要研究与教学的融合。只要学校政策和措施到位,这是不难做到的。

(三)学科交叉

在多数大学中都不同程度地存在学科壁垒现象。即便某些科研项目涉及到不同学科的研究人员,但是真正从教育的角度,尤其是本科教育的角度,如何进行学科交叉,以利于创新能力的培养,这样的事情即使在名大学中也做得不够。然而,当今绝大多数的创新都发生在学科交叉的边缘地带。因此,应该把学科交叉作为创新能力培养的重要举措。也许有人说,大学生一般都会选修一点其它学科的课程,这难道不是学科交叉吗?这当然是,但很不够。如果在某些实践环

节中,不同学科的老师和学生能融在一起,这种交叉则是活的交叉,是更有利于创新能力培养的交叉。

总之,构建好创新人才培养体系,首先需要对创新人才体系有正确的理解。要重视各种层面的创新人才的培养,在注重科技领军人才培养的同时,不能忽视基层实用型创新人才的培养。另外,软环境的改善是最困难的,需要政府、学校、科技单位联手,而且需要长期的努力。最后,合理的创新人才培养体系需要良好的创新教育生态。为此,需要以系统的观念,在不同层次教育系统之间、学科之间、教育系统与外部系统之间建立广泛的联系。

【作者系华中科技大学校长、中国工程院院士】

(责任编辑:吴绍芬)