

影响高校办学特色的四个因素分析

◆ 黄光扬

从现代大学发展来看,办学特色既是办学实力的一种表现,又是质量的另一种解读。办学特色越多越鲜明,高校的综合办学实力就会越来越强。本文针对影响高校办学特色生成的四个主要因素进行论述和探讨。

一、办学历史传统的文化积淀、传承与发展

每一所高校都有其独特的办学传统,它源于特定的时间与空间、特定的历史人物与事件,是客观存在的事实。英国著名的教育家阿什比曾有过一句名言:“任何类型的大学都是遗传与环境的产物。”事实上,高校在办学过程中都会自觉不自觉地受到办学历史传统的影响,并在时间流逝、空间变换以及持续教育活动中,办学历史传统有可能升华成为某种可贵的精神品格和文化形态,这就叫办学历史传统的文化积淀,是校园文化的重要组成部分。然而,学校办学历史沿革和办学传统仅仅是形成办学特色的基础或者说是一种潜在的可能性,“最终决定学校特色的主要力量乃是高校在办学过程中有意识地、创造性地、持续地对传统的不断继承与扬弃,对环境的不断适应与改造”。因此,对于那些办学历史相对比较悠久的高校,若要形成鲜明的办学特色,应当在办学历史传统的文化积淀、传承与发展方面做出刻意的努力。

一是找寻和发现闪光点。办学历史相对比较悠久的高校,在其发展过程中通常有特殊的办学背景、关键的历史人物、重要的办学事件和变迁、充满哲理的办学名言、敢为天下先的一些办学理念和办学举措、独特的校训校歌校风等,高校应当重视对这些办学历史传统进行研究,寻找和发现学校办学历史传统中的闪光点。

二是挖掘和提炼形成文化积淀的办学特色。学校办学历史传统中一些闪光点,如果在办学时间延续与空间拓展中能够一路照耀学校的办学活动,并且以某种形式积淀成为学校的独特办学文化而传承下来,具有良好的社会影响和声誉,它很可能就是学校的办学特色之一。因此,高校应当重视学校的办学传统文化研究,挖掘和提炼业已形成文

化积淀的办学特色。这不叫无中生有,也不是耍文字功夫,而是高等教育科学研究和高校办学文化研究,更是有价值追求的高等教育活动及其进化升华的一个过程。

三是通过弘扬和发展使办学特色更加鲜明。在对高校办学历史传统的文化积淀与传承中,无论是意识到的还是无意中形成的办学特色,如果不能刻意地对它加以强化建设和弘扬发展,就不能形成内涵丰富的办学传统文化,也不能与时俱进地适应社会发展的需要,更不能使业已形成文化积淀的办学特色鲜明化。因此,学校要采取有力措施,比如通过树碑立传、文字宣传、校情校史教育重新解读、创新改造、强化相应配套的教育改革举措以及广泛的教育过程渗透等,强化业已形成文化积淀的办学特色在人才培养中的教书育人效果。学校尤其要结合校园文化建设,把办学历史传统文化因素和现代校园文化因素相结合,突出学校的办学特色,能收到意想不到的良好教育效果。因为有形无形的校园文化总是在学生成长过程中起着潜移默化的作用,并在有意无意中提升学生的精神境界和上进动力。这样有利于学校培养出具有独特精神品格和能力的高级专门人才,能使业已形成文化积淀的办学特色更加鲜明。

二、人才培养目标的调整和相应的模式创新

人才培养目标可以简单地理解为“培养什么样的人”的问题。一所学校有着明确的、生机勃勃的办学指导思想与目标,对于高校形成办学特色起着重要的作用。学校类型层次不同,其人才培养目标的定位可能不同,特色各异。因此,高等学校在确定人才培养目标上要形成自己的特色,重点考虑与社会经济发展需求和高等教育发展规律相符合,与本校的历史积淀、学科优势、校园文化相统一。

高校人才培养模式的多样化与特色化正是我国高等教育个性化发展的生动体现。高校人才培养模式改革与创新的根本目的在于提高人才培养的质量,适应社会发展需要。提高人才培养的质量是学校立足社会的生命之源,是

新时期高校的核心任务。而新时期提高人才培养质量的关键,确实在于人才培养模式的改革创新,主要涉及两个复合层面:人才培养的价值层面和模式技术层面;教育教学活动层面与体制机制层面。

简单地说,价值层面是国家对高等教育专业人才培养所做出的价值选择,通常体现在国家重要的法规文件和政策中,统领每一所高校的办学方向和价值取向。模式技术层面是高校依法办学,并结合学校具体情况对各个学科专业人才培养模式进行总体设计以及制定具体操作技术路线。不同的模式技术路线,将对笼统的培养目标与规格、能力与素质要求、课程结构与内容标准等做出不同的表述,并有不同的实现路径。在我国,价值层面具有权威性、政治性和统领性,而模式技术层面从属于价值层面,具有多样性、创造性、学校及学科的独特性等,它往往是学校办学特色的肥沃的生长土壤。教学活动层面是学校落实人才培养目标、实施特色办学的根本落脚点,同样涉及到人才培养模式改革、教学资源建设利用和课程内容更新、课堂教学改革和评价方法改革等多个方面。体制与机制层面更多的是体现在教育体制、学校办学自主权、教育评估制度、现代大学制度、学校规章制度、学校各项管理制度、各项约束和激励机制等方面。教学活动层面和体制机制层面之间本当具有紧密和实质性联系。

就当前我国高校人才培养目标的调整和人才培养模式的创新而言,当务之急是抓好以下两个最关键环节:第一,在坚持国情本位和国际视野的原则下,敢于调整人才培养目标,因校制宜地改革创新人才培养模式。我们不能否认我国高等教育的整体质量和特色,但高校人才培养中对大学生的社会属性等方面的品格教育训练还不够到位、不够全面、不够得力。因此,可酌情借鉴国外以及港台地区适宜的教育思想、目标体系和教育体系,来充实我国高等教育培养全面发展人才目标的内涵。第二,促进教学活动层面和体制机制层面之间形成紧密和实质性的联系,建立和谐校园。就当前我国高校办学过程中,教学活动层面和体制机制层面之间往往有一些矛盾和对立存在,比如政府教育管理权和学校办学自主权之间、学校行政管理人员和专任教师之间、学校僵化呆板的管理条例与教师科研人员的自主性及创造性之间,都存在一些矛盾问题。解决这个问题的关键在于加快现代大学制度建设,弱化“官本位”思想在高等教育活动中的不良影响;按照高等教育规律办学,明确并充分落实学校专任教师与科研人员在高校办学中的主体性地位。

假如我们的高校都能从自身特征出发,在国家总的政策法规框架要求下,执意人才培养目标调整及相应的人才培养模式改革创新,这应该成为高校形成各自办学特色的多极生长点。

三、大学重点学科建设与优秀学科带头人的作用

学科专业建设是学校工作的龙头,是学校建设发展的主题之一,是最能体现办学特色的方面。除了部分历史悠久的著名高校外,多数高校由于各方面原因,校内不同学科专业在教学、科学研究以及师资队伍等方面,存在着一定的差异,在一定时期形成非均衡发展状态,部分学科首先崭露头角,是办学特色的初始状态。在刻意追求办学个性与办学特色过程中,必须采取有效措施,重点建设与扶持那些已崭露头角并且富有发展潜力和活力的学科专业,这对于凸显与形成整个学校的办学水平和办学特色是至关重要的战略措施。重点学科建设要更新观念,不能仅停留在多给钱多花钱、多给优惠政策多享用、多下指标多干活的表层上。重点学科建设也要走出以下几个误区:简单拼凑优质资源,分分合合;不择手段跑项目、跑奖项;过于重视量化指标的管理评估制度;重散兵游勇轻团队出击,建设成果散乱,无核心无精品无特色;包装和忽悠态度,应对评估验收。因此,当前高校重点学科建设要强调:有机地整合优质资源,强强联合也要有利于团队合作、形成合力、发扬光大学科优势;确定核心重点,围绕核心重点进行规划建设;改进重点学科建设评估验收的制度方法,强化核心意识、质量意识、特色意识、精品意识、创新意识和团队有效合作等意识。

高校要办出特色,优秀学科带头人或大师级人物将起到非常关键的作用。一个在某一学科领域的大师级人物或拔尖创新型人才,很可能就是促成某个领域具有办学特色的决定性因素。现在高校之间对高层次创造型人才的竞争十分激烈,许多高校都在积极培养和引进一批优秀的学科专业带头人和大师级人物。且不说国内高校,就是当今世界上许多一流的大学,也照样把目光聚焦在大师级人物或拔尖创新型人才上面。优秀学科带头人的产生,既有偶发因素,也有培育的因素。偶发因素主要体现在校内出现若干特别拔尖人才和学校引进校外优秀学科带头人,他们的研究方向独具特色、贡献突出、潜力很大、影响甚广、优势明显、学科发展意义重大。培育因素主要体现在传帮带和学校重点扶持方面。无论是哪种情况,优秀学科带头人都要列入学校发展战略和办学特色建设规划之中。站在科学发展和特色办学的高度上,科学遴选优秀学科带头人,依靠团队力量,实质性地把重点学科做大做强,有计划有策略地推进学校重点学科建设规划,带动整个高校的学科发展,把学校的科学发展和跨越发展同所在区域的经济社会发展乃至国家战略发展联动起来。只有这样,才能使学校的学科优势、办学特色和社会贡献得到广泛的认可。

四、高校的社会服务功能及毕业生卓越的社会贡献

绝大多数著名的大学,他们的办学特色有相当部分是大学教师对科学事业以及毕业生对社会发展所做出的卓越成就和贡献支撑的。2010年中共中央、国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中明确指出:“高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。”这三大任务实际上是对过去我们常说的高校具有“教学、科研和社会服务”三大功能的另一种说法。这也意味着高校办出特色,不仅可以体现在教学方面与科研方面,也可以体现在高校的社会服务方面。新时期高校办学如何在履行社会服务功能中取得卓越贡献并形成办学特色?这的确是一个有待深入研究和实践探索的重大课题。我国高校向来注重社会服务功能,但能够持续取得卓越贡献并逐步形成办学特色的还不多见。新时期高校尤其是地方高校如何在履行社会服务功能过程中追求卓越,必须注意:

加强研究和规划,切实增强社会责任意识和社会服务能力。在高校社会责任与区域社会发展、与地方政府作为、与一个个地方企事业单位发展的联动中,找到结合点和突破口。

摆出“站桩式”发展策略,重心下移,横向铺开。高校服务社会功能要摆入各个院系的发展战略规划之中,进而具体落实到各个学科或专业、各位教授、各个教学团队和科研创新团队中去,做到社会需要与学校能耐之间的优化组合、人事匹配,人尽其才,才尽其用;社会发展有需求、政府作为有参谋、企事业单位遇到问题有帮手、产学研用结合有坚固平台;另一方面,高校的教师普遍有合作单位、项目、经费和作为,科研人员的科技成果加快了转化速度,毕

业生有出路受欢迎,学校可增加经费来源渠道,高校办学声誉和特色可逐步提升。

高举文化发展繁荣的旗帜,突出高校在社会发展中的文化引领作用。把校本文化特色与地方区域文化特色相结合,奏响和谐的文化旋律,发展和繁荣区域文化,在高校和区域社会之间形成共鸣腔,为社会经济发展提供推动力。加强高校学术道德、学术风气、学术研究队伍等建设,弘扬正气使社会风气得以清新等。继承和弘扬历代中国文明发展的成果和成就,发扬光大本校先进而独特的校园文化,重视开发地方文化经济的特色课程,培养独具品格、独有能力、独有特色的人才来服务于社会、贡献于社会,促进社会前行。所以,地方高校办学不可盲目攀比,应当积极培育服务社会能力,坚持以服务地方社会经济发展为主攻方向,以持续和突出的社会贡献促进学校办出特色。

毕业生的人才特色以及持续显著的社会贡献,能够体现大学的办学特色。高校的中心工作是培养人才,毕业生好比是高校的“产品”,衡量一所高校办学是否有特色,归根到底要看培养出来的人才质量、特色与社会贡献。这种特色可以体现在大学生人才的道德素养、公民素质、个性涵养、专业知识技能、实践能力、创新能力、敬业精神、社会适应能力、创业能力、自主学习与发展潜能、社会责任感与团队合作精神等方面。当然,人才特色和质量要经得起时间考验,最终在于对社会做出突出的贡献中得到社会的公认。对一所高校办学水平、人才质量与社会贡献等评价,不能仅局限在培养几个科学家、几个院士、几个政治家、几个国家级奖获得者、几个公司大总裁方面,而应该更加注重群体性、优质性、持续性、发展性、特色性等评价指标。

【作者单位:福建师范大学】 (责任编辑:吴绍芬)

(上接第54页)在区域内行业企业的发展情况也是千差万别,所以校企合作建设“校企利益共同体”不能就采取某一种合作形式,而是要根据学校、专业以及企业的实际情况,采用多元的合作方式。学校的优势专业群与区域经济支撑产业的企业集团合作时,可以采用“1+1”的方式创办实体学院;学校多个专业群与区域主导产业链上具有国际化战略发展优势的多家龙头企业集团合作时,可以采用“1+N”的方式创办实体学院;学校一个优势专业与由政府主导的一批中小企业合作,可以采用“1+1+N”的方式创办虚拟学院。

要建立完善的运行机制。学校和企业属于不同的组织形态,组织运行和工作安排都有很大差异。校企合作建设“校企利益共同体”,前期需要通过反复的沟通协商,但更重要的是要采用制度化、契约化的方式,建立完善的运行机制,确保合作过程能顺畅高效。要切实赋予联合组建的运行机构的决策和管理职能,安排一定的专职人员和固定

场所,努力实现有关各方的有效参与;要制定日常管理、经费来源以及工作规范等一系列管理制度,明确工作程序和责任主体;要不断创新管理体制,根据不同专业特点,完善适应开放办学环境的教学科研组织,分别组建项目部、工作室、事业部等专业层面机构,促进专任教师互动、优化校企工作运行;要建立相应的评价、考核、奖惩评优等工作机制,并与原先单位的相关管理制度有机结合起来。

【作者单位:金华职业技术学院,王振洪为院长、浙江省现代职业教育研究中心常务副主任】

(责任编辑:孙纬君)

参考文献:

- [1]曹国永.着力强化校企合作 提高人才培养质量[J].中国高等教育,2012(7).
- [2]周世青.校企一体化办学成职业教育发展的新趋势[N].人民日报,2011-10-28.